

Rapport om
evaluering av masterstudium
Masterprogram i Idrettsvitenskap
120 studiepoeng
Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

16.05.2024

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder:

«Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet, samt om det har tilfredsstillende resultater. Rapporten skal også påpeke områder for videre utvikling. Det vises til dokumentene [Akkrediteringskriterier for studier](#) og [Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene](#).

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens vurdering av studietilbudets resultater
6. Komitéens samlede vurdering
7. Dekanens vurdering, tilrådning og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilrådning skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer

Sigurd Støren, avdelingsleder, St. Svithun vgs (leder av Komitéen/ ekstern arbeidslivsrepresentant)

Bent Rønnestad, professor, Høgskolen innlandet (ekstern fagfelle)

Espen Tønnessen, professor, Høgskolen Kristiania/ professor II ved UiS (intern og ekstern fagfelle)

Josefine Hjort Johannessen, student (studentrepresentant, 2. år)

Cecilie Mønster Olufsen, student (studentrepresentant, 1. år)

Håvard Myklebust, førsteamanuensis og studieprogramleder (intern vitenskapelig ansatt)

Solveig Röwekamp, studiekoordinator (administrativ personal - sekretær)

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på alle masteroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for begge årskull for studieåret 2023-2024
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2020-2023
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2019-2023
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2023 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Praksisavtaler (hvis relevant)
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene (hvis relevant)
- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser 2024	Styrets vedtak
Søkning og opptak 2020-2023	Tableau
Inntakskvalitet 2020-2023	Tableau
- Antall kvalifiserte søkere	
- Opptakspoeng, gjennomsnitt	
- Opptakspoeng, nedre grense	
Antall startende 2020-2023	Tableau
Antall studenter 2020-2023	Tableau, DBH
Gjennomstrømning 2020*	Tableau
Frafall kull 2020*	Tableau
Kvalifikasjoner og utveksling 2020-2023	Tableau
Utreisende studenter 2020-2023	Tableau
Studiepoeng per student 2020-2023	Tableau
Intern mobilitet	Tableau
- Intern rekruttering	
- Bytte studieprogram fra/til	
Evalueringsdata	Studiebarometeret, kvalitetskiosken, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2020-2023	Tableau, DBH
Karakterfordeling	
Strykprosent	
Bestått/oppmeldt	

* Oppstart av masterprogram i 2020

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart

Master i idrettsvitenskap

Master in sports sciences

Mastergrad

Type studium (kryss av)

☐	Campus-/stedbasert studium
☒	Samlingsbasert studium
☐	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
☐	Nettsstudium
☐	Nettsstudium med fysiske samlinger
☐	Erfaringsbasert
☐	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)

☒	Heltidsstudium
☐	Deltidsstudium

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforskrift (STF) og departementets studiekvalitetsforskrift (SKF):

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1 (2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Informasjon om studietilbudet ligger på UiS sin nettside:

[Idrettsvitenskap - master 2 år \(samlingsbasert\) | Universitetet i Stavanger \(uis.no\)](#)

Informasjonen er oppdatert og korrekt og viser studiets oppbygning og innhold. Alle emnebeskrivelser ligger tilgjengelig for samtlige emner, samt lenke til studieplanen med læringsutbyttebeskrivelser.

For potensielle søkere er det fint med studentportretter og en oversikt over forskningsmiljø og forskningsresultater. Studentene etterlyser likevel flere alumni-portretter og erfaringer fra studenter som har dratt på utveksling. Informasjon om de institusjoner UiS har utvekslingsavtaler med er ført opp. Det finns imidlertid ingen ferdige utvekslingspakker, noe som gjør at det ikke er lagt opp til utveksling på en enkel måte.

All relevant informasjon om studieprogrammet finnes på UiS sine nettsider. Organiseringen og layouten til nettsiden oppleves derimot som uoversiktlig, og gjør det vanskelig å navigere for å finne relevant informasjon. Oversikten over studiets oppbygning - selv når den bare inneholder 5 emner - er for utenforstående ikke intuitiv, men krever at en setter seg inn i det. Websiden kombinerer forskjellige formater og forskjellige tema, som ikke alltid bygger på hverandre, slik at rekkefølgen virker noe tilfeldig.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Designet på UiS sine nettsider kan med fordel revideres, slik at innholdet presenteres mer oversiktlig, sammenhengende og enhetlig.

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2 (1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komitéens vurdering:

Det er en relativt god «rød tråd» mellom overordnet læringsutbytte for studieprogrammet, og læringsutbyttene i de enkelte emnekursene. Antallet læringsutbytter på kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse virker formålstjenlig. Til en viss grad stemmer beskrivelsen av de overordnede læringsutbyttene med beskrivelse og ordbruken i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

(Nivå 8). Komitéen mener imidlertid at det er rom for forbedringer i de skriftlige formuleringene som beskriver det overordnede læringsutbyttet for Master i Idrettsvitenskap.

Komitéen har sammenfattet masteroppgavene som er produsert i perioden, for å få innblikk i hvilke delemner oppgavene er skrevet innen, som en indikasjon på studentenes interesser. 50% av oppgavene er skrevet innen tematikker knyttet mot emnet MID403 (prestasjonsutvikling), 38% knyttet mot MID401 (fysisk aktivitet og helse) og 9% mot emnet MID402 (pedagogiske perspektiver). Én oppgave er skrevet i emnet friluftsliv, et fagområde som ikke dekkes av emnene i dagens MA Idrettsvitenskap.

To utfordringer knyttet til overordnede læringsutbytter:

1. Er dagens master for bred, slik at det blir mer bredde, enn dybdekunnskap? Om en ønsker muligheten for en bred master, kan en vurdere om det bør innføres en spesialisering innenfor 2-3 områder (prestasjon/ coaching, fysisk aktivitet og helse, pedagogikk).
2. I dagens modell er det mulig å skrive en masteroppgave innenfor fagfelt og tematikker som ikke undervises i masterløpet, og som ikke er en del av de overordnede læringsutbyttene i programbeskrivelsen.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Mer konsist og presist språk, der man tydeliggjør de overordnede læringsutbyttene.
- At masteroppgaven skrives innenfor de emnene som tilbys på studieprogrammet, eventuelt at det presiseres hvilke fordypninger fra andre institusjoner som kan innpasses.
- Når programbeskrivelsen og overordnede læringsutbytter revideres, må dette være i tråd med de valgene en tar i forhold til de to utfordringene nevnt under komitéens vurdering. I den forbindelse bør en også ta en ny og endelig vurdering på om navnet på masterstudiet er det beste og mest dekkende i forhold til emnekurs og tematikker som undervises. Et alternativ kan være «Master Idrettsvitenskap med spesialisering i X eller Y».

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komitéens vurdering:

Faglig oppdatering:

MID400 – Forskningsmetode og vitenskapsteori (15SP):

Basert på emnebeskrivelsen dekker emnet hovedområdene innenfor forskningsmetode og vitenskapsteori innen idrettsvitenskapen: kvalitative metoder, kvantitative metoder og vitenskapsteori og forskningsetikk. Basert på pensumlisten er studietilbudet på emnet faglig oppdatert. Noe uklart hva som menes med Ferdighetsutbyttet: «Kunne utarbeide og begrunne et

metodologisk og praktisk metodisk grunnlag for et selvstendig masterprosjekt». Vurder om læringsutbyttet skal omformuleres.

MID401 - Fysisk aktivitet og helse (15 SP):

Basert på emnebeskrivelsen er emnet faglig oppdatert. Spesielt merkes det som positivt at teorier knyttet til motivasjon for fysisk aktivitet og atferdsendringer er inkludert i emnet. Det er litt uklart hva det tredje kulepunktet under kunnskapsutbytte tilfører de to første punktene («*Ha kunnskap om mulige effekter - også tilknyttet bærekraft - som kan følge atferdsendringer knyttet til økt fysisk aktivitet*») og det kan vurderes om dette punktet bør justeres. Det kan også vurderes å legge til «*for ulike målgrupper*» på dette ferdighetsutbyttet: «*Kunne planlegge, implementere og vurdere en livsstilsendring*», samt vurdere om det er uklart hva som ligger i «*Planlegge, gjennomføre og evaluere egenintervensjon*».

Basert på tematikken i pensumlisten er studietilbudet på emnet delvis oppdatert. Hovedinntrykket er at majoriteten av pensumet er publisert rundt 2015 eller tidligere (dvs. over 10 år gammel kunnskap), noe som indikerer at pensumlitteraturen bør revideres og oppdateres med nyere litteratur. Ett eksempel på oppdateringer som kan vurderes er WHO eller Helsedirektoratet sine oppdaterte anbefalinger for fysisk aktivitet fra 2022 (<https://www.helsedirektoratet.no/faglige-rad/fysisk-aktivitet-i-forebygging-og-behandling>).

MID402 - Pedagogiske perspektiver i idrettsvitenskap (15 SP):

Basert på emnebeskrivelsen og pensumlisten er emnet faglig oppdatert og knytter pedagogisk teori og praksis sammen på en god måte. Basert på utlevert dokumentasjon er navnet på pensumlisten og emnebeskrivelsen forskjellig. Det bør samordnes.

MID403 - Prestasjonsutvikling - Fysisk trening og Coaching (15 SP):

Ifølge emnebeskrivelsen er siktemålet med emnet å bidra til at studentene erverver seg avansert, forskningsbasert kunnskap knyttet til prestasjonsutvikling ved hjelp av fysisk trening og coaching. Dette er et ambisiøst mål da både fysisk trening og coaching kan ses på som egne deldisipliner innen idrettsvitenskap. En bør vurdere om en skal utvide emnekurset til 20 SP, eller lage 2 emnekurs på 10 SP for å oppnå målet om avansert kunnskap i emnet/hver av deldisiplinene. I tillegg skal emnet ha praksisnærhet og utvikle praksisfeltet. Det kan vurderes om målet med dette emnet og/eller innholdet skal avgrenses bedre og spisses slik at studentene får tilstrekkelig dybdekunnskap.

Pensumlisten kan også med fordel bli oppdatert. Det er noen litt eldre bøker som det kan stilles spørsmål ved om tilfredsstillende målet om avansert kunnskap (eks. Idrettens treningslære som blir av forlaget presentert som «først og fremst omhandle grunnleggende forhold ved trening felles for ulike idretter/målgrupper»). Hvis det bare er noen kapitler som er pensum i noen av bøkene på pensumlisten, så bør dette presiseres.

MID500 - Masteroppgave (60 SP):

Det anbefales at arbeidet med prosjektbeskrivelse presiseres tydeligere i emnebeskrivelsen. Hvis de 20 timene til veiledning inkluderer veiledning i prosessen med utarbeidelse av prosjektbeskrivelsen, bør det vurderes om denne veiledningspotten bør økes for å sikre skoleringen av studentene og deres læringsutbytte. Den faglige oppdateringen i emnet «Masteroppgave» er vanskelig å vurdere ut ifra emnebeskrivelsen, da den i stor grad avhenger av veileder og student interaksjon/samspill.

Generelt bør det vurderes om den store sammensmelting av ulike deldisipliner er hensiktsmessig. Komitéen stiller spørsmål ved om man, i tilstrekkelig grad, når dybden i kunnskap, som man forventer etter et master studium, når man skal innom så mange deldisipliner. Og kanskje spesielt gjelder dette siden det er et samlingsbasert studium. Burde studentene heller spesialiseres i større grad, istedenfor å være innom mange ulike deldisipliner som coaching, pedagogikk,

idrettsfysiologi, treningsplanlegging, idrettsprestasjonsfokus og fysisk aktivitet og helse (som kan gi mer inntrykk av en BA-utdanning)? Komitéen ser at det kan argumenteres for å ikke gjøre vesentlige endringer, men ber de studieansvarlige om å vurdere innspillene.

Relevans for videre studier og/ eller arbeidsliv:

Med relevans for videre studier og arbeidsliv vektlegges en bred forståelse av begrepet relevans. Studenter er ikke ferdig utlært ved endt studium. Læring er noe som skjer livet ut.

UiS presenterer på sine hjemmesider arbeidslivsrelevans innenfor tre ulike arbeidsgiverkategorier; 1) organisasjoner, 2) offentlig- og 3) privat sektor. Under hver kategori er det noen eksempler på yrkesgrupper. Det er flere artikler med studenter som forteller om sin veg inn i masterstudiet, hvordan studiet oppleves og hva de tenker å bruke studiet til. Dette gir en god innføring i innholdet i studiet og gir et fint innblikk i studenters opplevelse.

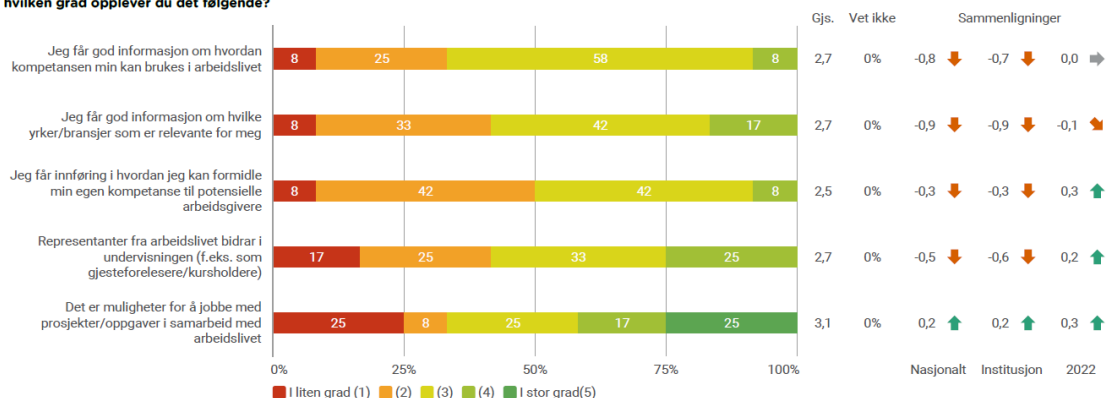
Alle delemnene i programmet beskriver praksisnærhet mot aktører som enkeltpersoner (MID401 – livsstilsendring) og til grupper (MID402 elev- utøvergrupper). MID403 beskriver at emnet har mål om å stimulere til utvikling av praksisfeltet.

Komitéen vil likevel bemerke en mangel på konkrete beskrivelser av hvordan studiet har kontakt og samhandler med ulike aktører i skole, nærings- og organisasjonslivet med tanke på de praksisnære målene (idretten, universitetsskoler, næringsliv, treningslivsbransjen, nettverk for samhandling om masteroppgaver, osv.).

Studiebarometeret fra 2023 gir svake tall på temaet arbeidslivsrelevans. På spørsmålet om studiets tilknytning til arbeidslivet skårer idrettsvitenskap 2,7 (skala 1-5), og er det svakeste tallet i undersøkelsen.

Tilknytning til arbeidslivet

I hvilken grad opplever du det følgende?



På tre spesifikke spørsmål om arbeidslivsrelevans svarer studentene følgende:



Avvikene er sammenlignet med landsgjennomsnittet. (Begge tabeller er hentet fra Studiebarometer 2023)

NOKUTs evaluering av arbeidslivsrelevans har brukt seks dimensjoner i sin oppsummering. Disse er 1) begrepsforståelse, 2) utvikling av fagspesifikke og generiske ferdigheter, 3) studenters kunnskap om egne ferdigheter, 4) kvalitetssikring, 5) samhandling med arbeidslivet og 6) mål og strategier (jfr. NOKUT 2020: *Evaluering av arbeidslivsrelevans i disiplinutdanninger og Meld.St 16 2020-21 Utdanning for omstilling, Økt arbeidslivsrelevans i høyere utdanning*).

Komitéen har brukt disse i sin vurdering av studieprogrammet og kommet frem til følgende stikkord som bør arbeides videre med i fagmiljøet:

- I emnebeskrivelsene på hjemmesidene anbefales det å konkretisere samhandling med arbeidslivet.
- Studiebarometeret peker på lite relevans/ bevissthet til arbeidslivet. Det anbefales å arbeide bevisst rundt utvikling av målet om praksisnærhet i emnene opp mot arbeidslivet, og kommunisere dette til studentene.
- Det bør utarbeides konkrete arbeidslivsrettete tiltak i et eller flere av programmene som studentene deltar i.
- Komitéen anbefaler å systematisk bruke eksterne forelesere fra arbeidslivet i studiet.
- Eksempel på arbeidslivsrelevans ved idrettsvitenskap vil være å bevisstgjøre studenter på å skrive masteroppgaver i tilknytning til/ samarbeid med problemstillinger hos aktuelle aktører UiS har samarbeid med.
- Eksamensformene og innleveringer som i dag brukes er i stor grad hjemmeeksamener og individuelle arbeider som er lite arbeidslivsnære. Det bør vurderes å bruke et variert utvalg eksamens- og innleveringstyper; individuelt, i grupper, muntlig og skriftlig.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen har under punkt 4.3 delt opp i to deler og vurdert «faglig oppdatering» og «tydelig relevans for videre studier og/ eller arbeidsliv» hvert for seg. I arbeidet konkluderte komitéen med at;

- kravet om «faglig oppdatering» er tilfredsstillende.
- kravet om «tydelig relevans for arbeidslivet» ikke er tilfredsstillende.

Når det gjelder **Faglige synspunkter**, så anbefaler Komitéen at følgende vurderes:

- Antall deldisipliner / tematikker, alternativt utvidelse av enkelte emner (Flere SP) eller innføring av valgbare emner / tematikker for å sikre tilstrekkelig dybde.
- Revidere kompetansemålene i læringsutbyttebeskrivelsene i emnebeskrivelsene i lys av det overordnede læringsutbyttet.
- Reviderer ferdighetsmålene i læringsutbyttebeskrivelsene og se om alle punktene under ferdigheter faktisk er ferdigheter, og ikke kunnskap.
- Oppdatere pensumlistene.

Når det gjelder **Relevans for arbeidslivet** må følgende justeres for å tilfredsstille kravet:

- Masterbeskrivelsen som omhandler hvordan studiet samhandler og har partnerskap med arbeidslivet må konkretiseres.
- Fagmiljøet må definere tydelige mål og strategier for bevisstgjøring og synliggjøring av arbeidslivsrelevante tiltak overfor studentene.
- Å synliggjøre mangfoldet av arbeidslivsmuligheter for studentene (jfr. studiebarometeret) må arbeides aktivt med.
- Å trekke inn eksterne forelesere fra arbeidslivet i flere av emnene i Masterutdanningen bør vurderes.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komitéens vurdering:

Studiet er i utgangspunktet samlingsbasert med maksimalt 6 fysiske samlinger á 3 dager pr semester. En samlingsbasert master gir noen begrensninger for å fysisk møte hverandre, overføring av taus kunnskap, samarbeid, fellesskap, kollokviearbeid, sparring med medstudenter (og kanskje faglærere) i ulike faser av studiet. Den store fordelen, er fleksibiliteten og at det er mulig å bo andre steder enn i Stavanger, og gjør det dermed lettere å få tilstrekkelig antall studenter.

Basert på emnebeskrivelsene er arbeidsomfanget i hvert 15SP emne beregnet til å være 400 - 450 timer, hvorav totalt inntil 9 undervisningsdager pr emne foregår fysisk på campus.

Emnebeskrivelsen sier at det benyttes «varierte arbeidsmåter med...»:

«...ulike former for nettstøtte før, mellom og etter samlingene, inklusiv synkrone nettførelser og nettmøter» (**MID400 - Forskningsmetode og vitenskapsteori, 15SP**)

«...forelesninger, diskusjoner, gruppearbeid, seminarpresentasjoner, livsstilsendring og praktisk utprøving av aktivitetstilbud». (**MID401 - Fysisk aktivitet og helse, 15SP**)

«...forelesninger, diskusjoner, gruppearbeid, seminar, presentasjoner samt praktisk utprøving av aktivitetstilbud for elever og utøvere» (**MID402 - Pedagogiske perspektiver i idrettsvitenskap, 15SP**)

«...forelesninger, seminar, gruppearbeid, presentasjoner og praktiske oppgaver» (**MID403 - Prestasjonsutvikling – Fysisk trening og Coaching, 15SP**)

Komitéen vurderer denne delen av emnebeskrivelsene som relativt vag på omfanget av de ulike læringsaktivitetene og hva som egentlig kan forventes. Ifølge Studiebarometeret er tidsbruken til studentene under gjennomsnittet på UiS og på generelt grunnlag antar komitéen at flere samlingsdøgn/møtepunkter sannsynligvis vil være gunstig for læringsutbyttet.

MID500 - Masteroppgave (60SP): Arbeidsomfanget på dette emnet er ikke beskrevet i emnebeskrivelsen, men det antas å totalt ligge på ett arbeidsår (1500 – 1800 timer).

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Mer konkret spesifisering av omfanget av de ulike læringsaktivitetene.
- Kontinuerlig vurdere hvordan studentene kan motiveres/stimuleres for å bruke mer tid på studiene.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komitéens vurdering:

Innhold og oppbygging: Studiet er bygd opp på en naturlig måte med fokus på dypdykking innenfor de ulike delvitenskapene innenfor idrettsvitenskapen på første året. Imidlertid er det relativt mange delvitenskaper som også til dels er langt ifra hverandre, så det kan stilles spørsmål om studentene oppnår tilstrekkelig dybde i sin kunnskap. Bør antall deldisipliner reduseres for å øke dybden på kunnskapen til studentene? Dog er det ingen tvil om at bredden på utdanningen er tilstrekkelig. Komitéen vurderer vedtatt endring fra studieåret 2024/2025 som smart, da emnet forskningsmetode og statistikk blir plassert på slutten av 1. året. Dette er hensiktsmessig da emnet gir kunnskap som studentene får god bruk for i arbeidet med prosjektbeskrivelsen og masteroppgaven på 2. året.

Infrastruktur: Komitéen mener at de «normale» undervisningsrommene, IKT-ressurser, læringsplattformer, samt utvendige og innvendige treningsfasiliteter/saler på SIS Sportssenter er av tilstrekkelig kvalitet. Derimot er lab-utstyr spredt og lokalene små, og dermed uegnet for større grupper en 5-6 studenter. Komitéen ser utvidelsen av SIS sportssenter (åpner desember 2024) med fysiologisk testlaboratorium, ny gymsal og undervisningslokale under samme tak som en kvalitetsheving av infrastrukturen for samtlige fordypningsemner i Master i idrettsvitenskap, samt studie- og læringsmiljøet ved studiet. Komitéens medlemmer med ekstern tilknytning påpeker viktigheten av dedikerte personer/ stillingsandeler for å ivareta opplæring og vedlikehold av lokaler og testutstyr, da kvalitet ved datainnsamling også kan bidra til økt FoU-produksjon.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Vurder antall deldisipliner og en spissing av masteren (ref. punkt 4.2 og 4.3).
- Vurder å ansette en laboratorium-ingeniør som tar seg av opplæring og vedlikehold av laboratorium lokaler og testutstyr/måleutstyr.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komitéens vurdering:

Den samlingsbaserte strukturen gir rom for gruppearbeider og diskusjoner på samlinger, samt egenstudier mellom samlingene. Dette gir studentene en aktiv rolle. Samtidig stilles det spørsmål ved om omfanget av digitale møtepunkter mellom samlingene stimulerer til egenstudier i tilstrekkelig grad (tidsbruken kan økes, ref. Studiebarometeret og studenttilbakemeldinger).

Komitéen ser relevansen av å i hovedsak ha individuelle skriftlige hjemmeeksamener, med tanke på den skriftlige masteroppgaven i år 2, samtidig som man gjerne også kan ønske seg mer variasjon i eksamens- og vurderingsformer som minner mer om arbeidslivet. De mer langvarige hjemmeeksamenene (MID401 og MID403) sees på som en del av læringsprosessen, ikke bare en kontroll, da de gir rom for dybdelæring/ tilegning av avansert kunnskap. Arbeidskravene i MID402, der ett arbeidskrav trekkes ut for å omarbeides og utvides i eksamen for MID402 sees også som et hensiktsmessig ledd i å utvikle skriftlig fremstillingsevne, relevant for masteroppgaven. Den muntlige eksamenen i MID403, samt de muntlige arbeidskravene i MID401 og MID500 (midtveis) sees som svært relevante med tanke på den muntlige justerende eksamenen for masteroppgaven.

Når det gjelder vitenskapsteoridelen, bør det vurderes om den kan inngå i eksamensvurderingen i MID400 (metodeemnet).

Komitéen bemerker at det må være en bevissthet rundt bruk av KI, både med tanke på muligheter for å oppnå læringsutbyttet som er beskrevet for studiet, men også utfordringer som kan oppstå i forbindelse med vurderingssituasjoner.

Tilbakemeldinger fra tidligere og nåværende studenter peker på at 2. året, med unntak av midtveispresentasjonen, er lagt opp til selvstendig skriving av masteroppgaven. Da det ikke er noen samlinger, kan det medføre at det oppstår et sosialt og faglig vakuum. Flere studenter opplever det som krevende å kun arbeide på egen hånd. Dette kan være årsak til at enkeltstudenter opplever ensomhet og at enkelte studenter faller fra studiet. Frafallet har ikke vært unormalt på studiet, men Komitéen anbefaler fagmiljøet å se på ordninger som bidrar til å utvikle et enda bedre student- og læringsmiljø.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Vurder en bredere bruk av eksamensformer (I dag er det mye hjemmeeksamener).
- Vurder å inkludere vitenskapsteoridelen i eksamensvurderingen i MID400.
- Behold noen muntlige arbeidskrav og eksamener med tanke på den muntlige justerende eksamenen på masteroppgaven.
- Organisering av flere digitale møtepunkter (Webinar) mellom samlingene for å stimulere studentene til å bruke mer tid på studiene, og dermed kunne oppnå dypere læring. Flere møtepunkter kan også være gunstig for studentenes læringsmiljø.
- Se på ordninger som bidrar til et godt student- og læringsmiljø under det siste året med flere møtepunkter, som for eksempel milepælsseminarer.
- Mindre språklige justeringer: vær konsekvent ved tidsangivelse for eksamenene (oppgi enten «ukedager» eller «arbeidsdager»), samt endre krav om «80% oppmøte» til «80% aktiv deltakelse».

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet.

Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komiteéns vurdering:

Komiteén erfarer at det er en god miks av bøker, originale vitenskapelige artikler kunnskapsoppsummeringer (review undersøkelser og meta-analyser) og presentasjon av egne og andres nyere forskningsresultater innenfor de enkelte fagområdene. Dog kan deler av litteraturbruken oppdateres (jmf. pkt. 4.3). Spesielt oppleves det som en god miks av teoretisk kunnskap, og praktiske timer med henvisninger til forskning og beste praksis.

Komiteéns anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Oppdater pensumlistene

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. Ordninger for internasjonalisering kan omfatte en rekke ulike aktiviteter, slik som bruk av internasjonal litteratur, utenlandske studenter på utveksling, emner med tverrkulturelt og komparativt innhold, emner på andre språk enn norsk, bruk av utenlandske forelesere, eller studenters deltakelse på workshops i utlandet, etc.

Komiteéns vurdering:

Komiteén opplever at det er en god miks av pensum på norsk og engelsk, men det kan være enda mer bruk av engelskspråklig litteratur i masterstudiet. Dette for å lære å lese og trekke ut budskap fra vitenskapelige artikler, og dermed tilrettelegge for livslang læring. I hovedsak bør det brukes review-artikler og Meta-analyser som engelskspråklig litteratur, og ispedd enkelte unike originale enkeltstudier (publikasjoner).

Det brukes lite/ ingen internasjonale forelesere i programmet pr nå. Her bør en vurdere å hente inn engelskspråklige gjesteforelesere.

Om målet er økt inn- og utveksling bør en vurdere hvorvidt noen av de fire emnekursene kan gjennomføres på engelsk. Metode- og statistikk kurs tilbys av alle Universiteter som tilbyr master i idrettsvitenskap. Plassering av dette emnet på våren gir vesentlig bedre vilkår for inn- og utveksling, enn hva som er tilfelle i dag.

Et annet tiltak for å lære fra andre internasjonale miljøer, er å søke Erasmus midler, og gjennomføre workshops over en kortere periode hos samarbeidende universiteter.

En annen mulighet diskutert av Komiteén er å innføre ett nytt valgemenne som heter «praksis». Da kan studentene ha praksis i Norge, eller de kan gjennomføre praksis hos samarbeidende

Universiteter i utlandet, og bruke dette som datainnsamlingsperioden til masterprosjektet. Dette krever at de faglig har ett god nettverk og samspill med de faglige på samarbeidende universitet.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Vurder innspillene ovenfor.

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Tilbudet om utveksling skal normalt være på minimum tre måneder og dimensjoneres i forhold til studenttallet på studiet og universitetets mobilitetsmål. Avtalene skal være faglig relevante for studieprogrammet, være forankret i fagmiljøet og skal normalt inneholde forhåndsgodkjente emnepakker eller emnevalg ved aktuelle avtaleinstitusjoner. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold.

Komitéens vurdering:

Komitéen mener at studietilbudet gir mulighet for utveksling i 2. semester. Studentene kan da søke om utveksling med internasjonale universiteter UiS samarbeider med. Den reelle mobilitetsmuligheten er imidlertid lav, da studenter som ønsker utveksling må ordne det meste selv. Om en ønsker inn- og utveksling må det gjennomføres større grep på studiet:

- Emnekursene på masteren må mappes opp mot emnekurs som har mer eller mindre samme læringsutbytte som universitetene en samarbeider med. Her kunne en også tilby valgbare emner på tvers av fakultetene (for eksempel sammen med master i helsevitenskap).
- Innføre valgfagsportefølje eller praksisemner i ett semester. Det vil gjøre det mye enklere å søke utveksling.
- Emnekursene som gjennomføres i utvekslingssemesteret bør gjøres om fra norskspråklige til engelskspråklige emnekurs. Da vil det være enklere å få til gode operative samarbeid (både inn og utveksling) med universiteter internasjonalt.

Komitéens anbefalinger:

Ikke tilfredsstillende.

For å tilfredsstillende kravet må noen reelle «utvekslingspakker» på plass og når dette punktet revideres anbefaler Komitéen å:

- Definere et «utvekslingssemester».
- Etablere samarbeidsavtaler med flere universiteter.
- Vurdere å endre studieplanen slik at det er valgfag i det semesteret utvekslingen foregår, eller at emnekursene er mappet mot andre universitet, og dermed lett tilgjengelig for UiS studentene.
- Innføre engelskspråklige emnekurs på egen master for å kunne oppnå innveksling.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komitéens vurdering: Ikke aktuelt
Komitéens anbefalinger: Ikke aktuelt

4.11 Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. SKF §3-2(1)

Avgrensingen av mastergradsstudiet skal komme tydelig frem gjennom en beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfatter. Studiets profil og mulige spesialiseringer må beskrives slik at studiets bredde kommer tydelig frem.

Komitéens vurdering: Generelt sett er læringsutbyttet for masterstudiet bra avgrenset og dets profil og bredde er bra beskrevet. Det er noen få formuleringer i læringsutbyttet for masterstudiet som kan vurderes å justeres. Under kunnskapsutbyttet sies det at kandidaten skal «<i>ha avansert kunnskap om sentrale begreper, eksisterende teorier og ulike fagretninger i idrettsvitenskap</i>». Formuleringen «<i>ulike fagretninger</i>» fremstår som en svak avgrensing som bør gjøres mer presis, slik som for eksempel dette kunnskapsutbyttet «<i>ha spesialisert kunnskap om fremmende og hemmende faktorer i fysiologiske-, psykologiske-, pedagogiske prosesser innenfor idrett og fysisk aktivitet</i>»
Komitéens anbefalinger: Tilfredsstillende. • Læringsutbyttet for masterstudiet bør justeres (ref. Komitéen's vurdering ovenfor). • Mulige spesialiseringer/tematikker for selve masteroppgaven bør presiseres tydeligere i læringsutbyttet for studiet.

Krav til fagmiljøet

4.12 Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse. SKF §3-2 (2)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

Fagmiljøet skal være bredt og satt sammen av ansatte med relevant kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i alle deler av studietilbudet. Det er ikke tilstrekkelig at kompetansen er relevant for studietilbudet. Fagmiljøet skal samlet sett ha høy kompetanse som er dekkende for fagområdet. Fagmiljøene skal blant annet bestå av personer med førstestillingskompetanse og toppkompetanse, herunder førstelektor, førsteamanuensis, dosent,

professor. Kravet innebærer en forsterkning og skjerping, samtidig som det åpner opp for en fleksibilitet i sammensetning av fagmiljøet.

Komitéens vurdering:

De ulike fagdisiplinene er behandlet hver for seg. Totalt sett dekker fagmiljøet de fag og emner som studiet består av og de ansatte har relevant utdanning. Dog er antallet fagpersoner innenfor hver fagdisiplin relativt lite (ca. 3 stk) og dermed ikke så stabilt på de ulike fagdisiplinene. Imidlertid har fagmiljøet samlet sett 6 stk fast ansatte førsteamanuensiser, noe som er tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse, men noe sårbart for sykdom/permisjon (noe som gjenspeiles med bruken av eksterne veiledere på MA-oppgaven). Dog er det bare 1 stk 100% ansatt professor i miljøet, noe som er i minste laget. Det kompenseres noe for dette med en professor II i 20% stilling.

MID400 - Metodekurset: I alt 3 førsteamanuensiser og 1 professor, som alle også er inne i de andre emnene, har undervist i metodekurset de senere årene.

MID401 - Fysisk aktivitet og helse: 2 stk. førsteamanuensis og en professor. I snitt f.o.m. 2021 t.o.m. 2023 har denne gruppen publisert 1,90 publiseringspoeng pr år, som er 0,63 poeng per år per person.

MID402 - Pedagogiske perspektiver i idrettsvitenskap: 2 stk førsteamanuensis og en Universitetslektor. Mangler professorkompetanse. I snitt f.o.m. 2021 t.o.m. 2023 har denne gruppen publisert 0,53 publiseringspoeng pr år, som er 0,26 poeng per år per person.

MID403 - Prestasjonsutvikling - fysisk trening og coaching: 3 stk. førsteamanuensis, en professor II. I snitt f.o.m. 2021 t.o.m. 2023 har denne gruppen publisert 0,85 publiseringspoeng pr år, som er 0,42 poeng per år per person. Publikasjonspoeng for en av de ansatte er i Cristin registrert på UiA og derfor ikke tatt med her. Fra 1.april er gruppen forsterket med ytterligere en førsteamanuensis. Samlet vil dette øke publiseringspoengene noe.

På landsbasis var gjennomsnittet i 2021 på 1,46 publiseringspoeng for alle som fikk publiseringspoeng. NIFU-forsker Dag W. Aksnes mener at normalforskeren ligger et sted mellom de 10 prosentene som produserer aller mest og de 30 prosentene som produserer minst. Ifølge Forskerforums beregninger vil dermed en normalforsker ha et sted mellom 3,4 og 0,4 publiseringspoeng per år. Komitéen er klar over at det er mange svakheter med publikasjonspoeng systemet i Norge, men likevel bør fagmiljøet som tilbyr masterutdanning strebe etter å ha en gjennomsnittlig årlig publikasjonspoengproduksjon som ligger på snittet ved sitt universitet. Snittet for publiseringspoeng per ansatt ved UiS i 2022 og 2023 var hhv. 1,24 og 1,25 og dette er kanskje en naturlig første målsetning for fagmiljøet for å sikre høy faglig kompetanse og ikke minst videreutvikling.

Forskningsproduksjonen, målt som publiseringspoeng, er relativt lav, og det er ikke oppgitt formelle forskningsgrupper i perioden frem t.o.m. 2023. Det ser ut som fagmiljøet lider noe under satsningen på de mange ulike fagdisiplinene innenfor idrettsvitenskapen, noe som kanskje også utgjør en utfordring knyttet til den relativt brede (lite spissede) masterutdanningen.

Komiteéns anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Etabler en langsiktig forskningsstrategi som inkluderer en plan for individuelle kompetanseopprykk. Dette er viktig for å øke forskningsproduksjonen og videreutvikle kompetansen internt i fagmiljøet.
- Vurder om tiden definert til forskningsarbeid er tilstrekkelig for at de vitenskapelige ansatte skal kunne nærme seg gjennomsnittlig publikasjonspoeng på UiS og avsett eventuelt mer tid til FoU- Arbeid bland de faglige ansatte.

4.13 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komiteéns vurdering:

Samtlige ansatte i fagmiljøet som underviser på masterutdanningen har NyTid og UniPed eller fullfører dette i 2024/2025 og dermed imøtekommer UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse.

Komiteéns anbefalinger:

Tilfredsstillende.

4.14 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komiteéns vurdering:

Komiteén opplever at det er en tydelig faglig ledelse, og med tydelig mandat og myndighet til program- og emneansvarlige på studiet. Dette fremkommer tydelig ifra studentrepresentantene, og ledelsesstrukturen ble lagt frem på første samling på masterstudiet. Det er ingen tvil hvem studentene skal kontakte ved ulike typer spørsmål. Programansvarlig har avsatt 20% stilling for å ivareta den faglige ledelsen av studiet (faglig ledelse er i henhold til UiS sin stillingsbeskrivelse). Studieprogramleder har også kompetanse for å gjennomføre kvalitetssikringsarbeidet, og har deltatt på UiS sitt studieprogramlederkurs.

Det virker som studiet har et godt kvalitetssikringssystem, og i henhold til NOKUT sine kvalitetskriterier. Her har programansvarlig og administrativt ansatte et stort ansvar, og involverer studentene med 4 årlige møter. Dette overordnende kvalitetsarbeidet er en styrke, men en må passe på at det ikke blir for mange ledd, og at en klarer å holde søkelys på det som skjer i samspill mellom foreleser og studenter. Det er der læringsmiljøet og kvaliteten skapes. Programansvarlig

og administrativ ansvarlig opplever kvalitetssikringssystemet og kvalitetssikringsarbeidet som fruktbart for å videreutvikle studiet.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

4.15 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

For studietilbud på masternivå skal 50% av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS.

Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering:

Totalt 9 faglærere er tilknyttet studiet med undervisning og veiledning tilsvarende mer enn 0.1 årsverk. Av disse er 7 fast ansatte i 100% hovedstilling ved UiS, derav 1 professor og resten førsteamanuensiser. To fagpersoner i midlertidige 20% II-stillinger, derav en professor og en førsteamanuensis, har vært tilknyttet studiet.

Emneansvarlige og studieprogramleder er fast ansatte med førstestillingskompetanse.

Elleve av 49 masterstudenter (22%, inkludert 2023-2024 studentene) har blitt/blir veiledet av fagpersoner i II-stillinger/ midlertidig eksterne, alle med professor eller førstestillingskompetanse. Det kan konkluderes med at fagmiljøet tilfredsstiller alle kravene i dette punktet, men det bemerkes at kun en professorstilling på programmet kan være skjørt.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Utarbeide en strategiplan for å få flere med professorkompetanse i fagmiljøet. Et konkret mål kan være å ha minst en professor innenfor hver av de spesialiseringene som inngår i masterstudiet.

4.16 Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt. SKF §3-2(3)

Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå. Hva som regnes som et høyt nivå vurderes ut ifra hva som regnes for å være et høyt nivå i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt. Det som skal dokumenteres er altså ikke kun de resultatene som fagmiljøet har med seg fra egen institusjon, men også resultater fra FoU/KU-samarbeid med andre fagmiljøer både nasjonalt og internasjonalt. Det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et

bachelorstudium. NOKUT vil i sine tilsyn også kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komitéens vurdering:

Fagmiljøet kan vise til dokumenterte resultater på høyt nivå i form av publiseringspoeng for 21 unike publikasjoner siste 3 år, produsert av de 9 fast UiS-ansatte som har undervist/veiledet på MA Idrettsvitenskap i løpet av disse 3 årene. Av de 21 publikasjonene er 4 publisert i nivå-2 tidsskrifter.

Publikasjonene er i stor grad resultater av samarbeid med andre nasjonale og internasjonale fagmiljøer. Av faggruppens 15,47 publikasjonspoenger siste 3 år er 13,31 poeng (86%) et resultat av samarbeid/samskriving nasjonalt (7,23 poeng = 47%) og/eller internasjonalt samarbeid (6,48 poeng = 42%).

Det bemerkes at to av de ansatte samlet sett har produsert over halvparten av produksjonspoengene i perioden.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Se på organiseringen av FoU-arbeidet for å vurdere hvordan flere av de ansatte kan øke sin produksjon av publiseringspoeng. (Se ellers anbefalinger i punkt 4.12 og Komitéens vurdering under 4.17.)

4.17 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komitéens vurdering:

At faggruppen har benyttet fagpersoner i II-stillinger fra institusjoner med lignende studier (UiA og Høgskolen i Kristiania), i tillegg til eksterne veiledere (NIH og NTNU), samt gjesteforelesere og sensorer fra flere norske høyskoler og universiteter vurderes som positivt for kvalitetssikring av emner og studieprogram. Faggruppen er medlem i «Nasjonalt fagorgan for idrett og kroppsøving», samarbeider med en rekke relevante nasjonale organisasjoner og gjennom Erasmus+ prosjekter er det også samarbeid med institusjoner i Belgia, Spania, Irland, m.fl.

Videre følger noen eksempler på samarbeid og nettverk knyttet til hvert av fordypningsemnene som inngår i masterstudiet.

MID401 - Fysisk aktivitet og helse:

Publikasjon i nivå-2 tidsskriftet «Quality of Life Research i samarbeid med NIH og HVL, publikasjon i nivå-2 tidsskriftet «International Journal of Eating Disorders» i samarbeid med forskere fra UK, og deltakelse på kongresser som Eating Disorders International conference og International Society for Physical Activity and Health. I tillegg er publikasjoner resultat av samarbeid med Stavanger kommune, UiA og UiB, og en fagfelle i USA. Innen muskeldysmorfi er det publisert med fagfeller fra land som UK, USA, Spania, Tyrkia, Irland, Iran og Australia.

MID402 - Pedagogiske perspektiver i idrettsvitenskap:

Det er publisert artikler i tidsskrifter som *The Physical Educator* og *BMC Public Health*, samt nivå-2 tidsskriftet *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity* med bakgrunn i skoleintervensjoner i samarbeid med NIH, UIA, HVL og Helsedirektoratet. Undervisningen benytter seg også av universitetsskolesamarbeidet med ulike universitetsskoler (grunnskole- og videregående skole).

MID403 - Prestasjonsutvikling – fysisk trening og coaching:

Publikasjoner i tidsskrifter som *European Journal of Applied Physiology*, *Sports*, og *PLOS ONE* i samarbeid med NIH, Høyskolen i Kristiania, samt fagfelle fra Jordan. Ett medlem i faggruppen er «professional member of the National Strength and Conditioning Association» med jevnlig deltakelse på organisasjonens kongresser. Medlemmer i faggruppen deltar/presenterer også på kongresser som European College of Sport Science mm.

Komiteéns anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Aktiv nettverksbygging nasjonalt og internasjonalt gjennom forskningssamarbeid og presentasjoner/deltakelse på kongresser bør inngå i strategiplanen for fagmiljøet

4.18 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Komiteéns vurdering: Ikke aktuelt

Komiteéns anbefalinger: Ikke aktuelt

5 Komitéens vurdering av studietilbudets resultater

5.1 Studietilbudet skal ha tilfredsstillende resultater:

På grunnlag student- og resultatdata (jf. komitéens mandat og malens punkt 2) bes komitéen gi en vurdering av

- om studieprogrammet har tilfredsstillende resultater i forhold til det som anses tilfredsstillende innen programmets fagområde
- utviklingen for programmets resultater over de tre siste årene

Komitéens vurdering:

Studieprogrammets resultater er tilfredsstillende sett i lys av programmets fagområde, samt UiS sine 5 mål for robuste studier (5 av 5 er tilfredsstillende).

Tallgrunnlaget for MA Idrettsvitenskap er delvis begrenset, da studiet i sin nåværende form startet opp for tre år siden høsten 2020 og inntil nå har uteksaminert to kull, med et tredje kull som skal levere masteren nå til sommeren.

Antall søkere til studiet er bra med totalt 5,5 søkere per studieplass hvorav 3 søkere per studieplass er kvalifisert og har studiet som 1. prioritet. Oppfyltingsgraden på 20 plasser har i perioden vært på 105% i år 2020, 110% i 2021 og 125% i 2023, med en dupp i 2022 på 90%. Når det gjelder kjønnsfordeling er nesten 60% av alle aktive studenter mannlige.

Den overordnede studenttilfredsheten ifølge studiebarometer er nokså stabilt med en liten dupp i 2022 (2021: 4,2; 2022: 3,8; 2023: 4,1). Tilfredsheten fra siste år er innenfor universitetets måltall på minimum 4,1 på en skala fra 1 til 5 og må derfor kunne sies å være tilfredsstillende.

Gjennomføringsgraden i perioden har vært tilfredsstillende, med lave strykprosjenter.

Studiepoengproduksjon per student per semester ligger på rundt 57 (2020: 57; 2022: 57,56; 2023: 57,38) med en liten dupp i år 2021 med 42,25.

Karakterfordelingen i perioden 2021-23 på de fire studieemnene spriker noe. MID400 og MID403 (begge med 3,5) ligger i snitt om lag 0,5 karakterpoeng over de to andre emnene (begge rundt 3,0). Totalt på studiet har karakterfordelingen økt fra 3,2 til 3,4 det siste året. Samlet sett er karakterfordelingen tilfredsstillende.

Studiet er samlingsbasert, og det er i den forbindelse interessant å se hvor de 76 studentene som er tatt opp på programmet inntil nå kommer fra og bor under studiet. I sum bodde 72% av studentene på Nord-Jæren, 20% bodde i Hordaland og resterende var spredd i resten av landet. Den høye prosenten fra Hordaland kan skyldes stor rekruttering fra HVL's bachelor-studie, «faglærer kroppsøving». Det bemerkes at dette studiet opphører fra 2025 og kan påvirke fremtidig rekruttering.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Fortsett å prioritere kontinuerlig kvalitetsarbeid, da et godt rykte påvirker fremtidig rekruttering.

6 Komitéens samlede vurdering

Komitéens samlede vurdering:

Komitéen finner at masterstudiet i idrettsvitenskap ved UiS i all hovedsak tilfredsstillende akkrediteringskriteriene i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsheving i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og forskrift om tilsyn med kvalitet i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

I løpet av vurderingsarbeidet har Komitéen kommet fram til at det finnes 2 punkter hvor kravet ikke er tilfredsstillende, og disse gjelder internasjonal studentutveksling (punkt 4.9) og tydelig relevans for arbeidslivet (punkt 4.3).

- Kravet om ordninger for internasjonal studentutveksling vurderes å ikke være oppfylt, fordi det ikke finnes forhåndsgodkjente emnepakker i konkrete utvekslingsavtaler. Dette gjør utveksling lite forutsigbart for utreisende studenter, samt lite synlig for innreisende studenter. For å skape reelle forutsetninger for inn- og utveksling har komitéen gitt innspill på mulige løsninger i punkt 4.9.
- Kravet om tydelig relevans for arbeidslivet vurderes å ikke være oppfylt, blant annet fordi det mangler konkrete beskrivelser av hvordan studiet har kontakt og samhandler med ulike aktører i skole, nærings- og organisasjonslivet. Komitéen har ført opp aktuelle tiltak under Komitéens anbefalinger i punkt 4.3.

Komitéen anser studieprogrammet for å være av god kvalitet, men har gjentatte ganger drøftet utfordringen mellom faglig bredde og tilstrekkelig dybde og anbefaler å justere studieprogrammet ut i de fra innspillene som er gitt, spesielt under punktene 4.2, 4.3, 4.5 og 4.11.

For å sikre tilstrekkelig dybdekunnskap i masterstudiet, anbefales det en spesialisering med to hovedretninger. Denne vurderingen baseres på en grundig gjennomgang av styrkene og kompetansen til fagmiljøet, i tillegg til fremtidige planer for forskningsprofilen. En spesialisering vil sikre at studentene får den dybdekunnskap som er hensikten med masterstudier, samtidig som spesialiseringene gir gode forutsetninger for at studentene har den kompetansen og ferdighetene som arbeidsmarkedet etterspør.

Komitéens øvrige forslag til forbedringer er presisert under hvert av punktene, og skal sees på som anbefalinger og forslag til fagmiljøet for å videreutvikle studieprogrammet.

Komitéen anbefaler at studieprogrammet videreføres, gitt at krav i pkt 4.3 og 4.9 justeres, samt at punktet bredde versus dybde vurderes.

7 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i følgende utvalg ved fakultetet: <utvalg> <dato>

Dekanens vurdering og tilråding:

Prioriterte tiltak for videre utvikling:

UiS, <dato>

<Dekanens navn>

Dekan

<Fakultetets navn>

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv¹

¹ Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter

Vurderinger og tiltak for MA-idrettsvitenskap basert på

rapport om evaluering av

masterstudium

Masterprogram i Idrettsvitenskap

120 studiepoeng

Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

16.05.2024

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder:

«Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet, samt om det har tilfredsstillende resultater. Rapporten skal også påpeke områder for videre utvikling. Det vises til dokumentene [Akkrediteringskriterier for studier](#) og [Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene](#).

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens vurdering av studietilbudets resultater
6. Komitéens samlede vurdering
7. Dekanens vurdering, tilrådning og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer

Sigurd Støren, avdelingsleder, St. Svithun vgs (leder av Komitéen/ ekstern arbeidslivsrepresentant)

Bent Rønnestad, professor, Høgskolen innlandet (ekstern fagfelle)

Espen Tønnessen, professor, Høgskolen Kristiania/ professor II ved UiS (intern og ekstern fagfelle)

Josefine Hjort Johannessen, student (studentrepresentant, 2. år)

Cecilie Mønster Olufsen, student (studentrepresentant, 1. år)

Håvard Myklebust, førsteamanuensis og studieprogramleder (intern vitenskapelig ansatt)

Solveig Röwekamp, studiekoordinator (administrativ personal - sekretær)

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på alle masteroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for begge årskull for studieåret 2023-2024
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2020-2023
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2019-2023
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2023 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Praksisavtaler (hvis relevant)
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene (hvis relevant)
- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser 2024	Styrets vedtak
Søkning og opptak 2020-2023	Tableau
Inntakskvalitet 2020-2023 - Antall kvalifiserte søkere - Opptakspoeng, gjennomsnitt - Opptakspoeng, nedre grense	Tableau
Antall startende 2020-2023	Tableau
Antall studenter 2020-2023	Tableau, DBH
Gjennomstrømning 2020*	Tableau
Frafall kull 2020*	Tableau
Kvalifikasjoner og utveksling 2020-2023	Tableau
Utreisende studenter 2020-2023	Tableau
Studiepoeng per student 2020-2023	Tableau
Intern mobilitet - Intern rekruttering - Bytte studieprogram fra/til	Tableau
Evalueringsdata	Studiebarometeret, kvalitetskiosken, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2020-2023 Karakterfordeling Strykprosent Bestått/oppmeldt	Tableau, DBH

* Oppstart av masterprogram i 2020

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart

Master i idrettsvitenskap
Master in sports sciences
Mastergrad

Type studium (kryss av)

	Campus-/stedbasert studium
x	Samlingsbasert studium
	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
	Nettsstudium
	Nettstudium med fysiske samlinger
	Erfaringsbasert
	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)

x	Heltidsstudium
o	Deltidsstudium

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforskrift (STF) og departementets studiekvalitetsforskrift (SKF):

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1 (2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Informasjon om studietilbudet ligger på UiS sin nettside:

[Idrettsvitenskap - master 2 år \(samlingsbasert\) | Universitetet i Stavanger \(uis.no\)](#)

Informasjonen er oppdatert og korrekt og viser studiets oppbygning og innhold. Alle emnebeskrivelser ligger tilgjengelig for samtlige emner, samt lenke til studieplanen med læringsutbyttebeskrivelser.

For potensielle søkere er det fint med studentportretter og en oversikt over forskningsmiljø og forskningsresultater. Studentene etterlyser likevel flere alumni-portretter og erfaringer fra studenter som har dratt på utveksling. Informasjon om de institusjoner UiS har utvekslingsavtaler med er ført opp. Det finns imidlertid ingen ferdige utvekslingspakker, noe som gjør at det ikke er lagt opp til utveksling på en enkel måte.

All relevant informasjon om studieprogrammet finnes på UiS sine nettsider. Organiseringen og layouten til nettsiden oppleves derimot som uoversiktlig, og gjør det vanskelig å navigere for å finne relevant informasjon. Oversikten over studiets oppbygning - selv når den bare inneholder 5 emner - er for utenforstående ikke intuitiv, men krever at en setter seg inn i det. Websiden kombinerer forskjellige formater og forskjellige tema, som ikke alltid bygger på hverandre, slik at rekkefølgen virker noe tilfeldig.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Designet på UiS sine nettsider kan med fordel revideres, slik at innholdet presenteres mer oversiktlig, sammenhengende og enhetlig.

Instituttleders vurdering:

Instituttleder støtter dette forslaget.

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2 (1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komitéens vurdering:

Det er en relativt god «rød tråd» mellom overordnet læringsutbytte for studieprogrammet, og læringsutbyttene i de enkelte emnekursene. Antallet læringsutbytter på kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse virker formålstjenlig. Til en viss grad stemmer beskrivelsen av de overordnede læringsutbyttene med beskrivelse og ordbruken i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk⁵

(Nivå 8). Komitéen mener imidlertid at det er rom for forbedringer i de skriftlige formuleringene som beskriver det overordnede læringsutbyttet for Master i Idrettsvitenskap.

Komitéen har sammenfattet masteroppgavene som er produsert i perioden, for å få innblikk i hvilke delemner oppgavene er skrevet innen, som en indikasjon på studentenes interesser. 50% av oppgavene er skrevet innen tematikker knyttet mot emnet MID403 (prestasjonsutvikling), 38% knyttet mot MID401 (fysisk aktivitet og helse) og 9% mot emnet MID402 (pedagogiske perspektiver). Én oppgave er skrevet i emnet friluftsliv, et fagområde som ikke dekkes av emnene i dagens MA Idrettsvitenskap.

To utfordringer knyttet til overordnede læringsutbytter:

1. Er dagens master for bred, slik at det blir mer bredde, enn dybdekunnskap? Om en ønsker muligheten for en bred master, kan en vurdere om det bør innføres en spesialisering innenfor 2-3 områder (prestasjon/ coaching, fysisk aktivitet og helse, pedagogikk).
2. I dagens modell er det mulig å skrive en masteroppgave innenfor fagfelt og tematikker som ikke undervises i masterløpet, og som ikke er en del av de overordnede læringsutbyttene i programbeskrivelsen.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Mer konsist og presist språk, der man tydeliggjør de overordnede læringsutbyttene.
- At masteroppgaven skrives innenfor de emnene som tilbys på studieprogrammet, eventuelt at det presiseres hvilke fordypninger fra andre institusjoner som kan innpasses.
- Når programbeskrivelsen og overordnede læringsutbytter revideres, må dette være i tråd med de valgene en tar i forhold til de to utfordringene nevnt under komitéens vurdering. I den forbindelse bør en også ta en ny og endelig vurdering på om navnet på masterstudiet er det beste og mest dekkende i forhold til emnekurs og tematikker som undervises. Et alternativ kan være «Master Idrettsvitenskap med spesialisering i X eller Y».

Instituttleders vurdering:

Program- og emnebeskrivelser bør gjennomgås med tanke på å øke tydeligheten i tekstene. Nytt, mer presist navn på masterløpet bør vurderes. En presisering kan også få masteren til å framstå med en tydelig profil i markedsføringsøyemed.

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komitéens vurdering:

Faglig oppdatering:

MID400 – Forskningsmetode og vitenskapsteori (15SP):

Basert på emnebeskrivelsen dekker emnet hovedområdene innenfor forskningsmetode og vitenskapsteori innen idrettsvitenskapen: kvalitative metoder, kvantitative metoder og vitenskapsteori og forskningsetikk. Basert på pensumlisten er studietilbudet på emnet faglig oppdatert. Noe uklart hva som menes med Ferdighetsutbyttet: «Kunne utarbeide og begrunne et

metodologisk og praktisk metodisk grunnlag for et selvstendig masterprosjekt». Vurder om læringsutbyttet skal omformuleres.

MID401 - Fysisk aktivitet og helse (15 SP):

Basert på emnebeskrivelsen er emnet faglig oppdatert. Spesielt merkes det som positivt at teorier knyttet til motivasjon for fysisk aktivitet og atferdsendringer er inkludert i emnet. Det er litt uklart hva det tredje kulepunktet under kunnskapsutbytte tilfører de to første punktene («*Ha kunnskap om mulige effekter - også tilknyttet bærekraft - som kan følge atferdsendringer knyttet til økt fysisk aktivitet*») og det kan vurderes om dette punktet bør justeres. Det kan også vurderes å legge til «*for ulike målgrupper*» på dette ferdighetsutbyttet: «*Kunne planlegge, implementere og vurdere en livsstilsendring*», samt vurdere om det er uklart hva som ligger i «*Planlegge, gjennomføre og evaluere egenintervensjon*».

Basert på tematikken i pensumlisten er studietilbudet på emnet delvis oppdatert. Hovedinntrykket er at majoriteten av pensumet er publisert rundt 2015 eller tidligere (dvs. over 10 år gammel kunnskap), noe som indikerer at pensumlitteraturen bør revideres og oppdateres med nyere litteratur. Ett eksempel på oppdateringer som kan vurderes er WHO eller Helsedirektoratet sine oppdaterte anbefalinger for fysisk aktivitet fra 2022 (<https://www.helsedirektoratet.no/faglige-rad/fysisk-aktivitet-i-forebygging-og-behandling>).

MID402 - Pedagogiske perspektiver i idrettsvitenskap (15 SP):

Basert på emnebeskrivelsen og pensumlisten er emnet faglig oppdatert og knytter pedagogisk teori og praksis sammen på en god måte. Basert på utlevert dokumentasjon er navnet på pensumlisten og emnebeskrivelsen forskjellig. Det bør samordnes.

MID403 - Prestasjonsutvikling - Fysisk trening og Coaching (15 SP):

Ifølge emnebeskrivelsen er siktemålet med emnet å bidra til at studentene erverver seg avansert, forskningsbasert kunnskap knyttet til prestasjonsutvikling ved hjelp av fysisk trening og coaching. Dette er et ambisiøst mål da både fysisk trening og coaching kan ses på som egne deldisipliner innen idrettsvitenskap. En bør vurdere om en skal utvide emnekurset til 20 SP, eller lage 2 emnekurs på 10 SP for å oppnå målet om avansert kunnskap i emnet/hver av deldisiplinene. I tillegg skal emnet ha praksisnærhet og utvikle praksisfeltet. Det kan vurderes om målet med dette emnet og/eller innholdet skal avgrenses bedre og spisses slik at studentene får tilstrekkelig dybdekunnskap.

Pensumlisten kan også med fordel bli oppdatert. Det er noen litt eldre bøker som det kan stilles spørsmål ved om tilfredsstillende målet om avansert kunnskap (eks. Idrettens treningslære som blir av forlaget presentert som «først og fremst omhandle grunnleggende forhold ved trening felles for ulike idretter/målgrupper»). Hvis det bare er noen kapitler som er pensum i noen av bøkene på pensumlisten, så bør dette presiseres.

MID500 - Masteroppgave (60 SP):

Det anbefales at arbeidet med prosjektbeskrivelse presiseres tydeligere i emnebeskrivelsen. Hvis de 20 timene til veiledning inkluderer veiledning i prosessen med utarbeidelse av prosjektbeskrivelsen, bør det vurderes om denne veiledningspotten bør økes for å sikre skoleringen av studentene og deres læringsutbytte. Den faglige oppdateringen i emnet «Masteroppgave» er vanskelig å vurdere ut ifra emnebeskrivelsen, da den i stor grad avhenger av veileder og student interaksjon/samspill.

Generelt bør det vurderes om den store sammensmelting av ulike deldisipliner er hensiktsmessig. Komitéen stiller spørsmål ved om man, i tilstrekkelig grad, når dybden i kunnskap, som man forventer etter et master studium, når man skal innom så mange deldisipliner. Og kanskje spesielt gjelder dette siden det er et samlingsbasert studium. Burde studentene heller spesialiseres i større grad, istedenfor å være innom mange ulike deldisipliner som coaching, pedagogikk,

idrettsfysiologi, treningsplanlegging, idrettsprestasjonsfokus og fysisk aktivitet og helse (som kan gi mer inntrykk av en BA-utdanning)? Komitéen ser at det kan argumenteres for å ikke gjøre vesentlige endringer, men ber de studieansvarlige om å vurdere innspillene.

Relevans for videre studier og/ eller arbeidsliv:

Med relevans for videre studier og arbeidsliv vektlegges en bred forståelse av begrepet relevans. Studenter er ikke ferdig utlært ved endt studium. Læring er noe som skjer livet ut.

UiS presenterer på sine hjemmesider arbeidslivsrelevans innenfor tre ulike arbeidsgiverkategorier; 1) organisasjoner, 2) offentlig- og 3) privat sektor. Under hver kategori er det noen eksempler på yrkesgrupper. Det er flere artikler med studenter som forteller om sin veg inn i masterstudiet, hvordan studiet oppleves og hva de tenker å bruke studiet til. Dette gir en god innføring i innholdet i studiet og gir et fint innblikk i studenters opplevelse.

Alle delemnene i programmet beskriver praksisnærhet mot aktører som enkeltpersoner (MID401 – livsstilsendring) og til grupper (MID402 elev- utøvergrupper). MID403 beskriver at emnet har mål om å stimulere til utvikling av praksisfeltet.

Komitéen vil likevel bemerke en mangel på konkrete beskrivelser av hvordan studiet har kontakt og samhandler med ulike aktører i skole, nærings- og organisasjonslivet med tanke på de praksisnære målene (idretten, universitetsskoler, næringsliv, treningslivsbransjen, nettverk for samhandling om masteroppgaver, osv.).

Studiebarometeret fra 2023 gir svake tall på temaet arbeidslivsrelevans. På spørsmålet om studiets tilknytning til arbeidslivet skårer idrettsvitenskap 2,7 (skala 1-5), og er det svakeste tallet i undersøkelsen.

Tilknytning til arbeidslivet

I hvilken grad opplever du det følgende?



På tre spesifikke spørsmål om arbeidslivsrelevans svarer studentene følgende:



Avvikene er sammenlignet med landsgjennomsnittet. (Begge tabeller er hentet fra Studiebarometer 2023)

NOKUTs evaluering av arbeidslivsrelevans har brukt seks dimensjoner i sin oppsummering. Disse er 1) begrepsforståelse, 2) utvikling av fagspesifikke og generiske ferdigheter, 3) studenters kunnskap om egne ferdigheter, 4) kvalitetssikring, 5) samhandling med arbeidslivet og 6) mål og strategier (jfr. NOKUT 2020: *Evaluering av arbeidslivsrelevans i disiplinutdanninger og Meld.St 16 2020-21 Utdanning for omstilling, Økt arbeidslivsrelevans i høyere utdanning*).

Komitéen har brukt disse i sin vurdering av studieprogrammet og kommet frem til følgende stikkord som bør arbeides videre med i fagmiljøet:

- I emnebeskrivelsene på hjemmesidene anbefales det å konkretisere samhandling med arbeidslivet.
- Studiebarometeret peker på lite relevans/ bevissthet til arbeidslivet. Det anbefales å arbeide bevisst rundt utvikling av målet om praksisnærhet i emnene opp mot arbeidslivet, og kommunisere dette til studentene.
- Det bør utarbeides konkrete arbeidslivsrettete tiltak i et eller flere av programmene som studentene deltar i.
- Komitéen anbefaler å systematisk bruke eksterne forelesere fra arbeidslivet i studiet.
- Eksempel på arbeidslivsrelevans ved idrettsvitenskap vil være å bevisstgjøre studenter på å skrive masteroppgaver i tilknytning til/ samarbeid med problemstillinger hos aktuelle aktører UiS har samarbeid med.
- Eksamensformene og innleveringer som i dag brukes er i stor grad hjemmeeksamener og individuelle arbeider som er lite arbeidslivsnære. Det bør vurderes å bruke et variert utvalg eksamens- og innleveringstyper; individuelt, i grupper, muntlig og skriftlig.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen har under punkt 4.3 delt opp i to deler og vurdert «faglig oppdatering» og «tydelig relevans for videre studier og/ eller arbeidsliv» hvert for seg. I arbeidet konkluderte komitéen med at;

- kravet om «faglig oppdatering» er tilfredsstillende.
- kravet om «tydelig relevans for arbeidslivet» ikke er tilfredsstillende.

Når det gjelder **Faglige synspunkter**, så anbefaler Komitéen at følgende vurderes:

- Antall deldisipliner / tematikker, alternativt utvidelse av enkelte emner (Flere SP) eller innføring av valgbare emner / tematikker for å sikre tilstrekkelig dybde.
- Revidere kompetansemålene i læringsutbyttebeskrivelsene i emnebeskrivelsene i lys av det overordnede læringsutbyttet.
- Reviderer ferdighetsmålene i læringsutbyttebeskrivelsene og se om alle punktene under ferdigheter faktisk er ferdigheter, og ikke kunnskap.
- Oppdatere pensumlistene.

Når det gjelder **Relevans for arbeidslivet** må følgende justeres for å tilfredsstille kravet:

- Masterbeskrivelsen som omhandler hvordan studiet samhandler og har partnerskap med arbeidslivet må konkretiseres.
- Fagmiljøet må definere tydelige mål og strategier for bevisstgjøring og synliggjøring av arbeidslivsrelevante tiltak overfor studentene.
- Å synliggjøre mangfoldet av arbeidslivsmuligheter for studentene (jfr. studiebarometeret) må arbeides aktivt med.
- Å trekke inn eksterne forelesere fra arbeidslivet i flere av emnene i Masterutdanningen bør vurderes.

Instituttleders vurdering:

Programmet må gjennom EPR gå gjennom pensum med tanke på å få inn oppdaterte pensumtekster. Samhandling med arbeidsliv må økes - både gjennom bruk av eksterne forelesere men også gjennom å revidere ferdighetsmål. En bør vurdere om veiledning av masteroppgaver kan skje i samarbeid med arbeidsliv.

Partnerskap med arbeidsliv må styrkes.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komitéens vurdering:

Studiet er i utgangspunktet samlingsbasert med maksimalt 6 fysiske samlinger á 3 dager pr semester. En samlingsbasert master gir noen begrensninger for å fysisk møte hverandre, overføring av taus kunnskap, samarbeid, fellesskap, kollokviearbeid, sparring med medstudenter (og kanskje faglærere) i ulike faser av studiet. Den store fordelene, er fleksibiliteten og at det er mulig å bo andre steder enn i Stavanger, og gjør det dermed lettere å få tilstrekkelig antall studenter.

Basert på emnebeskrivelsene er arbeidsomfanget i hvert 15SP emne beregnet til å være 400 - 450 timer, hvorav totalt inntil 9 undervisningsdager pr emne foregår fysisk på campus.

Emnebeskrivelsen sier at det benyttes «varierte arbeidsmåter med...»:

«...ulike former for nettstøtte før, mellom og etter samlingene, inklusiv synkrone nettforelesninger og nettmøter» (MID400 - Forskningsmetode og vitenskapsteori, 15SP)

«...forelesninger, diskusjoner, gruppearbeid, seminarpresentasjoner, livsstilsendring og praktisk utprøving av aktivitetstilbud». (MID401 - Fysisk aktivitet og helse, 15SP)

«...forelesninger, diskusjoner, gruppearbeid, seminar, presentasjoner samt praktisk utprøving av aktivitetstilbud for elever og utøvere» (MID402 - Pedagogiske perspektiver i idrettsvitenskap, 15SP)

«...forelesninger, seminar, gruppearbeid, presentasjoner og praktiske oppgaver» (MID403 - Prestasjonsutvikling – Fysisk trening og Coaching, 15SP)

Komitéen vurderer denne delen av emnebeskrivelsene som relativt vag på omfanget av de ulike læringsaktivitetene og hva som egentlig kan forventes. Ifølge Studiebarometeret er tidsbruken til studentene under gjennomsnittet på UiS og på generelt grunnlag antar komitéen at flere samlingsdøgn/møtepunkter sannsynligvis vil være gunstig for læringsutbyttet.

MID500 - Masteroppgave (60SP): Arbeidsomfanget på dette emnet er ikke beskrevet i emnebeskrivelsen, men det antas å totalt ligge på ett arbeidsår (1500 – 1800 timer).

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Mer konkret spesifisering av omfanget av de ulike læringsaktivitetene.
- Kontinuerlig vurdere hvordan studentene kan motiveres/stimuleres for å bruke mer tid på studiene.

Instiuttleders kommentar:

En harmonisering av omtale av arbeidsformer kan være ønskelig i emneplanene, på den annen side er det også godt med variasjon mellom emner. Mer spesifisering av arbeidsformer i emner er ønskelig. Studenter bør motiveres til å bruke mer tid på studiene (dette er en utfordring ved flere program ved UiS).

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komitéens vurdering:

Innhold og oppbygging: Studiet er bygd opp på en naturlig måte med fokus på dypdykking innenfor de ulike delvitenskapene innenfor idrettsvitenskapen på første året. Imidlertid er det relativt mange delvitenskaper som også til dels er langt ifra hverandre, så det kan stilles spørsmål om studentene oppnår tilstrekkelig dybde i sin kunnskap. Bør antall deldisipliner reduseres for å øke dybden på kunnskapen til studentene? Dog er det ingen tvil om at bredden på utdanningen er tilstrekkelig. Komitéen vurderer vedtatt endring fra studieåret 2024/2025 som smart, da emnet forskningsmetode og statistikk blir plassert på slutten av 1. året. Dette er hensiktsmessig da emnet gir kunnskap som studentene får god bruk for i arbeidet med prosjektbeskrivelsen og masteroppgaven på 2. året.

Infrastruktur: Komitéen mener at de «normale» undervisningsrommene, IKT-ressurser, læringsplattformer, samt utvendige og innvendige treningsfasiliteter/saler på SIS Sportssenter er av tilstrekkelig kvalitet. Derimot er lab-utstyr spredt og lokalene små, og dermed uegnet for større grupper enn 5-6 studenter. Komitéen ser utvidelsen av SIS sportssenter (åpner desember 2024) med fysiologisk testlaboratorium, ny gymsal og undervisningslokale under samme tak som en kvalitetsheving av infrastrukturen for samtlige fordypningsemner i Master i idrettsvitenskap, samt studie- og læringsmiljøet ved studiet. Komitéens medlemmer med ekstern tilknytning påpeker viktigheten av dedikerte personer/ stillingsandeler for å ivareta opplæring og vedlikehold av lokaler og testutstyr, da kvalitet ved datainnsamling også kan bidra til økt FoU-produksjon.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Vurder antall deldisipliner og en spissing av masteren (ref. punkt 4.2 og 4.3).
- Vurder å ansette en laboratorium-ingeniør som tar seg av opplæring og vedlikehold av laboratorium lokaler og testutstyr/måleutstyr.

Instituttlederens vurdering

Spissing av masteren må vurderes, eventuelt også om den i framtiden skal kunne framstå med ulike, men tydelige profiler.

Per i dag er det ikke midler til en lab-ingeniør.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn.

Mal for periodisk evaluering av masterstudium, sist revidert av utdanningsdirektøren januar 2024

Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komitéens vurdering:

Den samlingsbaserte strukturen gir rom for gruppearbeider og diskusjoner på samlinger, samt egenstudier mellom samlingene. Dette gir studentene en aktiv rolle. Samtidig stilles det spørsmål ved om omfanget av digitale møtepunkter mellom samlingene stimulerer til egenstudier i tilstrekkelig grad (tidsbruken kan økes, ref. Studiebarometeret og studenttilbakemeldinger).

Komitéen ser relevansen av å i hovedsak ha individuelle skriftlige hjemmeeksamener, med tanke på den skriftlige masteroppgaven i år 2, samtidig som man gjerne også kan ønske seg mer variasjon i eksamens- og vurderingsformer som minner mer om arbeidslivet. De mer langvarige hjemmeeksamenene (MID401 og MID403) sees på som en del av læringsprosessen, ikke bare en kontroll, da de gir rom for dybdelæring/ tilegning av avansert kunnskap. Arbeidskravene i MID402, der ett arbeidskrav trekkes ut for å omarbeides og utvides i eksamen for MID402 sees også som et hensiktsmessig ledd i å utvikle skriftlig fremstillingsevne, relevant for masteroppgaven. Den muntlige eksamenen i MID403, samt de muntlige arbeidskravene i MID401 og MID500 (midtveis) sees som svært relevante med tanke på den muntlige justerende eksamenen for masteroppgaven.

Når det gjelder vitenskapsteoridelen, bør det vurderes om den kan inngå i eksamensvurderingen i MID400 (metodeemnet).

Komitéen bemerker at det må være en bevissthet rundt bruk av KI, både med tanke på muligheter for å oppnå læringsutbyttet som er beskrevet for studiet, men også utfordringer som kan oppstå i forbindelse med vurderingssituasjoner.

Tilbakemeldinger fra tidligere og nåværende studenter peker på at 2. året, med unntak av midtveispresentasjonen, er lagt opp til selvstendig skriving av masteroppgaven. Da det ikke er noen samlinger, kan det medføre at det oppstår et sosialt og faglig vakuum. Flere studenter opplever det som krevende å kun arbeide på egen hånd. Dette kan være årsak til at enkeltstudenter opplever ensomhet og at enkelte studenter faller fra studiet. Frafallet har ikke vært unormalt på studiet, men Komitéen anbefaler fagmiljøet å se på ordninger som bidrar til å utvikle et enda bedre student- og læringsmiljø.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Vurder en bredere bruk av eksamensformer (I dag er det mye hjemmeeksamener).
- Vurder å inkludere vitenskapsteoridelen i eksamensvurderingen i MID400.
- Behold noen muntlige arbeidskrav og eksamener med tanke på den muntlige justerende eksamenen på masteroppgaven.
- Organisering av flere digitale møtepunkter (Webinar) mellom samlingene for å stimulere studentene til å bruke mer tid på studiene, og dermed kunne oppnå dypere læring. Flere møtepunkter kan også være gunstig for studentenes læringsmiljø.
- Se på ordninger som bidrar til et godt student- og læringsmiljø under det siste året med flere møtepunkter, som for eksempel milepælsseminarer.
- Mindre språklige justeringer: vær konsekvent ved tidsangivelse for eksamenene (oppgi enten «ukedager» eller «arbeidsdager»), samt endre krav om «80% oppmøte» til «80% aktiv deltakelse».

Instituttleders kommentarer:

Andelen hjemmeeksamener kan med fordel problematiseres. Bruken av KI utfordrer sjangeren – og her må det tas grep som sikrer at eksamenene holder god nok kvalitet. Fordelingen av eksamensformer mellom

skriftlige og muntlige må ses under ett. Variasjon i eksamensformer må ivaretas.

Møtepunkt i et samlingsbasert studium er viktig, flere faglige og sosiale møtepunkt må vurderes.

Møtepunkt kan ivareta både det sosiale og det faglige.

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet.

Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komiteéns vurdering:

Komiteén erfarer at det er en god miks av bøker, originale vitenskapelige artikler kunnskapsoppsummeringer (review undersøkelser og meta-analyser) og presentasjon av egne og andres nyere forskningsresultater innenfor de enkelte fagområdene. Dog kan deler av litteraturbruken oppdateres (jmf. pkt. 4.3). Spesielt oppleves det som en god miks av teoretisk kunnskap, og praktiske timer med henvisninger til forskning og beste praksis.

Komiteéns anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Oppdater pensumlistene

Instituttleder støtter anbefalingen.

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. Ordninger for internasjonalisering kan omfatte en rekke ulike aktiviteter, slik som bruk av internasjonal litteratur, utenlandske studenter på utveksling, emner med tverrkulturelt og komparativt innhold, emner på andre språk enn norsk, bruk av utenlandske forelesere, eller studenters deltakelse på workshops i utlandet, etc.

Komiteéns vurdering:

Komiteén opplever at det er en god miks av pensum på norsk og engelsk, men det kan være enda mer bruk av engelskspråklig litteratur i masterstudiet. Dette for å lære å lese og trekke ut budskap fra vitenskapelige artikler, og dermed tilrettelegge for livslang læring. I hovedsak bør det brukes review-artikler og Meta-analyser som engelskspråklig litteratur, og ispedd enkelte unike originale enkeltstudier (publikasjoner).

Det brukes lite/ ingen internasjonale forelesere i programmet pr nå. Her bør en vurdere å hente inn engelskspråklige gjesteforelesere.

Om målet er økt inn- og utveksling bør en vurdere hvorvidt noen av de fire emnekursene kan gjennomføres på engelsk. Metode- og statistikk kurs tilbys av alle Universiteter som tilbyr master i idrettsvitenskap. Plassering av dette emnet på våren gir vesentlig bedre vilkår for inn- og utveksling, enn hva som er tilfelle i dag.

Et annet tiltak for å lære fra andre internasjonale miljøer, er å søke Erasmus midler, og gjennomføre workshops over en kortere periode hos samarbeidende universiteter.

En annen mulighet diskutert av Komiteén er å innføre ett nytt valgemen som heter «praksis». Da kan studentene ha praksis i Norge, eller de kan gjennomføre praksis hos samarbeidende

Universiteter i utlandet, og bruke dette som datainnsamlingsperioden til masterprosjektet. Dette krever at de faglig har ett god nettverk og samspill med de faglige på samarbeidende universitet.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Vurder innspillene ovenfor.

Instituttleders anbefaling:

Instituttleder støtter disse forslagene – og ber om at dette tas inn i emne- og programrevisjonen høsten - 24.

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Tilbudet om utveksling skal normalt være på minimum tre måneder og dimensjoneres i forhold til studenttallet på studiet og universitetets mobilitetsmål. Avtalene skal være faglig relevante for studieprogrammet, være forankret i fagmiljøet og skal normalt inneholde forhåndsgodkjente emnepakker eller emnevalg ved aktuelle avtaleinstitusjoner. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold.

Komitéens vurdering:

Komitéen mener at studietilbudet gir mulighet for utveksling i 2. semester. Studentene kan da søke om utveksling med internasjonale universiteter UiS samarbeider med. Den reelle mobilitetsmuligheten er imidlertid lav, da studenter som ønsker utveksling må ordne det meste selv. Om en ønsker inn- og utveksling må det gjennomføres større grep på studiet:

- Emnekursene på masteren må mappes opp mot emnekurs som har mer eller mindre samme læringsutbytte som universitetene en samarbeider med. Her kunne en også tilby valgbare emner på tvers av fakultetene (for eksempel sammen med master i helsevitenskap).
- Innføre valgfagsportefølje eller praksisemner i ett semester. Det vil gjøre det mye enklere å søke utveksling.
- Emnekursene som gjennomføres i utvekslingssemesteret bør gjøres om fra norskspråklige til engelskspråklige emnekurs. Da vil det være enklere å få til gode operative samarbeid (både inn og utveksling) med universiteter internasjonalt.

Komitéens anbefalinger:

Ikke tilfredsstillende.

For å tilfredsstille kravet må noen reelle «utvekslingspakker» på plass og når dette punktet revideres anbefaler Komitéen å:

- Definere et «utvekslingssemester».
- Etablere samarbeidsavtaler med flere universiteter.
- Vurdere å endre studieplanen slik at det er valgfag i det semesteret utvekslingen foregår, eller at emnekursene er mappet mot andre universitet, og dermed lett tilgjengelig for UiS studentene.
- Innføre engelskspråklige emnekurs på egen master for å kunne oppnå innveksling.

Instituttleders vurdering:

Det kan arbeides mer med internasjonalisering og utveksling. Én utfordring programmet har, er at dette er et studium som er samlingsbasert. Dette gjør at studiet ikke "binder opp" mye tid på campus for studentene. Dette innebærer nok at flere studenter ser på studiet som fleksibelt. Å sende studenter på utveksling vil binde opp mer tid for dem, men vi skal ikke la være å forsøke av den grunn. Det bør arbeides mer med å få til gode, praktiske "pakker" for utveksling. Og programmet bør legge opp til et bestemt semester som egner seg godt for utveksling.

Engelskspråklige emner/undervisning må vurderes.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komiteéns vurdering: Ikke aktuelt
Komiteéns anbefalinger: Ikke aktuelt

4.11 Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. SKF §3-2(1)

Avgrensingen av mastergradsstudiet skal komme tydelig frem gjennom en beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfatter. Studiets profil og mulige spesialiseringer må beskrives slik at studiets bredde kommer tydelig frem.

Komiteéns vurdering: Generelt sett er læringsutbyttet for masterstudiet bra avgrenset og dets profil og bredde er bra beskrevet. Det er noen få formuleringer i læringsutbyttet for masterstudiet som kan vurderes å justeres. Under kunnskapsutbyttet sies det at kandidaten skal « <i>ha avansert kunnskap om sentrale begreper, eksisterende teorier og ulike fagretninger i idrettsvitenskap</i> ». Formuleringen « <i>ulike fagretninger</i> » fremstår som en svak avgrensing som bør gjøres mer presis, slik som for eksempel dette kunnskapsutbyttet « <i>ha spesialisert kunnskap om fremmede og hemmende faktorer i fysiologiske-, psykologiske-, pedagogiske prosesser innenfor idrett og fysisk aktivitet</i> »
Komiteéns anbefalinger: Tilfredsstillende. • Læringsutbyttet for masterstudiet bør justeres (ref. Komiteén's vurdering ovenfor). • Mulige spesialiseringer/tematikker for selve masteroppgaven bør presiseres tydeligere i læringsutbyttet for studiet.

Instituttleders vurdering:

Anbefalingene støttes.

Krav til fagmiljøet

4.12 Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse. SKF §3-2 (2)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

Fagmiljøet skal være bredt og satt sammen av ansatte med relevant kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i alle deler av studietilbudet. Det er ikke tilstrekkelig at kompetansen er relevant for studietilbudet. Fagmiljøet skal samlet sett ha høy

Mal for periodisk evaluering av masterstudium, sist revidert av utdanningsdirektøren januar 2024

kompetanse som er dekkende for fagområdet. Fagmiljøene skal blant annet bestå av personer med førstestillingskompetanse og toppkompetanse, herunder førstelektor, førsteamanuensis, dosent,

professor. Kravet innebærer en forsterkning og skjerping, samtidig som det åpner opp for en fleksibilitet i sammensetning av fagmiljøet.

Komitéens vurdering:

De ulike fagdisiplinene er behandlet hver for seg. Totalt sett dekker fagmiljøet de fag og emner som studiet består av og de ansatte har relevant utdanning. Dog er antallet fagpersoner innenfor hver fagdisiplin relativt lite (ca. 3 stk) og dermed ikke så stabilt på de ulike fagdisiplinene. Imidlertid har fagmiljøet samlet sett 6 stk fast ansatte førsteamanuensiser, noe som er tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse, men noe sårbart for sykdom/permisjon (noe som gjenspeiles med bruken av eksterne veiledere på MA-oppgaven). Dog er det bare 1 stk 100% ansatt professor i miljøet, noe som er i minste laget. Det kompenseres noe for dette med en professor II i 20% stilling.

MID400 - Metodekurset: I alt 3 førsteamanuensiser og 1 professor, som alle også er inne i de andre emnene, har undervist i metodekurset de senere årene.

MID401 - Fysisk aktivitet og helse: 2 stk. førsteamanuensis og en professor. I snitt f.o.m. 2021 t.o.m. 2023 har denne gruppen publisert 1,90 publiseringspoeng pr år, som er 0,63 poeng per år per person.

MID402 - Pedagogiske perspektiver i idrettsvitenskap: 2 stk førsteamanuensis og en Universitetslektor. Mangler professorkompetanse. I snitt f.o.m. 2021 t.o.m. 2023 har denne gruppen publisert 0,53 publiseringspoeng pr år, som er 0,26 poeng per år per person.

MID403 - Prestasjonsutvikling - fysisk trening og coaching: 3 stk. førsteamanuensis, en professor II. I snitt f.o.m. 2021 t.o.m. 2023 har denne gruppen publisert 0,85 publiseringspoeng pr år, som er 0,42 poeng per år per person. Publikasjonspoeng for en av de ansatte er i Cristin registrert på UiA og derfor ikke tatt med her. Fra 1.april er gruppen forsterket med ytterligere en førsteamanuensis. Samlet vil dette øke publiseringspoengene noe.

På landsbasis var gjennomsnittet i 2021 på 1,46 publiseringspoeng for alle som fikk publiseringspoeng. NIFU-forsker Dag W. Aksnes mener at normalforskeren ligger et sted mellom de 10 prosentene som produserer aller mest og de 30 prosentene som produserer minst. Ifølge Forskerforums beregninger vil dermed en normalforsker ha et sted mellom 3,4 og 0,4 publiseringspoeng per år. Komitéen er klar over at det er mange svakheter med publikasjonspoeng systemet i Norge, men likevel bør fagmiljøet som tilbyr masterutdanning strebe etter å ha en gjennomsnittlig årlig publikasjonspoengproduksjon som ligger på snittet ved sitt universitet. Snittet for publiseringspoeng per ansatt ved UiS i 2022 og 2023 var hhv. 1,24 og 1,25 og dette er kanskje en naturlig første målsetning for fagmiljøet for å sikre høy faglig kompetanse og ikke minst videreutvikling.

Forskningsproduksjonen, målt som publiseringspoeng, er relativt lav, og det er ikke oppgitt formelle forskningsgrupper i perioden frem t.o.m. 2023. Det ser ut som fagmiljøet lider noe under satsningen på de mange ulike fagdisiplinene innenfor idrettsvitenskapen, noe som kanskje også utgjør en utfordring knyttet til den relativt brede (lite spissede) masterutdanningen.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Etabler en langsiktig forskningsstrategi som inkluderer en plan for individuelle kompetanseopprykk. Dette er viktig for å øke forskningsproduksjonen og videreutvikle kompetansen internt i fagmiljøet.
- Vurder om tiden definert til forskningsarbeid er tilstrekkelig for at de vitenskapelige ansatte skal kunne nærme seg gjennomsnittlig publikasjonspoeng på UiS og avsett eventuelt mer tid til FoU- Arbeid bland de faglige ansatte.

Instituttleders vurdering:

I en krevende omstilling som ligger foran oss er det dessverre ikke rom for at det kan gis mer ressurser til forskning. Et viktig poeng er likevel at faggruppen er god på å lage søknader om eksterne midler og har de siste årene fått ansatt personer som er opptatt av FoU og publisering. Jeg forventer dermed at antall publikasjonspoeng samlet sett vil øke for faggruppen framover.

4.13 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komitéens vurdering:

Samtlige ansatte i fagmiljøet som underviser på masterutdanningen har NyTid og UniPed eller fullfører dette i 2024/2025 og dermed imøtekommer UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

4.14 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komitéens vurdering:

Komitéen opplever at det er en tydelig faglig ledelse, og med tydelig mandat og myndighet til program- og emneansvarlige på studiet. Dette fremkommer tydelig ifra studentrepresentantene, og ledelsesstrukturen ble lagt frem på første samling på masterstudiet. Det er ingen tvil hvem studentene skal kontakte ved ulike typer spørsmål. Programansvarlig har avsatt 20% stilling for å ivareta den faglige ledelsen av studiet (faglig ledelse er i henhold til UiS sin stillingsbeskrivelse). Studieprogramleder har også kompetanse for å gjennomføre kvalitetssikringsarbeidet, og har deltatt på UiS sitt studieprogramlederkurs.

Det virker som studiet har et godt kvalitetssikringssystem, og i henhold til NOKUT sine kvalitetskriterier. Her har programansvarlig og administrativt ansatte et stort ansvar, og involverer 23 studentene med 4 årlige møter. Dette overordnende kvalitetsarbeidet er en styrke, men en må passe på at det ikke blir for mange ledd, og at en klarer å holde søkelys på det som skjer i samspill mellom foreleser og studenter. Det er der læringsmiljøet og kvaliteten skapes. Programansvarlig

og administrativ ansvarlig opplever kvalitetssikringssystemet og kvalitetssikringsarbeidet som fruktbart for å videreutvikle studiet.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

Instituttleders støtter denne vurderingen.

4.15 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

For studietilbud på masternivå skal 50% av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS.

Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering:

Totalt 9 faglærere er tilknyttet studiet med undervisning og veiledning tilsvarende mer enn 0.1 årsverk. Av disse er 7 fast ansatte i 100% hovedstilling ved UiS, derav 1 professor og resten førsteamanuensiser. To fagpersoner i midlertidige 20% II-stillinger, derav en professor og en førsteamanuensis, har vært tilknyttet studiet.

Emneansvarlige og studieprogramleder er fast ansatte med førstestillingskompetanse.

Elleve av 49 masterstudenter (22%, inkludert 2023-2024 studentene) har blitt/blir veiledet av fagpersoner i II-stillinger/ midlertidig eksterne, alle med professor eller førstestillingskompetanse. Det kan konkluderes med at fagmiljøet tilfredsstillende alle kravene i dette punktet, men det bemerkes at kun en professorstilling på programmet kan være skjørt.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Utarbeide en strategiplan for å få flere med professorkompetanse i fagmiljøet. Et konkret mål kan være å ha minst en professor innenfor hver av de spesialiseringene som inngår i masterstudiet.

Instituttleders vurdering:

Instituttleder ser at det er magert med én professor i et så stort miljø. Men innen 2-4 år er det sannsynlig med 2-3 nye professorer. Én ansatt vil snart sende inn en søknad. Kvinneandelen er for lav, noe som også vil bli reflektert i antallet kvinnelige professorer. UiS bør satse mer på programmet «Kvinner til topps» for å rekruttere kvinnelige professorer.

4.16 Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt. SKF §3-2(3)

Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå. Hva som regnes som et høyt nivå vurderes ut ifra hva som regnes for å være et høyt nivå i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt. Det som skal dokumenteres er altså ikke kun de resultatene som fagmiljøet har med seg fra egen institusjon, men også resultater fra FoU/KU-samarbeid med andre fagmiljøer både nasjonalt og internasjonalt. Det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et

bachelorstudium. NOKUT vil i sine tilsyn også kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komitéens vurdering:

Fagmiljøet kan vise til dokumenterte resultater på høyt nivå i form av publiseringspoeng for 21 unike publikasjoner siste 3 år, produsert av de 9 fast UiS-ansatte som har undervist/veiledet på MA Idrettsvitenskap i løpet av disse 3 årene. Av de 21 publikasjonene er 4 publisert i nivå-2 tidsskrifter.

Publikasjonene er i stor grad resultater av samarbeid med andre nasjonale og internasjonale fagmiljøer. Av faggruppens 15,47 publikasjonspoenger siste 3 år er 13,31 poeng (86%) et resultat av samarbeid/samskriving nasjonalt (7,23 poeng = 47%) og/eller internasjonalt samarbeid (6,48 poeng = 42%).

Det bemerkes at to av de ansatte samlet sett har produsert over halvparten av produksjonspoengene i perioden.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Se på organiseringen av FoU-arbeidet for å vurdere hvordan flere av de ansatte kan øke sin produksjon av publiseringspoeng. (Se ellers anbefalinger i punkt 4.12 og Komitéens vurdering under 4.17.)

Instituttleders vurdering:

se kommentar på pkt. 4.12

4.17 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komitéens vurdering:

At faggruppen har benyttet fagpersoner i II-stillinger fra institusjoner med lignende studier (UiA og Høgskolen i Kristiania), i tillegg til eksterne veiledere (NIH og NTNU), samt gjesteforelesere og sensorer fra flere norske høyskoler og universiteter vurderes som positivt for kvalitetssikring av emner og studieprogram. Faggruppen er medlem i «Nasjonalt fagorgan for idrett og kroppsøving», samarbeider med en rekke relevante nasjonale organisasjoner og gjennom Erasmus+ prosjekter er det også samarbeid med institusjoner i Belgia, Spania, Irland, m.fl.

Videre følger noen eksempler på samarbeid og nettverk knyttet til hvert av fordypningsemnene som inngår i masterstudiet.

MID401 - Fysisk aktivitet og helse:

Publikasjon i nivå-2 tidsskriftet «Quality of Life Research i samarbeid med NIH og HVL, publikasjon i nivå-2 tidsskriftet «International Journal of Eating Disorders» i samarbeid med forskere fra UK, og deltakelse på kongresser som Eating Disorders International conference og International Society for Physical Activity and Health. I tillegg er publikasjoner resultat av samarbeid med Stavanger kommune, UiA og UiB, og en fagfelle i USA. Innen muskeldysmorfri er det publisert med fagfeller fra land som UK, USA, Spania, Tyrkia, Irland, Iran og Australia.

MID402 - Pedagogiske perspektiver i idrettsvitenskap:

Det er publisert artikler i tidsskrifter som *The Physical Educator* og *BMC Public Health*, samt nivå-2 tidsskriftet *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity* med bakgrunn i skoleintervensjoner i samarbeid med NIH, UIA, HVL og Helsedirektoratet. Undervisningen benytter seg også av universitetsskolesamarbeidet med ulike universitetsskoler (grunnskole- og videregående skole).

MID403 - Prestasjonsutvikling – fysisk trening og coaching:

Publikasjoner i tidsskrifter som *European Journal of Applied Physiology*, *Sports*, og *PLOS ONE* i samarbeid med NIH, Høyskolen i Kristiania, samt fagfelle fra Jordan. Ett medlem i faggruppen er «professional member of the National Strength and Conditioning Association» med jevnlig deltakelse på organisasjonens kongresser. Medlemmer i faggruppen deltar/presenterer også på kongresser som European College of Sport Science mm.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Aktiv nettverksbygging nasjonalt og internasjonalt gjennom forskningssamarbeid og presentasjoner/deltakelse på kongresser bør inngå i strategiplanen for fagmiljøet

Instituttleders vurdering:

Nettverksbygging pågår allerede i dag, men miljøet trenger å søke eksterne midler for i framtiden å kunne opprettholde et høyt nivå og en stor nok mengde av FoU-aktiviteter.

4.18 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Komitéens vurdering: Ikke aktuelt
Komitéens anbefalinger: Ikke aktuelt

5 Komitéens vurdering av studietilbudets resultater

5.1 Studietilbudet skal ha tilfredsstillende resultater:

På grunnlag student- og resultatdata (jf. komitéens mandat og malens punkt 2) bes komitéen gi en vurdering av

- om studieprogrammet har tilfredsstillende resultater i forhold til det som anses tilfredsstillende innen programmets fagområde
- utviklingen for programmets resultater over de tre siste årene

Komitéens vurdering:

Studieprogrammets resultater er tilfredsstillende sett i lys av programmets fagområde, samt UiS sine 5 mål for robuste studier (5 av 5 er tilfredsstillende).

Tallgrunnlaget for MA Idrettsvitenskap er delvis begrenset, da studiet i sin nåværende form startet opp for tre år siden høsten 2020 og inntil nå har uteksaminert to kull, med et tredje kull som skal levere masteren nå til sommeren.

Antall søkere til studiet er bra med totalt 5,5 søkere per studieplass hvorav 3 søkere per studieplass er kvalifisert og har studiet som 1. prioritet. Oppfyltingsgraden på 20 plasser har i perioden vært på 105% i år 2020, 110% i 2021 og 125% i 2023, med en dupp i 2022 på 90%. Når det gjelder kjønnsfordeling er nesten 60% av alle aktive studenter mannlige.

Den overordnede studenttilfredsheten ifølge studiebarometer er nokså stabilt med en liten dupp i 2022 (2021: 4,2; 2022: 3,8; 2023: 4,1). Tilfredsheten fra siste år er innenfor universitetets måltall på minimum 4,1 på en skala fra 1 til 5 og må derfor kunne sies å være tilfredsstillende.

Gjennomføringsgraden i perioden har vært tilfredsstillende, med lave strykprosjenter.

Studiepoengproduksjon per student per semester ligger på rundt 57 (2020: 57; 2022: 57.56; 2023: 57,38) med en liten dupp i år 2021 med 42,25.

Karakterfordelingen i perioden 2021-23 på de fire studieemnene spriker noe. MID400 og MID403 (begge med 3,5) ligger i snitt om lag 0,5 karakterpoeng over de to andre emnene (begge rundt 3,0). Totalt på studiet har karakterfordelingen økt fra 3,2 til 3,4 det siste året. Samlet sett er karakterfordelingen tilfredsstillende.

Studiet er samlingsbasert, og det er i den forbindelse interessant å se hvor de 76 studentene som er tatt opp på programmet inntil nå kommer fra og bor under studiet. I sum bodde 72% av studentene på Nord-Jæren, 20% bodde i Hordaland og resterende var spredd i resten av landet. Den høye prosenten fra Hordaland kan skyldes stor rekruttering fra HVL's bachelor-studie, «faglærer kroppsøving». Det bemerkes at dette studiet opphører fra 2025 og kan påvirke fremtidig rekruttering.

Komitéens anbefalinger:

Tilfredsstillende.

- Fortsett å prioritere kontinuerlig kvalitetsarbeid, da et godt rykte påvirker fremtidig rekruttering.

Instituttleders vurdering:

Dette støttes.

6 Komitéens samlede vurdering

Komitéens samlede vurdering:

Komitéen finner at masterstudiet i idrettsvitenskap ved UiS i all hovedsak tilfredsstillende akkrediteringskriteriene i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsheving i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og forskrift om tilsyn med kvalitet i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

I løpet av vurderingsarbeidet har Komitéen kommet fram til at det finnes 2 punkter hvor kravet ikke er tilfredsstillende, og disse gjelder internasjonal studentutveksling (punkt 4.9) og tydelig relevans for arbeidslivet (punkt 4.3).

- Kravet om ordninger for internasjonal studentutveksling vurderes å ikke være oppfylt, fordi det ikke finnes forhåndsgodkjente emnepakker i konkrete utvekslingsavtaler. Dette gjør utveksling lite forutsigbart for utreisende studenter, samt lite synlig for innreisende studenter. For å skape reelle forutsetninger for inn- og utveksling har komitéen gitt innspill på mulige løsninger i punkt 4.9.
- Kravet om tydelig relevans for arbeidslivet vurderes å ikke være oppfylt, blant annet fordi det mangler konkrete beskrivelser av hvordan studiet har kontakt og samhandler med ulike aktører i skole, nærings- og organisasjonslivet. Komitéen har ført opp aktuelle tiltak under Komitéens anbefalinger i punkt 4.3.

Komitéen anser studieprogrammet for å være av god kvalitet, men har gjentatte ganger drøftet utfordringen mellom faglig bredde og tilstrekkelig dybde og anbefaler å justere studieprogrammet ut i de fra innspillene som er gitt, spesielt under punktene 4.2, 4.3, 4.5 og 4.11.

For å sikre tilstrekkelig dybdekunnskap i masterstudiet, anbefales det en spesialisering med to hovedretninger. Denne vurderingen baseres på en grundig gjennomgang av styrkene og kompetansen til fagmiljøet, i tillegg til fremtidige planer for forskningsprofilen. En spesialisering vil sikre at studentene får den dybdekunnskap som er hensikten med masterstudier, samtidig som spesialiseringene gir gode forutsetninger for at studentene har den kompetansen og ferdighetene som arbeidsmarkedet etterspør.

Komitéens øvrige forslag til forbedringer er presisert under hvert av punktene, og skal sees på som anbefalinger og forslag til fagmiljøet for å videreutvikle studieprogrammet.

Komitéen anbefaler at studieprogrammet videreføres, gitt at krav i pkt 4.3 og 4.9 justeres, samt at punktet bredde versus dybde vurderes.

Instituttleders forslag til tiltak:

- Det må ryddes opp og revideres i nettsidene – slik at sidene og studiet (!) framstår som attraktivt, oversiktlig, sammenhengende og enhetlig. (Må skje i EPR høsten -24)
- Program- og emnebeskrivelser bør gjennomgå med tanke på å øke tydeligheten i tekstene (EPR - høst -24)
- Pensumtekster og -lister må gjennomgå med tanke på å ha flest mulig oppdaterte, nyere tekster.

(EPR –24)

- Samarbeidet med arbeidslivet kan økes gjennom bruk av eksterne foreleser og gjennom revidering av ferdighetsmål. Samarbeid om veiledning av MA-oppgaver bør vurderes. (EPR –24 men også i SPR)
- Omtalen av arbeidsformer i programmet bør harmoniseres. Høyere grad av presisjon i omtale av arbeidsformer er også ønskelig (behandles både EPR og SPR)
- Fagmiljøet må diskutere om masteren kan/skal spisses ytterligere eller om en skal dele den opp i ulike profiler f.eks. i samarbeid med helsevitenskap.
- Fagmiljøet må gå gjennom eksamensformene i programmet med tanke på variasjon i prøveformer men også med hensyn til de muligheter og utfordringer KI konfronterer oss med.
- Faglige/sosiale møteplasser må opprettholdes og gjerne styrkes i antall.
- Studieprogramleder og –koordinator bør arbeide mer med internasjonalisering i programmet. Kan utreise gjøres lettere for flere studenter gjennom “pakker” til utvalgte institusjoner? Mer engelskspråklig pensum/undervisning bør inn i programmet.
- Fagmiljøet bør fokusere tydelig på å få opp publiseringsratene – dette kan skje gjennom å få inn eksterne prosjekt. Ansvarer her ligger på instituttleder, FoU-utvalgsleder og faggruppekoordinator.

7 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i følgende utvalg ved fakultetet: <utvalg> <dato>

Dekanens vurdering og tilråding:

Prioriterte tiltak for videre utvikling:

UiS, <dato>

<Dekanens navn>

Dekan

<Fakultetets navn>

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv¹

¹ Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter

Kvalitet i utdanningene: PERIODISK PROGRAMEVALUERING

Data på denne siden viser resultatdata for Periodisk programevaluering. Når du velger et studieprogram vises resultater for det aktuelle studieprogrammet **her og i alle** de påfølgende fanene. **Det MÅ velges ett studieprogram**, og det er bare mulig å velge ett studieprogram. (Visning av alle studieprogram ("All") gir feil data.) Når du klikker på vektskålen, åpnes ressurs siden for Periodisk programevaluering, på Kvalitet i utdanningene (UiS intranett) i en ny fane. Klikk på ropetegn-ikonet for mer informasjon om data og datakilder.



For mer utførlig oversikt over resultatdata kan du enten klikke på data i boksene nedenfor, eller du kan klikke på de ulike fanene øverst i vinduet.

Velg studieprogram i nedtrekksmenyen.

M-IDRETT Idrettsvitenskap - masterstudium



STUDIEPROGRAM			
Oppfyltingsgrad (andel møttregistrerte i forhold til vedtatte studieplasser)			
2020	2021	2022	2023
105%	110%	90%	125%
Antall 1. prioritet søkere pr. studieplass			
2020	2021	2022	2023
4,8	5,4	4,3	4,3
Antall kvalifiserte 1. prioritet søkere pr. studieplass			
2020	2021	2022	2023
4,3	3,4	2,4	3,4
Inntakskvalitet Opptaksgrense for Samordna opptak og Lokalt opptak:		Andel frafall fra programmet (År termin start, normert + ett semester)	
Klikk her		2020 HØST	2021 HØST
		0,00%	22,73%
		Andel tidlig frafall (År termin start, frafall første og andre semester)	
		2020 HØST	
		5,0%	
Produserte studiepoeng pr. student		Andel gjennomført på normert tid (År termin start, normert + ett semester)	
2020	2021	2022	2023
57,00	42,25	57,56	58,13
		2020 HØST	
		76,2%	
Alt i alt tilfreds med studieprogrammet		2021	2022
		4,1	3,8
		2023	
		4,1	
Innveksling, under 3 måneder Resultater for innveksling:		Innveksling 3 måneder eller mer Resultater for innveksling:	
Klikk her		Klikk her	
Utteksning under 3 måneder		Klikk her	
Antall utreisende utvekslingsstudenter (mer enn 3 måneder)		Strykprosent på studieprogrammet	
2021	2023	2020	2021
		2022	2023
		0,0%	5,2%
		0,0%	3,8%
Karakttersnitt på studieprogrammet		2020	2021
		3,0	3,2
		2022	2023
		3,2	3,4
Intern Studentmobilitet (Viser antall studenter som bytter til andre program)		Datarapport er under arbeid Fagmiljø	
		Klikk her	

MA idrettsvitenskap

Dekanen takker for en fylldig og interessant rapport fra komitéen, og for tiltaksliste fra instituttleder Lars Rune Waage. Komitéen har gått systematisk gjennom alle punktene, og har uten unntak konkludert med at tilsynsforskriftens krav er oppfylt, noe instituttledere også stiller seg bak. Komitéen har levert en grundig og god analyse av rekrutteringssituasjonen og resultatene for programmene. Instituttleders tiltaksliste og instituttets plan for oppfølging av evalueringen er seriøs, realistisk og god, og dekanen legger til grunn at denne blir fulgt opp for å gjøre programmet enda bedre.

Komitéen har konkludert med «ikke tilfredsstillende» på to punkter i rapporten. Dette gjelder punkt 4.3. arbeidslivsrelevans og 4.9. ordninger for studentutveksling. Når det gjelder punkt 4.3., skårer programmet lavt på arbeidslivsrelevans i Studiebarometeret. Dette styrker komitéens oppfatning av at det må gjøres grep for å styrke dette, som bl.a. presisering av studieplanen med tanke på hvordan programmet er relevant for arbeidslivet, større innslag og samarbeid med arbeidslivet om veiledning av masteroppgaver. Dekanen forventer at dette gjennomføres i årets emne- og programrevisjon.

Når det gjelder punkt 4.9., viser en gjennomgang etter at komitéen avsluttet sitt arbeid at minstekravene for opplegg for studentutveksling er oppfylt, med to unike utvekslingsavtaler og et opplegg som sikrer utreisemulighet for 20 % av studentmassen om de skulle ønske det.

Masterprogrammet i idrettsvitenskap er samlingsbasert, noe som vanligvis gjør utvekslingstilbøyeligheten blant studentene mindre. At komitéen ikke er fornøyd, noe instituttleder heller ikke er, betyr imidlertid at dekanen ber om at arbeidet med studentutveksling i programmet intensiveres.

Dekanen ser ikke, på tross av forbedringspotensialet som påpekes, grunn til å betvile at MA idrettsvitenskap oppfyller kravene i tilsynsforskriften, heller ikke at resultatene på programmet er tilfredsstillende. Dekanen anbefaler at studiets akkreditering videreføres med en tiltaksplan for punktene 4.3 og 4.9.

Rapporten, instituttleders tiltaksliste og dekanens anbefalinger er behandlet i

- Studieporteføljeutvalget 3. september 2024
- Fakultetsstyre 17. september 2024

og dekanen har tatt disse organenes innspill med i endelig vurdering.

Desember 2024

Odd Magne Bakke,
dekan

Elektronisk godkjent