

**Rapport om**  
**periodisk evaluering av bachelorstudium i**

**Psykologi**

**180 studiepoeng**

**Det samfunnsvitenskapelige fakultet**

**03.10.2024**

## **Innhold i dokumentet**

<b><i>Innhold i dokumentet</i></b> .....	<b>2</b>
<b><i>1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen</i></b> .....	<b>3</b>
Komitéens medlemmer.....	3
Komitéens mandat.....	3
<b><i>2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid</i></b> .....	<b>3</b>
<b><i>3 Generell oversikt over studiet</i></b> .....	<b>4</b>
<b><i>4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene</i></b> .....	<b>5</b>
Krav til studiet .....	5
Krav til fagmiljøet .....	27
<b><i>5 Komitéens vurdering av studietilbudets resultater</i></b> .....	<b>33</b>
<b><i>6 Komitéens samlede vurdering</i></b> .....	<b>35</b>
<b><i>7 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan</i></b> .....	<b>35</b>

## 1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

### Komitéens medlemmer

Liss Anda (Vitenskapelig ansatt, UiS)

Bård Bertelsen (ekstern vitenskapelig ansatt, UiA)

Øivind Bjørnson (ekstern arbeidslivsrepresentant, Bjørnson Organisasjonspsykologene)

Daniel Scheiene (Studentrepresentant, UiS)

Thomas Andre Ims (Koordinator og representant for administrativt ansatte, UiS)

### Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforordningens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

## 2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

Denne informasjonen finnes i det separate dokumentet «Innsamlet informasjon for periodisk evaluering Psykologi 2024» for referanse.

- Informasjon om studieprogrammet fra universitetets nettsider
- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på et utvalg bacheloroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for alle tre årskull for studieåret 2023-2024
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2019-2023
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2019-2023
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2023 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Funksjonsbeskrivelse for studieprogramleder
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Praksisavtaler – *ikke vedlagt da praksisemne fjernes H24*
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene
- Diverse studentdata og resultatdata fra Tableau, studiebarometeret og diverse andre kilder

I Tableau har utdanningsavdelingen opprettet en egen rapport for periodisk evaluering. Velg et studieprogram i boksen, og så vil data som hører til relevant studieprogram komme opp på dashbordet.

### 3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart
Bachelorgrad i psykologi
Bachelor in psychology
Bachelor i psykologi

Type studium (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Campus-/stedbasert studium
<input type="checkbox"/>	Samlingsbasert studium
<input type="checkbox"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="checkbox"/>	Nettstudium
<input type="checkbox"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="checkbox"/>	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Heltidsstudium
<input type="checkbox"/>	Deltidsstudium

## 4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)<sup>1</sup>:

### Krav til studiet

#### 4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

#### *INNHold:*

Graden presenteres som bred, noe som stemmer overens med den overordnede emneprofilen.

Imidlertid står det på nettsiden både at studiet «gir fordypning i områdene arbeids- og organisasjonspsykologi, pedagogisk psykologi og helsepsykologi». Noen linjer under står det at «Hovedtyngden i studiet ligger på de fem basalområdene utviklingspsykologi, kognitiv psykologi, biologisk psykologi, personlighetspsykologi og sosialpsykologi. I tillegg blir studenten *introdusert for arbeids og organisasjonspsykologi, pedagogisk psykologi og helsepsykologi*» (komiteens utheving). Her er det altså uklart om de anvendte områdene er fordypningsområder eller kun en introduksjon.

Ettersom de nevnte anvendte områdene er viet et helt semester og 10sp hver tenker vi at det er riktigere å se på dette som faktisk fordypning og ikke kun en introduksjon. Samtidig er det da merkelig å ikke nevne klinisk psykologi og samfunnspsykologi, som hver er avsett med 15sp i semesteret etter, som et potensielt «fordypningsområde» (disse er valgfag, men ettersom det kun er disse to emnene som tilbys dette semesteret er de i praksis obligatoriske for alle som ikke drar på utveksling denne perioden).

#### *OPPBYGGING:*

Nettsiden viser oppbyggingen av bachelorgraden, men navigeringen er ikke utpreget intuitiv. Det er særlig utydelig at utvekslingssemesteret med valgfag - Som det står nå er informasjonen lett å misforstå fordi 4. semester kommer så dårlig frem pga. designet hvor dette står i en egen fane som er lett å overse.

#### *PROGRESJON*

Det kommer ikke tydelig frem fra nettsiden hvilke emner som må bestås for å ta neste emne i rekka, altså hvilke emner som krever forkunnskap.

#### *MULIGHETER FOR UTVEKSLING:*

Nettsiden forteller kort at man kan dra på utveksling i «Norden, Europa, USA og Australia.» Det står også at man har mulighet for å «tilpasse utvekslingssemesteret til temaer innen psykologi som

---

<sup>1</sup> I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

er av spesiell interesse». Det fremgår imidlertid ingen steder som vi kan se hva dette egentlig betyr, noe som gjør det vanskelig å vurdere om dette egentlig er nyttig eller riktig informasjon.

I beskrivelsen av studieprogrammet står kort at «Studiet gir utvekslingsmuligheter til spennende universiteter både i Norden, Europa, USA og Australia. Det er også muligheter for å tilpasse utvekslingssemesteret til temaer innen psykologi som er av spesiell interesse, som gjør bacheloren særlig attraktiv.»

Det kommer ikke frem noen andre steder at det er konkrete muligheter for å tilpasse «utvekslingssemesteret til temaer innen psykologi». På generelt grunnlag kan denne formuleringen bety at studenten selv er fri til å organisere sitt eget utvekslingsopphold på en slik måte, men det burde vises til faktiske og konkrete muligheter. Det er heller ingenting som tilsier at utvekslingsmulighetene er på noen måte forankret eller knyttet til fagmiljøet på studieprogrammet.

**Komitéens anbefalinger:**

- Rette informasjonen om fordypning vs. introduksjon i anvendte tema, evt. også legge til mulighet for ikke-obligatorisk fordypning i klinisk og samfunnspsykologi
- Forbedre informasjon om muligheter for utveksling
- Lage en tydelig oversikt over hvilke emner som krever hva av forkunnskap / beståtte tidligere emner, fra år til år
- Nettsidedesignet i biten hvor man kan se oppbyggingen av graden kan med fordel erstattes av f.eks. en ikke-dynamisk tabell -dette ville være mye mer leselig
- Mer informasjon om muligheten for tilpasset utveksling -hva slags tema er det egentlig snakk om her

#### 4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2(1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

**Komitéens vurdering:**

Vi har valgt å sette anbefalinger for hvert emne under denne rubrikken for å gjøre det lettere å se sammenheng mellom vurderinger og anbefalinger knyttet til læringsutbytter.

LUB for enkeltemner fremstår utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og henger godt sammen med innholdsbeskrivelsen for hvert emne. Samlet sett indikerer læringsutbytterne for enkelt-emnene i studieplanen en logisk progresjon gjennom studieløpet. Sluttlæringsutbytte og studieprogrambeskrivelsen gir en troverdig beskrivelse av studiet som en innføring i både psykologiens basalfag og i anvendte fagområder av psykologien som ikke krever profesjonsutdanning.

For å kunne vurdere hvorvidt studienavnet faktisk er dekkende for innholdet i studiet, og hvorvidt læringsutbyttene faktisk beskriver det en kandidat kan oppnå ved fullført utdanning, har det også vært nødvendig å se på hvorvidt hvert LUB i graden som helhet ser ut til å reflekteres i enkeltemnene. Disse vurderingene vil nødvendigvis overlappe noe med vurderinger som kunne vært plassert under pkt 4.5 om oppbygging av graden, og 4.6 om undervisningsformer. Overordnet konkluderer vi med at **studienavnet anses som dekkende for innholdet i studiet.**

## OVERORDNET

**Sluttlæringsutbytte og beskrivelsen av kandidatenes forventede kompetanse etter endt bachelorutdanning samsvarer generelt godt.** De fleste LUBene, f.eks. «ha kunnskap om psykologiske basaldisipliner, inkludert forståelse av begreper, teorier og metoder innenfor utviklings-, kognisjons-, biologisk-, sosial- og personlighetspsykologi, og deres anvendelsesområder» ser ut til å kunne dekkes av flere emner i graden. Dette gjenspeiles godt i sluttlæringsutbyttebeskrivelsen, som oppsummerer læringsutbyttet tilsvarende nivå 6.2 i NKR.

Det er likevel et par **unntak** hvor det er uklart hvor LUB dekkes i studiet. Unntaket er læringsutbyttet **«kunne reflektere over egen faglig utøvelse og justere denne under veiledning»** som ser ut til å ha vært hovedsakelig dekket av emnet BPS260 som ikke lenger vil utgjøre en del av graden. Uten dette emnet gjenstår ingen tydelige muligheter for studentene til å anvende faglig kompetanse under veiledning, med mindre man ser veldig bredt på dette og inkluderer f.eks. fagfellevurderingsarbeid eller veiledningen de mottar i f.eks. oppgaveskriving og utforming / utførelse av bacheloroppgaven.

I LUB fra studieprogrammets beskrivelse for 23/24 står det at studentene skal «kunne belyse allmennmenneskelige forhold som involverer etiske, kulturelle og andre forhold, og komme med forslag til både undersøkelser og intervensjoner.» For 24/25 er dette endret/presisert til at studenten skal **«kunne belyse allmennpsykologiske tema og komme med forslag til både undersøkelser og intervensjoner som tar hensyn til kultur og etnisitet»**. I informasjonen om utveksling kan en også lese at “Når du studerer psykologi, er det sentralt å ha kunnskaper om menneskelig mangfold. Utveksling til andre land og kulturer vil kunne gi erfaringer som beriker i så måte.” Beskrivelsen av graden og LUB skaper altså en forventning at en bachelorgrad i psykologi vil dekke kultur og mangfoldet av kulturer som analytiske størrelser både som del av basalfagene så vel som en kontekstualisering av faget.

Det er imidlertid noe uklart dette LUBet ivaretas av studiet. Sosiokulturelle teoretiske modeller er en integrert del av emner som f.eks. BPS110, BPS220, BPS240, BPS250 og BPS315. Basert på pensum er det imidlertid kun BPS350 Samfunnspsykologi i 4. termin som helt tydelig tar for seg tverrkulturelle perspektiver, selv om dette ikke kommer klart frem fra. BPS350 ligger også på emnet for utveksling, og vil således ikke være en del av studieplanen til alle studentene. På samme måte fremkommer det at man i BPS240 jobber med tverrkulturelle perspektiv på bl.a. selvmordsproblematikk, men igjen kommer dette ikke frem i emnebeskrivelsen og emnet ligger til samme utvekslingssemester. Lovgivning og Etikk som nå er avsluttet hadde to tekster om kulturell kontekst. I emnet BPS130 Personlighetspsykologi, sosialpsykologi og psykologiens metode i 2. semester, hvor kultur kunne ha vært en naturlig analytisk størrelse å introdusere, inneholder pensumbøkene to kapitler om kultur, men uten at disse er inkludert i emnets pensum. Kun ved finlesning av pensum vil man kunne identifisere sosiokulturelle modeller som en del BPS110, hvor sosiokulturelle perspektiv er et av mange som belyses i hvert tema studentene blir introdusert til.

Det kan altså hende at flere emner tar for seg kultur som en analytisk dimensjon, hvor studentene eksponeres for et mangfold av (internasjonale/tverrkulturelle) perspektiv uten at det kommer frem fra dokumentasjonen. Den nye emnet BPS315 Qualitative Research inkluderer læringsmålet «have general knowledge about the role that culture, and context play in research.» Dette emnet kommer imidlertid først i 5. semester. Det er heller ikke klart hvorvidt en grunnleggende forståelse for kultur som kontekst i metodologisk/forskningsmessig sammenheng alene vil gi studentene ferdighetene til å kunne belyse eksempelvis basalemnene de tok i 2. semester i tråd med ferdighetsmålet for studieprogrammet. Det er uansett utydelig hvorvidt studentene faktisk oppøver kompetanse i «undersøkelser og intervensjoner» som hensyntar kultur og etnisitet. Om det beskrives som et ferdighetsmål for graden burde dette også fremgå fra et eller flere av emnene i graden. Om det er en ferdighet som oppstår i summen av emnene, uten at det tydelig ivaretas i et enkelt emne kan man spørre seg om studenten kan sies å ha ferdigheten uten å være eksplisitt undervist, veiledet, eller målt i ferdigheten.

Å utvide beskrivelsen av mangfold til å være nettopp det, heller enn å bruke det smalere begrepet «etnisitet», kan også ruste studentene til arbeid med et bredere spekter av mangfoldige grupper.

Det ser også ut til at ordet «etikk» har forsvunnet fra ovennevnte LUBen siden 2023, antakelig fordi etikk-emnet forsvinner. Imidlertid er etikk en viktig del av SVEXPHIL og drøftes også i de andre anvendte fordypningsemnene. Ettersom flere av LUBene ennå viser til praktisk utøvelse av fag (f.eks. gjennom prosjektplanlegging og evaluering) ville det være hensiktsmessig om etikk fremdeles var et tema.

LUBet **«kunne være i stand til å håndtere situasjoner ved å analysere, strukturere og sette mål innenfor et praktisk eller teoretisk område, og således planlegge, iverksette og evaluere handlingsforløp i samarbeid med personer i det psykologiske fagfelt så vel som fra andre fagfelter»** fremstår ambisiøst for en bachelorgrad. Det er noe utydelig fra de enkelte emnebeskrivelsen hvor studentene kan jobbe med å «evaluere handlingsforløp». Dette ville etter vår mening kreve ikke bare refleksjon over opplevelser (noe som f.eks. eksisterer i emner som BPS220 og 240 i form av refleksjonsnotat etter korte praksisbesøk), men refleksjon og formell evaluering av *arbeidsprosesser*.

Til nøds kan man kanskje si at dette dekkes av at de fagfellevurderer hverandres skriftlige arbeid i enkelte emner, men fra læringsmålet kan man rimelig anta at det handler spesifikt om å prosessevaluere målrettet opprettede handlingsforløp, altså prosjektevaluering. Det ville vært nærliggende å se etter denne typen arbeid i f.eks. BPS230 Arbeids og organisasjonspsykologi, men LUB for dette emnet bruker kun formuleringer som identifisere, gjøre rede for og drøfte, ikke at studentene spesifikt skal jobbe med å prosessevaluere. I sammenlikning handler LUB for de anvendte emnene BPS210-30 hovedsakelig om å «forstå», «kunne gjøre rede for og drøfte» og «ha kunnskap om» diverse verktøy. Det er dermed en diskrepans mellom overordnet LUB som fremstår tydelig praksisorientert, og LUB i hvert emne som fremstår mer teoretiske og kanskje på et lavere nivå.

Samme LUB inneholder også kompetanse innen tverrfaglig samarbeid. Det er fremkommer ikke tydelig hvor i graden studentene får utforsket, lært om eller praktisert dette, med mindre det tenkes dekket av de bredere LUBene i BPS230 Arbeids og organisasjonspsykologi om generell organisasjonspsykologi.



#### OVERORDNEDE ANBEFALINGER

- Vurdere å fjerne læringsutbyttet «*kunne reflektere over egen faglig utøvelse og justere denne under veiledning*» om det ikke påses at veiledet praksis inkluderes som en del av minst ett av emnene som tilbys.
- Vurdere å dele LUB «*kunne belyse allmennpsykologiske tema og komme med forslag til både undersøkelser og intervensjoner som tar hensyn til kultur og etnisitet*» i to LUB:
  - kunne belyse allmennpsykologiske tema, inkludert hvordan kultur og mangfoldighet kan spille en rolle
  - Komme med forslag til både undersøkelser og intervensjoner som tar hensyn til kultur og mangfold

Det bør dernest tydeliggjøres i hvilke emner og hvordan kultur- og mangfoldssensitive undersøkelser og intervensjoner skal utforskes og læres ila. BAPSY. Se ellers pkt. 4.6 angående dette temaet.

- LUBet «*kunne være i stand til å håndtere situasjoner ved å analysere, strukturere og sette mål innenfor et praktisk eller teoretisk område, og således planlegge, iverksette og evaluere handlingsforløp i samarbeid med personer i det psykologiske fagfelt så vel som fra andre fagfelter*» bør enten endres for å reflektere at studentene ikke mottar trening i å igangsette, utføre og prosessevaluere prosjekt, eller disse praktiske ferdighetene bør bli en tydeligere del av studieforløpet.
- For å dekke samme LUB bør studentene også få mulighet til få forståelse av tverrfaglig prosjektarbeid. Dette kan gjøres f.eks. ved at noen emner innebærer prosjektarbeid hvor det er eksplisitt fokus på at prosjektet er tverrfaglig, eller faktisk prosjektarbeid i samarbeid med andre aktuelle studieretninger.

#### ENKELTEMNER

**EXPHIL:** Til tross for at emnet BPS120 i stor grad plasserer psykologien i forhold til andre vitenskaper, så kunne den overordnede beskrivelsen av dette emnet (en dypere forståelse av den intellektuelle historien som psykologistudiet tar utgangspunkt i) i større grad bli reflektert i konkrete LUB, hvor psykologi ikke i det hele tatt er nevnt. Det går an å inkludere i LUB om etikk at man skal kunne reflektere etiske problemstillinger som er sentrale spesifikt for psykologi. Den generelle beskrivelsen av emnet kan alternativt gjøres mer generell, hvor psykologi heller ikke trenger å nevnes spesifikt. Dette kan være spesielt viktig når studentene ikke lenger har et eget etikk-emne.

#### ANBEFALING:

LUB «Studentene skal kunne redegjøre for forskjeller og likheter mellom ulike vitenskapelige disipliner» kunne utvides f.eks. med «og plassere psykologien som vitenskap i denne konteksten»

**BPS110:** Dette er et generelt innføringsemne som skal gi studentene en grunnleggende innføring i psykologiens basaldisipliner. Dette gjenspeiles ikke tydelig i emnebeskrivelsen. Under kunnskaps-LUB'ene står det ikke spesifisert på hvilket nivå studentenes kunnskap skal være (det står bare at de skal ha kunnskap om ulike perspektiver, sentrale begreper, sentrale tema osv).

#### ANBEFALING:

- Endre formulering i innholdsbeskrivelsen til «studentene får en innføring i psykologiens grunnleggende disipliner, emner, metoder og vitenskapelige forankring», og ikke at studentene skal lære seg alle disse, som det nå står.

- Spesifisere forventet kunnskapsnivå (grunnleggende kunnskap, være orientert om e.l.) for kunnskaps-LUB'ene .
- Under LUB'er for generell kunnskap står at studentene skal kunne redegjøre for, og diskutere forskjellen mellom, ulike psykologiske perspektiv og tema. Foreslår at det reduseres til: «kunne redegjøre for, og diskutere forskjellen mellom, ulike psykologiske perspektiv.» Kunnskap om ulike temaer må antas dekket av kunnskaps-LUB'ene.

**BPS120:** Emnebeskrivelsen på dette emnet er formulert litt upresist, og LUB'ene samsvarer ikke uten videre med innholdsbeskrivelsen. LUB'ene er også til dels for like BPS110. I LUB'ene legges det vekt på kunnskap om ulike teknologi- og samfunnsområder der psykologi anvendes, særlig innen digitalisering, sosiale medier, kunstig intelligens, tverrfaglig samarbeid, endringer i arbeidsliv og samfunnsliv. Dette virker litt rart på et emne om psykologiens historie og (vitenskapelige) metode, og det fremgår ikke av innholdsbeskrivelsen av dette er sentrale tema.

*ANBEFALING:*

- Innholdsbeskrivelse og LUB'er bør revideres slik at de samsvarer, og slik at innholdsbeskrivelsen gjenspeiler den planlagte undervisningen i emnet.
- Unngå å spesifisere året 1879 i læringsutbyttene, siden hovedboken på pensum tydelig drøfter hvordan psykologien har utviklet seg fra langt tidligere enn det.
- Tydeliggjøre i LUB'ene at studentene skal utvikle forståelse for fagets og historiske utvikling og begreper historiske betydning.

**BPS130.** I emnebeskrivelsen står det på dette emnet to innholdsbeskrivelser. Disse er delvis like, men ikke helt.

*ANBEFALING:*

- Innholdsbeskrivelsen bør kortes ned slik at den følger samme mal som de øvrige emnene.
- Det ene LUB'et under generell kompetanse er for generelt: kunne definere, anvende og diskutere sentrale begreper. Her bør det legges til «... begreper innen personlighetspsykologi og sosialpsykologi».

**BPS140.** Innholdsbeskrivelsen er betydelig lengre enn for de øvrige emnene. Emnet dekker tre ulike psykologiske disipliner (biologisk psykologi, utviklingspsykologi og kognitiv psykologi), som hver beskrives i innholdsbeskrivelsen.

*ANBEFALING:*

- For at emnebeskrivelsen skal ha samme format som de øvrige, er det bedre med kun en mer generell oversikt i innholdsbeskrivelsen.
- LUB'et «kunne definere og anvende sentrale begrep fra alle tre delemner på tvers av delemnene» under Generell kunnskap er utydelig. Foreslås endret til: kan definere og anvende sentrale begrep fra alle tre delemner for å analysere problemstillinger

**BPS210.** God innholdsbeskrivelse og relevante LUB'er som samsvarer med innholdsbeskrivelsen. Studentene har kommentert at BPS230 H22 var for sterkt fokusert på tjenesteutvikling og innovasjon, på bekostning av bredere psykologifaglige aspekt ved emnet. Imidlertid har det vært bytte av emneansvarlig flere ganger her, og dette kan ha vært knyttet til interessefelt til daværende emneansvarlig.

*ANBEFALING*

Det er verdt å merke seg i videreutvikling av emnet at studentene ønsker seg en bred innføring i fagfeltet, særlig siden dette har tydelig potensiell arbeidslivsrelevans for dem.

**BPS220:** I emnebeskrivelsen er det, i likhet med BPS140, en ingress før innholdsbeskrivelsen. Innholdsbeskrivelse og LUB'er harmonerer godt, og virker dekkende for emnet.

*ANBEFALING:*

- Plassere definisjonen av helsepsykologi under «Innhold», slik at emnebeskrivelsen får samme utforming som de øvrige.
- Rette en skrivefeil i en kunnskaps-LUB («helsepsykologiska arbeidsmåter»)

**BPS230:** Informativ og god innholdsbeskrivelse. Relevante LUB'er som harmonerer med beskrivelsen.

**BPS310:** Innholdsbeskrivelsen er lang, og betydelig lengre og mer spesifikk enn de fleste av de øvrige emnene. Innholdsbeskrivelsen er presis og informativ, men til dels formulert på en slik måte at studentene først etter fullført emne vil være i stand til å forstå den.

*ANBEFALING:*

- Innholdsbeskrivelsen bør forenkles slik at den kommuniserer emnets innhold til fremtidige studenter på en tydeligere måte.

**BPS315:** Emnebeskrivelsen er kun på engelsk. Innholdsbeskrivelsen er lang, og lengre enn på de fleste andre emnene. LUB'er er relevante og gjenspeiler innholdet godt.

*ANBEFALING:*

- Korte ned innholdsbeskrivelsen slik at den gir en overordnet beskrivelse av emnets innhold, og harmonerer mer med andre emnebeskrivelser.

**BPS320:** God, informativ og inviterende innholdsbeskrivelse. Emnet har kun fire LUB'er. Det er langt færre enn alle andre emner. Det kan godt være sånn, men emneansvarlig bør vurdere om det skal legges til noen LUB'er for å gjøre det tydeligere for studenter og lærere/sensorer hva som forventes av studentene.

*ANBEFALING:*

- Vurdere å spesifisere læringsutbytte noe mer.

**BPSBAC:** LUB'er for Bacheloroppgave (BPSBAC) er noe defensivt formulert. Under ferdigheter og generell kompetanse, er utbyttene konsekvent innledet med "være i stand til". I eksemplene som gis i NKR er læringsutbytter på dette nivået (6.2) når det gjelder ferdigheter og generell kompetanse innledet med "kan anvende"; "kan finne"; "kan reflektere" o.l. Læringsutbyttene kunne med fordel ha vært formulert med lignende ordlyd, for å tydeligere signalisere at studentene forventes å ha en genuin og praktisk anvendbar kompetanse etter endt utdanning.

*ANBEFALING:*

- Reformulere læringsutbyttebeskrivelser for emnet slik at kandidatens sluttkompetanse tydeliggjøres.

Komitéens anbefalinger: Se ovenfor.

#### 4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både academia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov

og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komitéens vurdering:

#### *FAGLIG OPPDATERT*

Det at alle vitenskapelig ansatte driver aktivt med forskningsarbeid gjør i seg selv at de sannsynligvis bidrar til å holde BAPSY faglig oppdatert. Pensum på alle emner består av oppdaterte grunnbøker, samt relevante artikler sentrale for det spesifikke fagområdet og primært av nyere dato. Det meste av pensumlitteratur er på engelsk, mens noen få oppføringer er på norsk. En overvekt av engelskspråklig pensum er krevende for studenter på bachelornivå, men det er nødvendig for at undervisningen skal være oppdatert innenfor faget.

For emnet BPS315 Qualitative Reseach ligger ikke pensumliste tilgjengelig i Leganto.

Til tross for at emnet BPS320 skal «gjøre studentene kjent med forskningsaktivitetene på instituttet» inneholder den korte pensumlista ingen litteratur fra faktisk pågående forskning ved UiS.

#### *RELEVANS FOR ARBEIDSLIV*

Vi har på overordnet nivå forsøkt å vurdere hva slags utbytte BAPSY ser ut til å gi, som sammenfaller med hva arbeidsgivere generelt ser ut til å ønske seg i dagens arbeidsmarked, og hva som eventuelt mangler.

Arbeidsgivere i en verden med stadige endringer, omlegginger og krav om oppdatert kompetanse ønsker seg studenter med **psykologisk trygghet** -altså som både kan forstå fenomenet på forskjellige nivå, men som også har det med seg. BPS-studenter bør være i posisjon til ikke bare å forstå hvordan **tilpasningsdyktighet** virker, men også være godt på vei til å bygge dette for egen del, for å kunne bli robuste arbeidstakere som kan kommunisere på en selvhevdende måte uten å måtte utslette seg selv helt i møte med bedriften de skal jobbe i. **Growth mindset** kan også være en viktig asset. I BPS er det tydelig at studentene gjennom både undervisningsmetoder og teoretisk vektlegging av relevant stoff kan bli gode på disse tingene. Likevel kan det være viktig å løfte dette frem som felles overordnede mål for hvordan studentene skal vokse inn i fagfeltet psykologi

**Kulturforståelse** – både i forstand bedriftskultur (verdier, normer og virkelighetsoppfatning) og mtp. etnisk og andre aspekt av mangfoldighet er av økende viktighet i arbeidslivet. Det er per nå ganske utydelig hvordan det overordnede LUB som nevner dette faktisk materialiserer seg som en del av enkeltemnene -f.eks. ser man at det beskrives i pensum i flere fag men står ikke eksplisitt nevnt på læreplanene for de emnene.

Studieplanen og pensum for 210, 220 og 230 oppleves som aktuell og relevant tematikk, som dekker opp for de behov for kompetanse arbeidsmarkedet innen f.eks. HR-avdelinger/konsulent/rådgivingselskap/analyse/undervisning. Det er imidlertid mer potensial knyttet til anvendt psykologi, da særlig mtp. å prioritere innhold som er ferdighets- og ikke bare analysebasert. Ser man på de overordnede LUB for BAPSY ser det jo også ut til at dette er noe man har som mål å gi studentene mulighet til å lære. Å jobbe med anvendt kunnskap om f.eks. assertiv kommunikasjon, feedback/feedforward og teamdynamikk er ikke bare er praktisk relevant for fagfeltet, men som også skaper studentaktiv læring, og underbygger ovennevnte psykologisk trygghet og et godt læringsmiljø. Et generelt økt fokus i BPS210-30 på "hvordan" i tillegg til teori og forskning som beskriver "hva" kunne altså gitt ytterligere yrkesrelevans. Det som skiller kandidater

utover utdanning, altså om en ser strengt kun på innholdet i utdannelsen, er at de faktisk er i stand til å i praksis utføre f.eks. prosjektarbeid, kartlegging og analyse, utarbeide forslag til presise tiltak som har ønsket effekt, og bidra til eller faktisk gjennomføre disse tiltakene. Kanskje er dette, til tross for praktisk formulerte overordnede LUB i BAPSY, ferdigheter man først kan forventes å oppnå på masternivå, men utdanningen bør uansett legge grunnlaget for dette som langsiktig ferdighetsmål.

#### *RELEVANS FOR VIDERE STUDIER*

BAPSY som grad kvalifiserer studentene for de aller fleste relevante masterprogram i generell psykologi, og også for videre studier innen f.eks. andre typer helsefremmende arbeid eller ledelse. Bachelorgraden i psykologi ved UiS dekker grunnleggende krav om opptak til ulike mastergrader i inn- og utland (180 studiepoeng hvorav 80-90 studiepoeng faglig fordypning, samt bacheloroppgave). Bachelorgraden i psykologi dekker også tilsynelatende krav for mastergrader med opptakskrav knyttet til antall studiepoeng i metode, og omfang på bacheloroppgave, eksempelvis totalt 20-30 studiepoeng i metode som dekker både kvalitativ og kvantitativ metode, og bacheloroppgave på minimum 15-20 studiepoeng. Mastergrader med spesialisering innenfor psykologi har imidlertid ofte mer detaljerte opptakskrav knyttet til emnesammensetning. BAPSY oppfyller ikke nødvendigvis alene opptakskravene til disse, men det kan kanskje heller ikke forventes av en generell grad.

Graden er altså relevant, men på noen punkt potensielt ikke tilstrekkelig for kravene til videre studier. Denne situasjonen er ikke unik for BAPSY, noe som illustreres f.eks. av de 12 studentene på BPS240 våren 2024 som samtidig studerer bachelorgrad i generell psykologi ved UiA. Også ved andre studiesteder må studenten skaffe riktig emnesammensetning for å kvalifisere til ulike mastergrader med spesialisering. Likevel har studenter ved BAPSY UiS i nåværende modell betraktelig *mindre* mulighet til å *velge* emner enn ved lignende studietilbud i Norge, noe som reduserer mulighetene til direkte studier etter bachelorgraden.

BAPSY sine 30sp knyttet til utveksling kan ses på som relativt frie, så lenge de godkjennes som faglige relevante. Det er imidlertid ikke tilstrekkelig for å komme inn på mastergrader som har opptakskrav som overskrider de obligatoriske emnene i BAPSY med mer enn 30SP. Selv kvalifisering basert på utvekslingsemner avhenger av at mottaksinstitusjoner tilbyr eksakt riktig emnekombinasjon. Ser vi på ulike masterprogram i inn- og utland kan studenter ved UiS ut fra nåværende emnetilbud eksempelvis kunne mangle studiepoeng innenfor arbeids- og organisasjonspsykologi, eller en eller flere av psykologiens basalretninger.

#### *BEMERKNINGER FRA STUDENTENE*

Studentene bemerker at det jfr. læringsutbyttet er utydelig hva slags «faglig utøvelse» som egentlig kan forventes etter endt BAPSY. De opplever det som utydelig kommunisert hvordan det psykologiske fagfeltet faktisk avgrenses innen graden som gis. Til tross for at graden inkluderer fordypning i anvendte fagfelt som helsepsykologi og pedagogisk psykologi, er det ikke tydelig for studentene hva slags faglig kompetanse studentene sitter igjen med etter endt grad.

Komitéens anbefalinger:

#### *FAGLIG RELEVANS*

Universitetet bør sørge for at **pensumlister er oppdatert i Leganto** for alle aktuelle emner i studiet.

BPS320 bør vurdere å faktisk inkludere forskning fra ansatte. Dette kan også hjelpe studentene til å velge tema for bacheloroppgaven sin som de har forutsetninger for å få best mulig veiledning for på instituttet.

#### *RELEVANS FOR ARBEIDSLIVET*

Det kan tydeliggjøres på de overordnede sidene om studiene konkrete eksempel på hva slags yrkesrelevant kompetanse studentene kan forvente å sitte igjen med, særlig fra emnene i anvendt psykologi. Dette kan f.eks. gjøres i form av å intervju tidligere studenter og poste korte video- eller tekstvignetter her.

Vi anbefaler å **styrke koblingen mellom anvendte fag og praksisfelt**. Et nært samarbeid er en god måte å sikre seg at graden blir så relevant som mulig for fremtidige arbeidsgivere. Dette kunne også gjort det mer tydelig fra studentene hva slags kompetanse som forventes av dem, og hva slags arbeidshverdag de kan få, samt gjøre praksisfeltet oppmerksom på kompetansen til BAPSY-studentene. Dette kan ta form av f.eks. å anvende flere folk fra yrkeslivet i undervisning, flere praksisbesøk, eller korte observasjonspraksiser hvor studenter i par eller små grupper besøker arbeidsplasser og etterpå presenterer refleksjoner for hverandre. Dette kan støtte studentene til å reflektere rundt hvordan kunnskap fra disse emnene kan anvendes på arbeidsplassen. Se ellers ytterligere punkt knyttet til dette temaet under pkt 4.6 om undervisningsformer.

Med tanke på arbeid med å styrke studentenes **kompetanse innen kultur- og mangfoldsforståelse** så er det som nevnes i pkt 4.8 rundt internasjonalisering, og 4.6 rundt utydelig arbeid med LUB knyttet til mangfoldighet, potensielt særlig viktig for BAPSY sin videreutvikling. Det overordnede LUB om mangfold må integreres som en eksplisitt del av noen enkeltemner -f.eks. BPS110 eller BPS120 som introduksjon, og kanskje BPS250 som fordypning. Dette må også, for å oppfylle det overordnede læringsutbyttet, innebære praktisk prosjektarbeid -dette vil også øke gradens yrkeslivsrelevans.

#### *MULIGHET FOR VIDERE STUDIER*

Nåværende modell med lite fleksibilitet gir begrenset mulighet for å fokusere studiet opp mot ønsket master. Vi anbefaler at muligheter for videre studier blir tatt i betraktning når studieprogramstrukturen endres til å inneholde en større andel frie studiepoeng. Begrensninger i UiS sin emnekatalog gjør at økt fleksibilitet ikke automatisk styrker studenters muligheter til å kvalifisere til opptak på mastergrader med spesialisering. Det kan derimot bli lettere å ta de nødvendige emnene andre steder, og søke innpass. Fordi slike fagspesifikke emner ofte ikke er åpne for eksterne studenter som enkeltemner, bør UiS evt. vurdere å etablere avtaler med andre studiesteder i Norge om spesifikke emner/emnepakker. Det er også naturlig å vurdere hvilke, om noen, fordypningsemner eller spesialiseringer UiS har kompetanse på, som kan tilbys som (enkelt-) emner både med tanke på relevans for videre studier og arbeidsliv. Studentene bør uansett få beskjed tidlig i studieforløpet om at de må sjekke og planlegge studieforløpet nøye for selv å kunne vite om de videre studiene de ser for seg krever at de tar emner i tillegg til kjerne-emnene i BAPSY.

### Videre studier i Danmark

Det er ikke til å unngå at BAPSY vil tiltrekke seg endel studenter som ønsker å bli psykologer. Det understrekes tydelig på nettsiden og ved opptak at BAPSY ikke utgjør noen del av en enkel rute til autorisasjon som psykolog, og vi understøtter dette. Imidlertid er det hvert år studenter som opplyser om at de er overrasket over at de mangler emner eller studiepoeng for å studere videre i Danmark. Det bør derfor også opplyses når førsteårsstudentene starter om høsten at om de ønsker dette, har de selv ansvar for å sette seg inn i og få oppfylt opptakskravene til aktuell institusjon.

Samtidig kan det potensielt legges til rette for at gradens struktur gjøre det mulig for dem som ønsker det å søke seg videre, f.eks. at det gis mulighet for tilstrekkelig antall fordypningspoeng i psykologiemner, i den grad dette ikke kommer i konflikt med andre mål for studieprogrammet. Mange av studentene er, og kommer til å fortsette å være, motivert for å søke mastergrad i Danmark etter endt BAPSY. Dette krever mellom 115 og 150 ECTS varierende fordelt på psykologifag, hvorav alle bortsett fra København krever bacheloroppgave og vitenskapelig metode i tillegg.

Det kommende omleggingsarbeidet bør ta i betraktning at fjerning av f.eks. pedagogisk og klinisk psykologi vil øke antall emner og studiepoeng studenter må ta andre steder om de ønsker å kvalifisere til Dansk klinisk mastergrad. Det er også slik at noen studiesteder kun tillater studiepoeng som er tatt i løpet av bachelorperioden, noe som potensielt oppmuntrer studentene til å «ghoste» ved andre universitet for å få oppfylt kravene samtidig som de studerer ved BAPSY, noe som ikke nødvendigvis er heldig. Dette er ikke å si at UiS skal emulere Lillehammer som eksplisitt legger opp sin BAPSY til studenter som ønsker å dra til Danmark, men at det er en faktor som bør tas med i vurderingen for veien videre når det kommer til relevans for videre studier.

#### 4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

#### Komitéens vurdering:

Arbeidet i BAPSY er fordelt på selvstudium og obligatoriske aktiviteter. Andel selvstudium vil som instruksjonen sier variere med «studiets profil». Om studenter følger planen slik emnet 'legger opp til' vil fordelingen være slik oversikten i samledokumentet har skissert, og det er dette som vurderes. Studentene kan forventes å legge ned ca. 25-30 timers arbeid per studiepoeng, og med dette oppnå læringsutbyttene. Studenter vil altså dels selv kunne fordele tiden mellom obligatoriske aktiviteter og selvstudium, eller alternativt vil høy andel organiserte læringsaktiviteter måtte redusere behov for selvstudium, og omvendt. Det foreligger formler for antall timer som påregnes til enkelte typer organiserte læringsaktiviteter, som f.eks. essay, men

ikke for andre, som muntlig fremføring eller presentasjon. For slike oppgaver regnes timer brukt på forarbeid og forberedelse som en del av selvstudium. Spennet for antall timer potensielt satt av til selvstudium går fra 110 timer til 264 timer i emner som gir 10sp, og fra 172 til 396 timer i emner som gir 15sp. Med unntak av EXPHIL er det ingen av emnene som redegjør tydelig for timebruken i sine beskrivelser, og oversikten er stipulert basert på studieplaner, emnebeskrivelser, og studiepoeng. Det *kan* selvsagt bety at omfanget på noen emner er både høyere og lavere enn stipulerte tall. Det vil kreve en grundig gjennomgang av pensum, forelesninger, seminarer, etc., for å kunne stipulere mer reelle tall. Det kan altså være komplisert å vurdere nøyaktig hvor mye arbeid et emne innebærer bare ved å se på læreplanen.

Man kan argumentere for at **balansen mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter** med fordel kan være ujevn imellom emner studieforløpet; altså at noen emner krever mer selvstudium mens andre krever mer studentinteraksjon og tilstedeværelse. Det kan jo også gjerne være, og er, variasjon i hvor mye arbeid det ser ut til å kreves i hvert emne av BAPSY. For eksempel: I første semester har BPS110 1036 sider pensum, 28t forelesning og 24t seminar som innebærer presentasjonsarbeid, å skrive lab reports og annet. Høsten 24 tilkommer også en emneinnlevering i tillegg til skoleeksamen. Pensumboken "Psychology: The science of mind and behaviour" vurderes innholdsrik nok til å kunne ha vært brukt på et 30sp kurs eller som grunnlag for et årsstudium i psykologi. Det fremgår av planen for BPS110 at man kun forventes å lese ca 75% av boka, men det er likevel en betraktelig mengde svært teoritett pensum. BPS120 har til sammenlikning omtrent samme undervisningsmengde men innebærer ca. 510 sider pensum, ingen innleveringer eller skriftlig arbeid i seminar, og kun skoleeksamen. Dette kan jo indikere at noen emner på BABPSY muligens prøver å gjøre for mye på for kort tid, samtidig som de legger seg mot organiserte læringsaktiviteter heller enn selvstudium.

En liknende diskrepans kan sees på 4. semester. BPS240 og BPS250 har f.eks. begge 15 studiepoeng. BPS240 har 40t forelesninger og 33 timer seminar. Emnet innebærer også et obligatorisk praksisbesøk og emne-essay (2000 ord) i tillegg til en seks timer lang skoleeksamen. BPS250 innebærer 22,5t av både forelesning og seminar, og baserer vurdering på en enkelt innlevering (900 ord). Dette ser heller ikke ut til å være kompensert for i pensummengde, hvor hovedboken i BPS240 er på 704 sider, og hovedboken i BPS250 er på 576 sider. Antall forskningsartikler knyttet til hvert emne er omtrent likt. Dette selvsagt kan delvis forklares av forskjellig kompleksiteten i tekstene.

Det er også forskjeller BAPSY-emnene både i antall LUB (mer om dette under punkt 4.5) og i hvor detaljerte beskrivelsene av disse er. Det er dermed vanskelig å generalisere forhold mellom læringsutbytter og arbeidsomfang. Det er altså tydelig variasjon i mengden LUB mellom emner, selv om studiepoeng tilsier at tiden til å dekke disse skal være lik. I begge tilfeller er avvikene så store at det kan være nyttig å kartlegge hvor gjennomsnittet ligger, med tanke på å sikre studentene en jevn og forutsigbar arbeidsbelastning.

Det er, gitt hvor få år BAPSY har eksistert, usikkert hvilken grad resultat i de ulike emnene kan brukes som en indikator på studentenes mulighet for å oppnå læringsutbyttet på normert tid. Det er imidlertid interessant at Exphil (16,7%), BPS110 Introduksjon til psykologi (23,8%), og BPS250 Samfunnspsykologi (17,4%) har høyere strykprosent i 2023 enn øvrige emner (0-4.7%). Resultatene i EXPHIL kan kanskje forklares av det som nevnes over: BPS110 er så krevende at EXPHIL nedprioriteres. BPS110 (til tross for høy strykprosent) og 250 har nemlig også blant de høyere snittkarakterene av alle emnene i studieprogrammet. Det er altså vanskelig å vurdere ut fra resultat alene hvorvidt normert tidsbruk er knyttet til oppnåelse av LUB.

Det er interessant å merke seg at **antallet timer studentene sier de bruker på organisert tidsbruk** har gått opp fra 7.8 timer i 2022, til 11.7 timer per uke i 2023. Dette antar vi har sammenheng



med innføring av obligatorisk oppmøte på seminar i flere emner. Imidlertid har det ikke vært noen tilsvarende reduksjon i antall timer brukt på ikke-organisert arbeid, som var 15.9 timer i 2022 og 15.4 timer i 2023. Det er også verdt å merke seg at studentene til sammen altså bruker ca. 27 timer på studiet per uke i 2023, opp fra 23.7 timer i 2022. Det er altså en del timer igjen før man kan snakke om overbelastning i forhold til det å jobbe fulltid med studier. Disse tallene kommer fra studiebarometeret, men særlig fra 2023 hvor svarprosenten var 50.4%, så kan man anta at de er relativt representative.

Samlet sett fremstår det som om læringsutbyttene er oppnåelig innenfor arbeidsomfanget i heltidstilbudet, men lave snittkarakterer i enkelte emner, og høy strykpersent i andre, kan indikere punkt for forbedring i disse. Det kan altså også være tendenser til ujevn arbeidsfordeling på tvers av emnene i et gitt semester og gjennom studieforløpet.

Begge de overnevnte emnene er også åpne for eksterne som enkeltemner og har mange studenter fra utenfor BAPSY og også utenbys fra, noe som kan tenkes å påvirke både hvor mye tid disse studentene avsetter til emnet, og deres forutsetninger for å oppnå LUB. Imidlertid gjelder det samme BPS240 -emnet er åpent og har mange eksterne studenter, uten at dette ser ut til å påvirke strykpersent eller snitt på samme måte.

#### Komitéens anbefalinger:

Det kan vurderes hvorvidt man bør tilstrebe en jevnere arbeidsfordeling mellom emnene i BAPSY. Selv om hvert emnes egenart krever en viss fleksibilitet i rammeverket, kunne det vært nyttig å utarbeide en veiledende nøkkel for BPS overordnet, som indikerer hvor mye et 10-poengs eller 15-poengs emne skal innebære av forelesninger, veiledede seminar, pensumlitteratur, timer avsatt til arbeid med essay av gitt lengde, osv. Dette vil gjøre det lettere for studentene å forberede seg for og tilpasse seg forventet arbeidsmengde i et gitt semester. En slik nøkkel må selvsagt ikke følges slavisk, men kan gi en jevnere fordelt og mer forutsigbar arbeidsbyrde i løpet av studietiden.

Behovet for å vurdere med en rekke antakelser og stipulerte tall peker også på et behov for klarere rutiner og rammer for utarbeiding av emner som tydelig tar stilling til studiepoeng og arbeidsmengde i emnets innhold, og viser hvor timene og arbeidsinnsatsen skal ligge fordelt på læringsutbytte slik det gjenspeiles i pensum og læringsaktiviteter.

En formel for obligatoriske aktiviteter med muntlig fremføring eller presentasjon kunne hjulpet emneansvarlige til å vite hvor mange timer arbeid de skal påregne at studentene bruker på slike oppgaver, heller enn at det blir en del av generelt selvstudium.

I de emnene hvor kun deler av bøker og artikler brukes, bør det være spesifisert hvilke sider og antall sider det gjelder. Dette fordi det gjør det lettere å vurdere arbeidsmengden emnet innebefatter.

#### 4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komitéens vurdering:

#### *STUDIETS INNHOLD OG OPPBYGGING*

Vi legger til grunn for vurderingen av studiets innhold og oppbygging den interaktive studieplanen som ligger på nettsiden til UiS: <https://www.uis.no/nb/studieprogram-og-emner/psykologi-bachelorstudium/2024>.

De obligatoriske emnene som viser : EXPHIL, Introduksjon til psykologi (BPS110), Psykologiens historie og metode (BPS120), Personlighetspsykologi, sosialpsykologi og psykologiens metode (BPS130), Biologisk psykologi, utviklingspsykologi og kognitiv psykologi (BPS140), Arbeids- og organisasjonspsykologi (BPS210), Helsepsykologi (BPS220), Pedagogisk psykologi (BPS230), Kvantitativ metode (BPS310), Kunnskapsutvikling og forskningsdesign (BPS320), Kvalitativ metode (BPS315), og Bacheloroppgave (BPSBAC).

Ser man på læringsutbyttene fra disse emnene leder de stort sett ganske tydelig frem til oppnåelse av de overordnede LUBene for BAPSY, men se merknader angående dette under pkt. 4.2.

Det er to emner som ligger til utvekslingssemesteret 4. semester: Klinisk psykologi (BPS240) og Samfunnspsykologi (BPS250). Det er utydelig hvorfor de obligatoriske emnene fra 4. semester er oppgitt for seg selv heller enn i lista med de andre emnene. Det fremgår f.eks. ikke hvorvidt det forventes at det er nettopp disse emnene som dekkes om studentene velger utveksling. Siden disse også fra H24 er obligatoriske fremstår det også påfallende at disse ganske store emnene (større enn LUB-nevnte fordypningsemner som BPS210-230) ikke er nevnt i de overordnede LUBene. Det er også forelesningsrekker om begge disse temaene i BPS110.

Man kan gjette at studentene har relativt lav rolleidentitet ved oppstart i og med at BAPSY ikke er en profesjonsstudie. Studentene har også bemerket at det er utydelig hvordan særlig de tidlige emnene i 1.-året henger sammen med hverandre, og hvorfor noen basalfag er gruppert sammen i 15-poengs-emner. Flere har fremholdt at graden fremstår lite helhetlig for dem. Dette kan ha med selve fagplanens oppbygging å gjøre, men også med det at det er et nytt studieprogram som kanskje mangler et grunnleggende eller dominant psykologi-paradigme eller menneskesyn, der andre institusjoner kanskje er kjent for å være psykodynamisk eller biologisk orienterte, og dette i større grad gjennomsyrrer gradens innhold.

Det fremstår som merkelig at metodeemnene fra 3. semester ikke kreves bestått for å få starte på oppgaven -man kan dermed paradoksalt nok skrive oppgaven først og ta metodepoengene etterpå hvis man ønsker det. Dette gir fleksibilitet, men det er ikke sikkert at det sender ut rett signal om viktigheten av disse emnene og deres plass i bachelorgraden.

#### *INFRASTRUKTUR*

**Lokaler og utstyr:** Vi anser at studiet a har tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler. Det er ikke en grad som krever særlig utstyr. Det er noen av undervisningsrommene som brukes som har mangelfullt IKT-utstyr og dette har vært meldt videre uten at det ser ut til å ha fått noen utbedring -dette gjelder oppkobling til prosjektor i ett rom, samt mangel på strømkabler for studenter i et annet. Det har også vært ytret ønske om flere rom med genuin videokonferanse mulighet slik at man kan f.eks. fjern-intervjue fagfolk som en del av undervisningen.

**IKT-ressurser:** Det er tilgang til IKT-ressurser, men begrenset med nettstøtte for å kunne ta i bruk e-læringsverktøy -dette er stort sett opp til hver enkelt ansatt. Det er et ytterligere problem at man ikke obligatorisk kan inkludere disse, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

**Bibliotekjenester:** Biblioteket har et bredt tilbud av kurs som er tilgjengelig og relevant for BAPSY-studentene, f.eks. software som EndNote og Nvivo, samt praktiske ferdigheter som litteratursøk. Det er et godt utvalg fagbøker på biblioteket og god mulighet for å få innkjøpt evt. litteratur man ønsker inn.

**Administrativ støtte:** Det har vært stor gjennomtrekk i administrativt ansatte knyttet til BAPSY. Dette er uheldig ettersom mye arbeid og tid da går med til å lære opp nye ansatte.

Komitéens anbefalinger:

#### *INNHold OG OPPBYGNING:*

Informasjonen om basalfagene må forbedres slik at det er tydelig for studentene hvordan disse emnene er oppbygd og hvorfor.

Det bør tydeliggjøres hva som ansees som relevante emner for studentene å ta på utveksling.

Ettersom BPS240 og BPS250 er obligatoriske emner bør overordnede LUBer justeres for å reflektere dette.

Metode-emnene på 3.-året bør knyttes nærmere til bacheloroppgave-arbeidet til studentene. Forskningsdesign kunne f.eks. fokusere mer eksplisitt på å la studentene utvikle egen prosjektplan og ikke bare forskningsprosjektplanlegging generelt. Det bør også vurderes nøye om undervisningen i BPSBAC overlapper for mye med metode-emnene, heller enn å bygge videre på disse, noe som selvsagt ville være mer aktuelt om man krevde metode-emnene bestått først.

Å målrettet jobbe med undervisningsmetoder som kan forsterke og bygge studentenes rolleidentitet fra starten kan også oppmuntre til bedre lærings- og sosialt miljø. Det kan også være viktig å utarbeide og kommunisere til studentene et tydelig felles overordnet etos for graden. Man kan for eksempel understreke at det å studere generelt, og BAPSY generelt, ikke bare handler om tilegnelse av bestemte fakta, men også at man lærer å lære noe, kritisk tenkning, samt visse praktiske / anvendte ferdigheter. Emneansvarlige må oppmuntres til å se sitt emne i forhold til det som er forkunnskap og forstå emnets plassering i graden for øvrig. Det må også bli tydeliggjort i informasjonen om graden at den er bygget slik at det man lærer tidlig (f.eks. kritisk tenkning og forståelse av vitenskapsteori og etikk i EXPHIL) legger grunnlaget for å kunne tilegne seg senere kunnskap (f.eks. kunne skrive en god eksamensbesvarelse eller bacheloroppgave). Dette kan eventuelt beskrives på nettsiden. Å søke å synliggjøre en felles mangfoldig, men også helhetlig, forståelse for hvordan psykologifaget kan anvendes kan være en god rettesnor både for faglig planlegging og for studentene.

#### *INFRASTRUKTUR*

**Lokaler:** Påse at utstyr i undervisningsrommene er på plass og virker

**IKT-ressurser:** Utbedre retningslinjer og støtte for bruk av digitale læringsmidler i graden

**Administrativt:** Jobbe for å beholde en stabil person som konsulent for BAPSY over noe tid.

#### 4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komiteéns vurdering:

Læringsutbyttene for BAPSY innebærer overordnet å

- a) å **ha kunnskap** om diverse aspekt ved fagfeltet
- b) kunne **anvende** vitenskapelige metoder og verktøy
- c) å kunne **vurdere, analysere, utrede og rådggi** i saker og problemstillinger basert på anvendt psykologi
- d) å kunne **planlegge, strukturere, gjennomføre og evaluere** prosjekt innen psykologifeltet, både innen forskning og utvikling, herunder å «kjenne til» **nytenkning og innovasjonsprosesser**
- e) å jobbe med å utvikle egne og andres **læringsprosesser** og egen faglig utøvelse
- f) Å kunne **formidle faglige problemstillinger** på empirisk og teoretisk grunnlag

Undervisningsformer fremstår generelt som tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Vurderingsformer er varierte (skoleeksamen med MCQ og senere langsvar, hjemmeeksamen og mappevurdering).

Det første året er hovedsakelig teoribasert og gir tydelig grunnleggende **kunnskap** om fagfeltet, og dette aspektet ved læringsutbyttene ser godt ivaretatt ut også gjennom studieforløpet i form av konvensjonelle forelesninger og pensumlæsning / egenstudier. Vurderingsformer som MCQ og skoleeksamen fremstår godt egnet til å måle oppnåelse av kunnskapsbaserte LUB. Mappeeksamen er særlig nyttig for å måle oppnåelse av punkter b), c), d) og f) ovenfor, og anvendes også i flere emner.

**Anvendelse av vitenskapelig metode og verktøy** begynner allerede i 1. semester med innføring i metode og enkle lab-øvelser (BPS110), og allerede i 2. semester blir studentene introdusert for, og får øve seg på å anvende, digitale verktøy i form av SPSS (BPS130). Noen studenter har ønsket at metodebiten av BPS130 på 2. semester skiller mer tydelig ut i eget 5-poengs-emne da det ville oppleves som mer ryddig, og at temaet ikke virker å passe sømløst inn med sosial- og personlighetspsykologi. Ytterligere formell fordypning i metode følger på 3. året med BPS3xx og bacheloroppgave.

Studentene har selv bedt om **ytterligere undervisning og trening i å skrive litteratur-review**, da mange velger dette som metode for bacheloroppgaven. Dette undervises ikke i eksplisitt som vi kan se det i noen emner før selve bacheloremnet. Det kan oppleves som frustrerende å skulle få

teoretisk fordypning i dette på et så sent tidspunkt, når man tidligere har hatt praktiske oppgaver innen både kvantitativ og kvalitativ metode. Studentene har foreslått at dette kan ivaretas som en del av f.eks. kurset i kvalitativ metode, og de ønsker seg også en studentaktiv læringsaktivitet knyttet til dette temaet.

Studentene melder også tilbake at undervisningsstrukturen i selve bacheloremnet bør endres, da utbyttet av undervisning ble opplevd som begrenset når forelesninger og seminar skjedde parallelt med skrivefasen, og dermed ble nedprioritert, noe som resulterte i svært begrenset oppmøte. De ønsker seg i stedet at undervisning er direkte knyttet til de oppgavene de allerede skriver. For eksempel leveres prosjektskisse først inn medio mars, når mange av studentene allerede er godt i gang med oppgaven og «godkjennes» nesten automatisk, heller enn å leveres tidlig i semesteret med mulighet for formativ vurdering av denne slik at den kan være til nytte i videre oppgaveskriving.

Vurdering av studentenes læring innen anvendelse av metode er jo ultimat ivaretatt av vurderingen av deres bacheloroppgave. Bacheloroppgaven er også i seg selv en undervisningsform og adekvat vurdering av hvorvidt studentene kan planlegge, strukturere, og **gjennomføre et psykologifaglig prosjekt**. Imidlertid vurderes metodeanvendelse også gjennom innleveringer underveis og ser ut til å måle dette på en egnet måte. Studentene ber likevel om at vurdering i emnet forskningsdesign og utvikling bør revideres, og at sensorveiledningen i dette emnet ikke står i stil med det som forventes i BAC-faget kun et semester senere – det som kreves for en A i BPS320 står da kun ca. til en C. Det faktum at emnet to år på rad har hatt A som snittkarakter kan understøtte at dette bør undersøkes eller justeres. Dette står heller ikke i stil med karaktersnittet i de øvrige metodefagene.

Utvikling av evne til å kunne **vurdere egne og andres** læringsprosesser ivaretas bl.a. ved bruk av refleksjonsnotat bl.a. i BPS220 og 240. Disse emnene gjør også aktiv bruk av fagfelleevaluering av hverandres skriftlige arbeid. Studentene melder at bruk av fagfelleevaluering har vært svært nyttig underveis, da det gir nyttige tilbakemeldinger på eget arbeid og innsikt i andres arbeidsprosesser. Dette er også en av arbeidsformene som bidrar til **studentaktiv læring**.

Studentene undervises i **formidling** både teoretisk, ved at de får innføring fra 1. semester om både formell og akademisk presentasjon av forskning, og praktisk, ved at de øver på å formidle muntlig og skriftlig. Populærvitenskapelig formidling er også praktisert og vurdert i BPS250 som vurderes på bakgrunn av en kronikk studentene skriver. Det gjøres også bruk av formidling på video i flere emner, hvor studentene oppmuntres til å komme med formative tilbakemeldinger på hverandres videopresentasjoner. Vurderingsformer basert på muntlig presentasjon finnes også i flere av emnene, og vurderings-formene ser egnet ut til å måle ferdigheter innen dette aspektet av LUB.

Det ser også ut til å være en hensiktsmessig oppbygging av krav til skriftlige emner fra 2024, hvor studentene f.eks. har en skriftlig langsvarsoppgave i første semester (BPS110) hvor de også vil motta formativ vurdering, før de går videre til å skulle ha langsvarsoppgaver som hovedvurdering i et emne. Dette virker mer hensiktsmessig enn det som ble utført H23, med kortsvarseksamen i første emne uten at studentene hadde fått noen formativ tilbakemelding på skriftlig arbeid før dette. Studentene har imidlertid meldt tilbake at det oppleves som mindre nyttig med mappeeksamen i emnet BPS140 da dette er et så bredt emne at det ville vært mer hensiktsmessig med en bredere vurdering som ikke kun utgjorde spesialisering innen ett smalt tema. De foreslår som alternativ at en supplerende vurdering i emnet kunne vært gjort som en bredere MCQ-eksamen.

LUB om å kunne **vurdere, analysere, utrede og rådgi** i saker og problemstillinger basert på anvendt psykologi ivaretas tydelig i BPS220 og 240, hvor jobber studentene jobber kasusbasert

med nettopp dette. Både i BPS210 pedagogisk psykologi og BPS230 organisasjonspsykologi er også kasusarbeid en del av vurderingsformen / eksamen.

**Fokus på nytenkning og innovasjon** er delvis ivaretatt av lærings- og vurderingsform i f.eks. BPS220 hvor studentene skal foreslå forbedringer i helsepsykologiske tilnærminger til en gitt fysisk lidelse. Det gjennomgås også teoretisk i BPS120. I og med at dette er en sentral del av visjonen og profilen til UiS som innovativt universitet, så savnes imidlertid et mer eksplisitt fokus på dette, basert på informasjonen vi har vurdert.

Læringsutbyttet å **reflektere og justere egen faglige utøvelse** ser ut til å være ivaretatt av BPS260 praksisemnet. Med frafall av emnet BPS260 ser det imidlertid ikke ut til at lærings- eller vurderingsformer i andre emner erstatter studentenes mulighet til å reflektere over egen faglige utøvelse under veiledning, eller bli vurdert angående dette, med mindre man tenker at fagfellevurdering eller refleksjon rundt gruppearbeid kan være aktuelt for å dekke dette læringsutbyttet.

Studentene melder at **arbeidsmiljø og holdning til læring og undervisning** ved BAPSY er preget av en ide om at det er så nært samsvar mellom forelesninger og pensumlitteratur at det holder til middels gode karakterer å delta i kun en av disse læringsmulighetene -altså enten lese alene, eller delta i undervisningen. Dette kan jo tyde på at undervisningen i mange emner fremstår som en ganske passiv og lite variert opprøpsing av pensumlitteratur -som jo også er noe mange studenter ønsker seg at det skal være. Studentene ønsker at forelesninger og seminar skal tilføre noe ekstra som pensum ikke klarer å gi alene. Generelt ønsker studentene seg også at undervisning skal bruke dagsaktuelle eksempler og case der det er mulig. De foreslår mer utstrakt bruk av formativ vurdering (både fagfellevurdering og vurdering fra ansatte), flere praktiske lab-oppgaver som personlighetstester og kognitive tester, og muntlige drøftingsgrupper for å fordype seg aktuelle tema. Dette ser studentene også som noe som potensielt vil gi bedre sosialt læringsmiljø da de vil bli bedre kjent med hverandre gjennom å utføre praktiske og aktive oppgaver sammen.

Med hensyn til å ivareta studentenes sosiale læringsmiljø beskriver studentene at det kan være uheldig å gjøre mye av gruppeinndeling til gruppearbeid via Canvas. Dette blir gjerne godt mottatt av de som allerede har sosiale grupperinger, men er uheldig for dem som ikke har det, og bidrar ikke nødvendigvis til et godt sosialt miljø. Å dele i forskjellige grupper som studentene ikke kan bestemme over selv kan være et alternativ.

Studiebarometeret viser ellers at indeksen for «faglig og sosialt læringsmiljø» begynte ganske høyt for 2021 med 3.7 i score, synkende til 2.8 i 2023. Det er jo vanskelig å si om det er det faglige, det sosiale eller begge deler som trekker ned. Anekdotisk informasjon tyder på at det sosiale miljøet ved avgangskullet 2023 har vært suboptimalt for mange gjennom studieforløpet.

Det er imidlertid også interessant at den laveste indeksen gjennomgående har vært **«tilbakemelding og veiledning»** som aldri har vært høyere enn 2.8. Det er ikke umulig at disse to kan henge sammen på et vis – om studentene opplever manglende tilbakemelding og veiledning ily. studietiden kan dette kanskje også påvirke deres trygghet i læringssituasjonen generelt, noe som igjen kan gjøre det vanskeligere å bygge et godt sosialt læringsmiljø hvor studentene er trygge på hverandre og på ansatte.

En positiv tilførsel til sosialt læringsmiljø ved BAPSY var oppstart av egen linjeforening H23, som har arrangert flere felles møtepunkt for studentene ily. året.

Komitéens anbefalinger:

Studentenes ønske om at undervisning skal gi en fordypning i pensum som går utover det som faktisk står i teksten, kan imøtekommes ved at det gjøres **større bruk av studentaktiv læring**. For eksempel kan man i større grad legge opp til journal club-format hvor studentene analyserer og drøfter aktuelle artikler de selv har med inn, som berører men også utvider forståelsen av et aktuelt tema.

Det gjøres også begrenset bruk av formativ vurdering tidlig i studiet. Bruk av mindre seminargrupper (f.eks. 20 studenter) ledet av studentassistenter, særlig på 1. året, kan være en måte å legge til rette for både studentaktive arbeidsformer og formativ tilbakemelding på korte skriftlige arbeid. Både UiB og NTNU bruker en slik modell med tilsynelatende stort hell. Studentassistenter kan for eksempel forsøkes rekruttert fra MAPSY eller 3.-årsstudenter. Man kan jobbe aktivt og bevisst på tvers av emner med bruk av gruppeinndeling – hvordan man tildeler studenter i grupper, hvor mye underviser legger opp til at hver gruppe faktisk jobber sammen osv., for å tilstrebe en balanse mellom at folk får jobbe med dem de er komfortable med, og at de også får øvd på å jobbe med studenter de er mindre kjent med. Slike arbeidsformer og -metoder kan også potensielt legge grunnlag for bedre sosialt læringsmiljø. Flipped learning og det å utarbeide hybride løsninger som gjør bruk av både analoge og digitale utviklingsverktøy er også former for studentaktiv læring som vil gi kompetanse som er etterspurt og relevant i arbeidslivet.

Det er som nevnt utydelig hvordan læringsutbyttet angående å vurdere, analysere, utrede og rådgi i psykologfaglige prosjekt skal ivaretas. Hvordan lærer studentene praktisk prosjektarbeid, og i hvilken grad evalueres deres måloppnåelse her? Dette er, også som nevnt, arbeidslivsrelevant kompetanse. En forbedring innen undervisning i og arbeid med **kompetanse innen prosjektarbeid og prosjektevaluering** kunne også føre til mer studentaktiv læring, som er noe studentene selv mener ville ført til bedre samhold på studiet samt høyere deltakelse i undervisning og bedre læring. Det kan også knyttes sterkere bånd til arbeidslivet hvor man kan invitere inn fagpersoner som forteller om sitt arbeid med prosjekter, som studentene f.eks. kan intervju i grupper. Man kunne også lagt opp til dynamisk case-arbeid eller simuleringer av prosjektarbeid som var veiledet av mennesker fra praksisfeltet. Studentene kunne også blitt engasjert i interne fagdager i forberedende bacheloroppgavearbeid, hvor studenter som tidligere har skrevet bacheloroppgave kommer og presenterer sitt arbeid og forteller om prosessen. Å ivareta dette mer eksplisitt kunne kanskje også avhjelpe studentenes inntrykk av at det er for vagt hva slags arbeidslivskompetanse de sitter igjen med etter endt studie.

Det bør tydeliggjøres om **kultur/etnisitet/mangfold** dekkes i tråd med ferdighetsmål av emner slik det nå er, og at studentene får både en generell innføring og jobber komparativt med temaet. Om ikke, og kanskje også da, anbefales det at ved neste revisjon sikrer at minst et av emnene på første året legger et kunnskapsgrunnlag for kultur, mangfold, og internasjonale/tverrkulturelle perspektiv innenfor psykologien som sikrer at studentene har et refleksivt forhold til kultur, kulturelle og tverrkulturelle perspektiv knyttet til psykologi som fag med seg gjennom studiet.

Om LUBet fjernes eller endres det, bør studentene likevel, i lys av vurderingspunktet om fagets egenart, sikres en grunnleggende kulturforståelse i rammene av psykologi.

Det ser kun ut til å være BPS120 som eksplisitt legger vekt på ny **teknologi og mennesket** i interaksjon med denne. Graden som et hele kunne potensielt nyttegjørt seg økt vektlegging av dette aspektet av anvendt psykologi, f.eks. at studentene jobber i organisasjonspsykologi med hvordan AI kan brukes på en god måte i bedrifter.

Bachelor-emnet, særlig tatt i betraktning at det fra V25 blir et 30sp emne, kan i større grad legges opp til at studentene aktivt jobber med og reflekterer over egen arbeidsprosess. Det kan med fordel brukes eksempler fra tidligere bacheloroppgaver, som jo i de fleste tilfeller er allment tilgjengelige i Brage. Det må tilstrebes at mye av metodeundervisningen som trengs er gitt før studentene faktisk begynner egen prosjektplanlegging.

Studentenes ønske om fordypning i **hvordan man skriver litteraturstudie** kan ivaretas ved at den delen av enhver oppgaveskrivingsprosess som består i å søke opp, vurdere og sammenfatte eksisterende litteratur, undervises i mer eksplisitt allerede i første året i graden. I tillegg kan det gjøres en fordypning i temaet på høstsemesteret i 3. året, kanskje som en del av forskningsdesign- eller kvalitativ analyse-emnene.

Det bør utredes hva som kan gjøres fra UiS sin side for å gi studentene et bedre faglig og sosialt læringsmiljø. Ved UiB får hver psykologistudent tildelt en mentor, altså en viderekommen student ved samme program. Dette kan kanskje også være en ide ved UiS. UiS bør også støtte linjeforeningens arbeid der hvor det er mulig.

Det bør også utredes hva som kan gjøres for å forbedre studentenes opplevelse av det som gis av tilbakemelding og veiledning. Økt bruk av meningsfylt formativ vurdering fra første semester av kan være verdt å utforske -ette gir også studentene trening i å motta veiledning.

#### 4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virkomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

##### Komitéens vurdering:

Flere emneprofiler står i tydelig forhold til tidligere og pågående forskning hos emnets fagperson(er), eksempelvis at BPS240 har emneansvarlig med PhD og forskning innen klinisk psykologi. Fra pensumlistene fremkommer det imidlertid at lite forskning/publikasjoner fra fagmiljøet tilknyttet studietilbudet som pensum. Det er tilsynelatende kun BPS230 Pedagogisk psykologi, BPS240 Klinisk psykologi, BPS250 Samfunnspsykologi dette gjøres.

Det fremkommer ikke tydelig fra studieplaner at forskning kobles til studietilbudet. Det betyr derimot ikke at fagpersoner ikke aktivt bruker/trekker frem egen forskning i forelesninger/seminarer. F.eks. er Wenche Ten Velden Hegelstad leder for forskningsgruppen TIPS som forsker på tidlig intervensjon ved psykose. Hun underviser i psykiske lidelser, inkludert referanser til eget arbeid, i både BPS110 og BPS240. På samme måte har f.eks. Muriel Bruchage knyttet sin veiledning av bacheloroppgaver til eget forskningsarbeid.

Det finnes ingen fullstendig oversikt over forskningsprosjekt ved psykologimiljøet på UiS. Dette gjelder også for dem fra pedagogikk-miljøet som underviser ved BPS210. Det er mulig at pågående prosjekt ved Kognitiv Lab, Læringsmiljøsentret og andre liknende miljø kunne vært tettere knyttet opp til studietilbudet. Et godt eksempel er bruk av NKB sitt forskningsmiljø på Parkinson, generell helse og kognisjon som praksisbesøk i BPS220 -slike samarbeid er noe studentene konsekvent melder tilbake i refleksjonsnotat i etterkant at de fant nyttig, inspirerende og lærerikt.



Basert på det smale vurderingsgrunnlaget tilgjengelig, og litt upresist vurderingspunkt, fremstår det dermed som om kobling mellom tilbud og forskning varierer mellom emnene. Imidlertid finnes det ansatte ved programmet som forsker innen alle basaldisiplinene som BAPSY dekker, og deres generelle kompetanse innen FoU-virksomhet antas å legges til grunn for undervisning i alle emner. Når bachelorgraden endrer oppbygning, vil det imidlertid være naturlig å vurdere eventuelle endringer i emneporteføljen også opp mot forskningsaktivitet i fagmiljøet for å forsikre seg om at studietilbudet fremdeles står i forhold til forskningsaktivitet i fagmiljøet.

#### Komiteéns anbefalinger:

Der hvor det finnes relevante publikasjoner innenfor emnet på et passende nivå som kan ses i sammenheng med øvrig pensum anbefales det at dette trekkes inn i pensum som anbefalt litteratur. Å anvende egen forskning i undervisning vil kunne stimulere til andre typer diskusjoner og refleksjoner og virke stimulerende for både studenter og ansatte, gjøre temaet mer tilgjengelig. Se også tidligere bemerkninger ang. BPS320.

Pågående forskningsprosjekt og forskningsmiljø knyttet til ansatte ved BAPSY kan med fordel benyttes mer aktivt i undervisningsøyemed. For eksempel kan seminar baseres på utforskning eller replisering av aktuelle metoder eller forsøk fra pågående forskning.

#### 4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. Ordninger for internasjonalisering kan omfatte en rekke ulike aktiviteter, slik som bruk av internasjonal litteratur, utenlandske studenter på utveksling, emner med tverrkulturelt og komparativt innhold, emner på andre språk enn norsk, bruk av utenlandske forelesere, eller studenters deltakelse på workshops i utlandet, etc.

Komiteéns vurdering (i hovedsak basert på studieprogrambeskrivelse, emnebeskrivelser, studieplaner, og pensumlister)

Internasjonalisering er et bredt begrep, men vi legger til grunn for vurderingen her at formålet med punktet er å vurdere om studentene eksponeres for et mangfold av (internasjonale) perspektiver i sin utdanning.

Det er et sosialt og **kulturelt mangfold blant de vitenskapelig ansatte** knyttet til BAPSY, både i personlig bakgrunn, og hvilke land de har sin utdannelse fra. Dette fremstår som en stryke for å sikre at samtlige studenter eksponeres for et mangfold av perspektiver uavhengig av deltakelse i studentmiljø, eller utenlandsopphold. Studiet bruker også i stor grad litteratur på engelsk, flere emner inkluderer utelukkende engelsk litteratur på pensumlista. Dette kan også være med å sikre internasjonale perspektiv, men er ikke en tydelig indikator for hvor mangfoldig perspektivene er, da bøkene i hovedsak er amerikanske eller britiske, om enn skrevet for et internasjonalt marked.

Det har vært en **lav andel utveksling** i studieprogrammets to første år med utveksling. Dette kan imidlertid delvis ses i sammenheng med covid-19. For 2022 (6) og 2023 (11) dro studenter til land i

Europa (5 og 6), USA (1 og 0) og Australia (0 og 5). For 2024 (15) var det vesentlig høyere andel utveksling fra studiet, derimot i all hovedsak til Australia (12), og land i Europa (3). For 2024 betyr det at omtrentlig en tredjedel av studentene antas å møte og selv skape internasjonale perspektiver. Det er utydelig hvordan BAPSY forvalter denne kompetansen når studentene kommer hjem for å fullføre 3. år av bachelorgraden.

Studentene blir altså eksponert for internasjonale perspektiv på flere måter, men det er utydelig hvor 'brede' eller mangfoldige disse perspektivene faktisk er. Også studentenes faktiske valg av utvekslingsland (hovedsakelig Europa og vestlige land) kan tyde på et mulig begrenset mangfold i perspektivene de her får, til tross for at utvekslingsstudenter ofte bor sammen med studenter også fra andre land enn hjem- og vertsland. Det er foreløpig ingen internasjonalisering gjennom innreisende internasjonale studenter, selv om emner tilbys på engelsk og dette er mulig i fremtiden. Det fremkommer ikke av dokumentasjonen hvilke strategier som eventuelt finnes på studieprogram-, institutt-, fakultet- eller universitetsnivå for å øke rekruttering av internasjonale studenter og utvekslingsstudenter til BAPSY.

Komitéens anbefalinger:

Man bør vurdere hvordan man kan oppmuntre studentene til å gjøre bruk av et bredere spekter av utvekslingsmuligheter, og også legge til rette for slike muligheter knyttet til BAPSY spesifikt.

Det bør legges til rette for at hjemkommende studenter deler sine perspektiv på opplevelsen med studentmiljøet forøvrig, enten gjennom arrangement i linjeforening eller i regi av BAPSY.

#### 4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Tilbudet om utveksling skal normalt være på minimum tre måneder og dimensjoneres i forhold til studenttallet på studiet og universitetets studentmobilitetsmål. Avtalene skal være faglig relevante for studieprogrammet, være forankret i fagmiljøet og skal normalt inneholde forhåndsgodkjente emnepakker eller emnevalg ved aktuelle avtaleinstitusjoner. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold.

Komitéens vurdering:

Studiet er per dags dato tilrettelagt for studenter skal kunne ha et utvekslingsopphold i 4. semester som del av sin bachelorgrad. Det foreligger imidlertid kun en fagspesifikk avtale for studieprogrammet i psykologi, denne avtalen er med universitetet i Twente, Nederland. Denne avtalen har tilsynelatende bare blitt benyttet to ganger. Avtalen er ikke knyttet til pakkeforløp med forhåndsgodkjente studier, men kun til antall plasser innenfor psykologi hvert semester. Her er altså utvekslingssemesteret i studieprogrammet for psykologi ved UiS med på å sette begrensinger.

Majoriteten av studentene har benyttet seg av andre partneruniversiteter som på generelt grunnlag er kvalitetssikret av universitet i Stavanger. Mange drar innad i Europa gjennom Erasmus+. I tillegg til en generell kvalitetsvurdering ved partnerskapsinngåelse søker hver student om å få forhåndsgodkjent sine emner før utveksling hvor kvalitet og faglig relevans vurderes av en fagperson opp mot studieprogrammet.

Til tross for at det er mulig for studenter å komme på utveksling til BAPSY har til dags dato dette ikke skjedd. Dette gjør at studenter går glipp av muligheten til kulturell utveksling som også oppstår når de selv får besøk på sitt studieprogram.

**Komiteéns anbefalinger:**

Det er muligheter og avtaler for utveksling, hvor den fagspesifikke sammen med generelle avtaler tilbyr flere muligheter med faglig relevans. Likevel bør det etableres flere fagspesifikke avtaler med nye, eller eksisterende partneruniversitet. Det må også, som nevnt under tidligere punkt, finnes tydelig og tilgjengelig informasjon om ulike universiteter spesifikt med tanke på emner og emnepakker innenfor eller tilgrensende psykologi.

UiS kan også med fordel sikre at flere aktuelle emner innenfor psykologien som UiS selv ikke tilbyr kan tas på utveksling. Eksempelvis tilbyr partneruniversitet Griffith University flere emner i psykologi som UiS ikke tilbyr.

BAPSY bør jobbe for å tiltrekke seg innreisende utvekslingsstudenter.

#### 4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

**Komiteéns vurdering:**

Ikke aktuelt da det ikke lenger skal gis praksis ved BAPSY. Imidlertid har tidligere praksis ved BAPSY vært regulert av praksisavtaler som kan være nyttig grunnlag om det ved en senere dato igjen skal tilbys praksis som en del av graden.

**Komiteéns anbefalinger:**

### **Krav til fagmiljøet**

#### 4.11 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. STF §2-3 (1)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

En viktig forutsetning for kvalitet i studietilbudet, er at studentene møter et fagmiljø som er stort nok og stabilt, og som har kompetanse innenfor alle fag og emner som det undervises i. Forventet læringsutbytte for studentene og studiets innhold og relevans, bør være førende for sammensetningen av fagmiljøet. Fagmiljøet har ansvar for å bygge opp et helhetlig studietilbud med god sammenheng, progresjon og faglig bredde.

**Komitéens vurdering:**

Det er fast ansatt 18 personer på fulltid knyttet til BAPSY og pt. Ca 160 aktive studenter. Dette gir en student-ansatt-ratio på ca. 8.8, som synes å stå i forhold til det studiet ser ut til å kreve. De fleste emneansvar og veiledningsoppgaver er ivaretatt av fast ansatte. Mange emner bruker eksterne forelesere, men vi anser dette som en styrke i at det gir studentene et bredere perspektiv, heller enn å tenke at all undervisning skal være ivaretatt av fast ansatte.

Psykologi på bachelornivå er et bredt fag. De fleste med bakgrunn fra psykologi, være det seg profesjonsstudium eller PhD i psykologi, vil sannsynligvis være i stand til å tilby adekvat undervisning på innføringsnivå i de fleste tema på 100-nivå. I vurdering av kompetansesammensetning har vi derfor fokusert hovedsakelig på 200-nivå og 300-nivå. Helsepsykologi, pedagogisk psykologi, og klinisk psykologi har alle emneansvarlig som kan vise til relevant forskningsbakgrunn innen feltet. Arbeids- og organisasjonspsykologi har vært dekket av midlertidig ansatt, men det er tilsatt en permanent ansatt som starter høsten 24 som har relevant forskningsbakgrunn. Det er noe utydelig hvorvidt emneansvarlig i BPS250 har relevant forskningsbakgrunn da hans bakgrunn ser ut til å være sosial- og emosjonspsykologi heller enn samfunnspsykologi. Metodefagene på 300-nivå ser også ut til å være godt ivaretatt med tanke på kompetanse innenfor.

**Komitéens anbefalinger:**

Det blir viktig i videre utvikling av fagmiljøet at studietilbudets helhet tas i betraktning i prosessen, og at ansettelser har som mål å styrke det som trengs for å opprettholde et samarbeidende fagmiljø relevant for BAPSY.

**4.12 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)**

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

**Komitéens vurdering:**

Navn	Stilling *	Ans.-forh.	Årsverk i andre studier	Formell pedagogisk kompetanse	Undervisning-/veiledningsområde i studiet	Ekstern praksiserfaring**
Liss Gøril Anda-Ågotnes	FA	Fast, 100%	0,0	Universitetspedagogikk	Klinisk psykologi, helsepsykologi, introduksjon til psykologi	Helsehuset, TIPS, privatpraksis ved Dialog
Jone Ravndal Bjørnstad	P	Fast, 100%	0,3	Universitetspedagogikk		Privat praksis v Ressonans; Veksthuset, Strand DPS
Edvin Bru	P	Fast, 100%	0,8	Lærerutd.	Pedagogisk psykologi	
Muriel Bruchhage	FA	Fast, 100%	0,0	Universitetspedagogikk	Personlighetspsyk, sosialpsykologi og psykologiens metode	Psykologisk medarbeider, St Olavs

Aleksander Hagen Erga	FA	Midl., 20%	0,0	Universitetspedagogikk (UiB)	Kvantitativ metode, utviklingspsykologi, klinisk psykologi (rus og eldre)	Rupo Sandnes, rusmestring Stavanger fengsel, privat nevropsykologisk praksis, Crux Stavanger, odontofobiteamet Rogaland Tannklinikk
Alberto Danilo Garcia	FA	Fast, 100%	0,0		Introduksjo til psykologi, personlighetspsyk, sosialpsykologi og psykologiens metode	
Nicolay Gausel	P	Fast, 100%	0,6	Universitetspedagogikk University of Sussex	Samfunnspsykologi	
Wenche ten Velden Hegelstad	FA	Midl., 20%	0,0		Klinisk psykologi	Mottakspost. TIPS/Familiepoliklinikk.
Bianka Karshikoff	FA	Fast, 100%	0,0	Universitetspedagogikk	Helsepsykologi	
Olga Lehmann	FA	Fast, 100%	0,0		Kvalitativ metode	Privat praksis.
Lilla Magyari	FA	Fast, 100%	0,3	Universitetspedagogikk	Språkutvikling	
Francesco Margoni	FA	Fast, 100%	0,0	Universitetspedagogikk	Kunnskapsutvikling og forskningsdesign	
Richard Piech	FA	Fast, 100%	0,3	Universitetspedagogikk	Biologisk psykologi, utviklingspsykologi og kognitiv psykologi	
Ons Zelfani Priotti	S	Midl., 100%	0,0		Arbeids- og organisasjonspsykologi	
Cato Horpestad Slettvoll	S	Midl., 100%	0,0		Introduksjon til psykologi	
Pravin Tembjerg	FA	Fast, 100%	0,0	Universitetspedagogikk	Bacheloroppgave-emnet	Diverse instanser
Tore Tjora	FA	Fast, 100%	0,2	Universitetspedagogikk	Introduksjon til psykologi	BUP Madla Sola, Jæren og Stvg DPS Jæren DPS
Morten Tønnessen	P	Fast, 100%	0,0		Ex.phil.	

Tabell 1: \* Stilling: FA = førsteamanuensis. P=professor. \*\* Hvor ikke annet er nevnt er praksiserfaringen som klinisk psykolog

Så godt som alle de fast ansatte som underviser har fullført videreutdanning i universitetspedagogikk, de fleste ved UiS og enkelte ved en annen instans. UiS sitt videreutdanningsprogram UniPed oppfyller basiskravet om 200 timer som skal gi grunnkompetanse innen undervisning. UniPed, innebærer en innføring i bruk av Canvas, som er UiS sin hovedplattform for digital læring og kommunikasjon med studentene. Det er imidlertid utydelig i hvilken grad ansatte har formell kompetanse innen bruk av digitale læremidler utover dette. Imidlertid fremgår det av emneplaner i Canvas at flere emner bruker digitale læringsplattformer (F.eks. BPS110 og BPS240) samt at studentene får opplæring i bruk av relevante digitale hjelpemidler som EndNote og SPSS.

Komiteéns anbefalinger:

De ansatte uten formell kompetanse innen universitetspedagogikk bør snarest mulig fullføre, denne, eller dokumentere at tilsvarende kompetanse foreligger. I tillegg kan det være nyttig med en strukturert kartlegging av ferdigheter og bruk knyttet til digitale læremidler hos ansatte som jobber med undervisning.

#### 4.13 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

##### Komitéens vurdering:

Studieprogramleder har det faglige ansvaret for BAPSY, med funksjonsbeskrivelse sist justert av universitetsstyret i 2020. H22-V24 har denne stilling vært besatt av Bianka Karshikoff, førsteamanuensis i psykologi. Hun er en integrert del av det psykologifaglige miljøet ved UiS og har jobbet målrettet med kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet. På bakgrunn av bl.a. semesterevaluering, studieprogramevaluering og programrapport er det planlagt flere justeringer og forbedringer av eksisterende grad fra H24 av. Hun har vært tydelig tilgjengelig for både fagmiljø og studenter som har hatt innspill til kvalitetsforbedringer.

Det har imidlertid, delvis pga. omstendighetene i administrativ stilling, noen ganger vært utydelig hvor studentene kan henvende seg med forslag om kvalitetsforbedring på overordnet nivå (altså ikke bare gjeldene ett emne, som kan tas med emneansvarlig).

Det har ytterligere vært en styrke at instituttleder i året 2023/24 har vært psykolog Kolbjørn K. Brønnick, da det å ha en psykologifaglig person i denne rollen ytterligere bidrar til å styrke den faglige kvalitetssikringen av BAPSY.

##### Komitéens anbefalinger:

Ansvarsfordeling og rutiner for tilbakemeldinger om studiet på overordnet nivå kan formaliseres mellom administrasjon og faglig ledelse, og tydeliggjøres overfor studentene.

#### 4.14 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen.

Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komiteéns vurdering:

**Ansettelsessituasjon per dags dato:** Det er oppgitt at 18 personer bidrar faglig i bachelorgraden (se Tabell 1). Av de 18 som er oppgitt er 14 personer fast ansatt i 100% hovedstilling ved institusjonen, 5 av har oppgitt årsverk fra 0,2-0,8 i andre studieretninger. Alle disse har førstekompetanse. Det er altså 11 personer ansatt i 100% stilling knyttet kun til BAPSY. Av de ytterligere er to ansatt i 20% stilling ved BAPSY, også disse med førstekompetanse. De siste to er ansatt i 100% midlertidig stilling som PhD-stipendiat, og har følgelig ikke førstekompetanse. Disse tallene er ikke iberegnet gjesteforelesere som bidrar med et mindre antall forelesninger i enkeltemner.

De sentrale delene av studietilbudet, inkludert stilling som studieprogramleder og emneansvar for BPS-emnene, utføres av ansatte med førstestillingskompetanse. Kun ett emne, BPS230, benytter emneansvarlig uten førstestillingskompetanse i året 23/24. Imidlertid vil ny emneansvarlig for BPS230 H24 ha førstekompetanse. Også ny studieprogramleder som tiltrer H24 vil ha førstekompetanse.

Kriteriene under pkt 4.14 for andel årsverk som utgjøres av ansatte i hovedstilling, og andel av disse med førstekompetanse, er dermed oppfylt.

Komiteéns anbefalinger:

Det bør produseres en formell oversikt over antall undervisningstimer som gis i hvert emne av andre enn de med hovedstilling ved UiS, og deres kvalifikasjoner, for lettere å kunne kvalitetssikre denne delen av studietilbudet.

#### 4.15 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. STF §2-3 (5)

Fagmiljøet må kunne vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets egenart, innhold og nivå.

Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer at det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil imidlertid i sine tilsyn kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

## OG

### 4.16 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

#### Komitéens vurdering:

Vi viser til siste avsnitt under punkt 4.11.

Fagmiljøet ved BAPSY ser basert på publikasjonslister ut til å ha en tilfredsstillende forskningsproduksjon innen basalfeltene såvel som de anvendte feltene. Flere av forskerne har publisert med utenlandske samarbeidspartnere og de fleste publikasjonene kommer fra internasjonalt anerkjente tidsskrift.

Forskerne deltar i en rekke internasjonale forskningsnettverk og forskningsgrupper som kommer BAPSY til gode og som kan bidra til utdanningskvalitet, f.eks. Kognitiv lab, Nasjonal kompetansetjeneste for bevegelsesforstyrrelser og TIPS ved SUS, og European psychoneuroimmunology network (EPN). Det er også flere forskningsgrupper ledet av ansatte ved BAPSY, som for eksempel UiS Biopsychology Research Group og CULTIVÆRE: Sociocultural approaches to mental health and human values. Disse med flere ansatte har også internasjonale samarbeidspartnere og deltar jevnlig i internasjonale konferanser.

Det som kanskje savnes i fagmiljøet, som også fremkommer fra publikasjonslisten, er at få av artiklene ser ut til å være tuftet på et bredt samarbeid innad i BAPSY-miljøet. Imidlertid er miljøet ganske lite, og folk har smale fagfelt, så dette er forståelig. Dessuten er miljøet ganske nytt, og det tar tid for publikasjoner å illustrere samarbeid som har startet i løpet av de få årene BAPSY har vært i drift. Det bør imidlertid legges til rette for samarbeid innad i BAPSY-miljøet, da dette sannsynligvis vil sikre stabilitet i faggruppa.

#### Komitéens anbefalinger:

Som ved punkt 4.11 må UiS påse at bredden i forskningsproduksjonen blir opprettholdt under fremtidig omstrukturering av graden.

UiS bør legge til rette for og oppmuntre ansatte til å etablere forskningssamarbeid internt i psykologimiljøet.

### 4.17 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.



I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

**Komitéens vurdering:**

Pga at emnet BPS260 skal avvikles har vi ikke vurdert dette i detalj. Men i de årene BPS260 har vært tilbudt har det vært ansett at praksisveiledere har relevant kompetanse. De har hatt diverse utdanningsbakgrunner fra psykologer og bachelor i psykologi, til vernepleiere og psykiatriske sykepleiere, men felles har vært at det har vært ansett at de har nok kompetanse til å drøfte psykologifaglige problemstillinger på bachelornivå. Det har også kun vært brukt veiledere som var ansatt på praksisplassene.

**Komitéens anbefalinger:**

## 5 Komitéens vurdering av studietilbudets resultater

### 5.1 Studietilbudet skal ha tilfredsstillende resultater:

På grunnlag student- og resultatdata (jf. komitéens mandat og malens punkt 2) bes komitéen gi en vurdering av

- om studieprogrammet har tilfredsstillende resultater i forhold til det som anses tilfredsstillende innen programmets fagområde
- utviklingen for programmets resultater over de tre siste årene

**Komitéens vurdering:**

Det er viktig å ta i betraktning i denne delen av vurderingen at BAPSY kun har uteksaminert to kull til nå, hvorav det første startet i 2020.

Det har i perioden vært gode søkertall (1861-1641 søkere hvorav 222-253 med BAPSY som 1. prioritet) og karaktersnittet for å komme inn har også vært tilsvarende høyt (fra 51.2 til 53.8).

Av kullet som startet i 2020 var det 45.2% som fullførte bachelorgraden. Tall foreligger ikke for kullet som uteksamineres i år.

For alle tre årskull som har vært i gang, ser vi at hovedandelen av frafallet skjer under eller etter første studieår. Ved tredje semester har 30-36% av studentene falt fra, og etter dette ser frafall ut til å stabilisere seg endel. Det er naturlig å sammenlikne seg med andre norske bachelorgrader i generell psykologi. Rapporten til UiB om deres BA i generell psykologi fra 2020 viser at det tilsvarende frafallet var 26-41% i årene 2015-2017. Det høye frafallet i det første året forklares delvis av at noen studenter ønsket overgang til profesjonsstudiet i psykologi, og derfor kun var ute etter gode karakterer i de 60sp psykologi som tilsvarte årsstudiet. Imidlertid er frafall første året fremdeles 26% etter at profesjonsstudiet gikk over til opptak basert på samordna opptak / VGS-karakterer. De beskriver i sin rapport at noe av frafallet kompenseres ved suppleringsopptak fra deres årsstudium i psykologi. Ved UiS var det kanskje også å forvente at det var høyt frafall fra det første årskullet, da det antakelig da var mindre tydelig for dem hva de kunne forvente av graden.

Det er ikke som vi kan se gjort noen helhetlige undersøkelser om hvor det blir av frafallsstudentene ved BAPSY eller hvorfor de dropper ut, og hvorvidt det for eksempel er sammenheng mellom studieresultater fra 1. året og sannsynlighet for å droppe ut. Vi vet imidlertid at 15 studenter har byttet studieprogram til diverse andre utdanninger ved UiS. På samme tid har 46 studenter byttet fra diverse studieretninger og inn til BAPSY i løpet av årene 2020-2023.

Overordnet styrkprosent er 4, som ansees som ganske lavt. Karakterfordelingen er noe forskjøvet mot A, med 17% A mot kun 6% E. Dette bør kanskje sees i sammenheng med at det er ganske skolesterke studenter som kommer inn, med godt over B i snitt ved oppstart. Emnene BPS110 og SVEXPHIL skiller seg ut med mye høyere strykprosent i 2023 – hhv. 23.8% og 16.7% . I BPS110 ser vi at samtidig med at strykprosent gikk kraftig opp, så gikk snittkarakter også opp med over ett poeng, fra 2.94 til 3.97. Emnet BPS320 skiller seg også ut med tydelig høyere snitt på hhv 4.73 og 4.50. Sammen med BPS140 og BPSBAC er dette eneste emne som har null stryk over alle semestre det har kjørt.

Det er vanskelig å konkludere noe sikkert om hvorvidt resultatene er tilfredsstillende basert på så få år med studier. I tillegg har to av kullene vært «koronakull» som potensielt har hatt både litt andre forutsetninger for å studere, og kunstig høye karakterer ved inntak pga. bortfall av eksamen.

#### Komitéens anbefalinger:

Man bør ta stilling til hvilken holdning man skal ha til internrekruttering – er dette noe man skal oppmuntre eller nedmuntre til, og hvordan skal vi tilrettelegge for slike studenter på BAPSY?

Man bør også ta stilling til på hvilken måte resultater og gjennomstrømning skal monitoreres, for at det ved neste korsvei skal gå an å gjøre en meningsfylt vurdering av eventuelt forbedringspotensiale. Å monitorere årsaker for både oppstart og dropout ved BAPSY kan være nyttig og kunne jo også lagt grunnlag for noen spennende bacheloroppgaver.

Man kan vurdere å opprette mulighet for å ta årsstudiet i psykologi også ved UiS. Dette burde innebære å tilrettelegge for potensiell overgang / «innpass» til BAPSY, og vil sannsynligvis også redusere antall studenter som faller fra BAPSY, da mange nok melder seg inn til graden for å få de 60SP de trenger for f.eks. å kunne undervise i psykologi ved videregående skoler, eller som supplement til andre helse- og sosialrelaterte profesjonsstudier av hvis det er flere ved UiS. Et årsstudium bør imidlertid kun opprettes om det følger med ressurser til å gi undervisning og oppfølging av samme kvalitet og omfang som det som gis til eksisterende førsteårsstudenter ved BAPSY, og ikke om det innebærer en uttynning av eksisterende ressurser.

## 6 Komitéens samlede vurdering

Komitéens samlede vurdering:

Vår samlede vurdering er at utdanningen ved BAPSY kan fortsette i sin nåværende form. Anbefalinger for forbedring er listet under hvert enkelt punkt i rapporten. Kort oppsummert er våre viktigste anbefalinger:

- Utbedre studentenes mulighet til å lære om mangfold og kultur i en psykologifaglig ramme, inkludert å styrke og tydeliggjøre muligheter for utveksling og mottak av utvekslingsstudenter
- Styrke studentenes mulighet til å lære anvendte psykologifaglige ferdigheter som stipulert av overordnede LUB
- Styrke samarbeid med praksisfeltet for å styrke undervisningens relevans for LUB og også styrke gradens yrkeslivsrelevans
- Jobbe for å forbedre og kommunisere tydeligere til studentene en indre struktur og forståelig faglig progresjon innad i graden og på tvers av emner. Dette inkluderer å skape tydeligere sammenheng og struktur mellom metodeundervisning og bacheloroppgave.
- Søke å skape en jevnere og mer forutsigbar arbeidsbelastning per studiepoeng mellom emnene i BAPSY

## 7 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling.

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i følgende utvalg ved fakultetet:  
Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, 17.09.24

Vedtak:

Fakultetsstyret anbefaler fornyet akkreditering av følgende studieprogram basert på gjennomført periodisk evaluering i 2024: *Bachelor i psykologi, Master i dokumentarproduksjon, Master in Energy, Environment and Society og Master in Service Leadership in International Business.*

**Dekanens vurdering og tilråding:**

Sakkyndig komite for bachelorprogrammet i psykologi bestod av Liss Anda, vitenskapelig ansatt, UiS og leder av komiteen; Bård Bertelsen, ekstern vitenskapelig ansatt, UiA; Øivind Bjørnson, ekstern arbeidslivsrepresentant, Bjørnson Organisasjonspsykologene; Daniel Scheiene, studentrepresentant, UiS og Thomas Andre Ims, koordinator og representant for administrativt ansatte, UiS. Komiteen konkluderer i sin rapport med at alle forskriftens krav er oppfylt og at akkreditering av bachelorprogrammet bør videreføres.

Komiteen har gjort en grundig jobb i vurderingen av studieprogrammet. Gjennomgang av læringsutbyttebeskrivelsene på både program og emnenivå er svært detaljert og gir konkrete kvalitetshevende anbefalinger på både emne- og programnivå. Dette gjelder også punkt 4,6 i rapporten som omhandler hvorvidt lærings- undervisnings- og vurderingsformer er tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Komiteen har gjort en imponerende jobb i å vurdere hvorvidt studieprogrammet benytter seg av læringsformer som legger til rette for og støtter opp om læringsutbyttet. Komiteen vurderer programmet som faglig oppdatert, men gir noen anbefalinger til hvordan programmets kompetanseområder bedre kan tilpasses behov i arbeidslivet, samt hvordan studieprogrammet kan endres for å gi studentene flere muligheter etter endt studium.

Studieprogramleder for bachelorprogrammet i psykologi har i samarbeid med instituttleder gitt et godt tilsvar til rapporten der innspill og anbefalinger fra komiteen drøftes. Med ny modell for oppbygging av bachelorprogrammene ved UiS vil bachelorprogrammet etter all sannsynlighet gjøre noen større revisjoner i årets program- og emnerevisjon (se vedlegg).

Dekan anbefaler en videre akkreditering av studieprogrammet.

**Prioriterte tiltak for videre utvikling:**

- Tilpasse studieplanen til ny modell for bachelorutdanningene
- Legge inn endringer i læringsutbyttebeskrivelser i årets epn
- Øvrige anbefalinger bør diskuteres med det øvrige fagmiljøet ved instituttet

UiS, 27.09.24

Kolbjørn Kallestén Brønne

Dekan

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter



## Tilsvaret til sakkyndig rapport- Periodisk evaluering 2024

Studieprogram: Bachelor i psykologi

Dato: 23.08.24

Tilsvaret skrevet av: Ingunn Studsrød (instituttleder) og Bianka Karshikoff (studieprogramleder t.o.m. 31.07.24)

Behandlet i hvilke utvalg/råd/fagforum: Ingen

I henhold til retningslinjene for periodisk evaluering og reakkreditering av studier ved UiS, skal instituttleder og studieprogramleder utarbeide et kort dokument som inneholder

\*kommentarer til evalueringskomiteens vurdering av studiet

\*tiltak for eventuelt å bringe studiet i samsvar med akkrediteringskriteriene

\*tiltak for videre utvikling av studiet

Kommentarer knyttet til komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

**Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforskrift (STF) og departementets studiekvalitetsforskrift (SKF):**

**Er det punkter der studieprogrammet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene? Eventuelt hvilke? Kommentarer til hvordan dette kan løses:**

Vi registrerer at den sakkyndige komiteen har kommet med mange og gode innspill til forbedring av studieprogrammet, men at det ikke er identifisert manglende innfrielse av akkrediteringskriteriene.

**Anbefalinger som bør følges opp: Hvordan?**

Det har ikke vært tid til å diskutere rapportens anbefalinger i fagmiljøet i plenum, det vil først kunne skje i september. Vi har likevel en del refleksjoner knyttet til noen av de punktvisse anbefalingene, og disse følger nedenfor:

**4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.**

- Rette informasjonen om fordypning vs. introduksjon i anvendte tema, evt. også legge til mulighet for ikke-obligatorisk fordypning i klinisk og samfunnspsykologi.

Dette vil være en del av vår tilpasning til den nye studiestrukturen for bachelorgrader som UiS innfører fra høsten 2025.

- Forbedre informasjon om muligheter for utveksling

Vi har en internasjonal koordinator i fagmiljøet som jobber sammen med Internasjonalt kontor, og disse vil se på hva som må forbedres.

- Lage en tydelig oversikt over hvilke emner som krever hva av forkunnskap / beståtte tidligere emner, fra år til år

Dette vil bli ivarettatt i arbeidet med ny studiestruktur.

- Nettsidedesignet i biten hvor man kan se oppbyggingen av graden kan med fordel erstattes av f.eks. en ikke-dynamisk tabell -dette ville være mye mer leselig

Instituttet må forholde seg til det nettsidedesign som universitetet har fastsatt, men vil spille inn ønske om endringer.

#### **4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.**

##### *OVERORDNEDE ANBEFALINGER*

- Vurdere å fjerne læringsutbyttet «*kunne reflektere over egen faglig utøvelse og justere denne under veiledning*» om det ikke påses at veiledet praksis inkluderes som en del av minst ett av emnene som tilbys.

Denne setningen vil bli fjernet.

- Vurdere å dele LUB «*kunne belyse allmennpsykologiske tema og komme med forslag til både undersøkelser og intervensjoner som tar hensyn til kultur og etnisitet*» i to LUB:
  - kunne belyse allmennpsykologiske tema, inkludert hvordan kultur og mangfoldighet kan spille en rolle
  - Komme med forslag til både undersøkelser og intervensjoner som tar hensyn til kultur og mangfold

Det bør dernest tydeliggjøres i hvilke emner og hvordan kultur- og mangfoldssensitive undersøkelser og intervensjoner skal utforskes og læres ila. BAPSY. Se ellers pkt. 4.6 angående dette temaet.

De foreslåtte endringene vil bli gjort, og kulturaspektet skal belyses og koordineres med større tydelighet mellom emnene.

- LUBet «*kunne være i stand til å håndtere situasjoner ved å analysere, strukturere og sette mål innenfor et praktisk eller teoretisk område, og således planlegge, iverksette og evaluere handlingsforløp i samarbeid med personer i det psykologiske fagfelt så vel som fra andre fagfelter*» bør enten endres for å reflektere at studentene ikke mottar trening i å igangsette, utføre og prosessevaluere prosjekt, eller disse praktiske ferdighetene bør bli en tydeligere del av studieforløpet.

Vi har påbörjat införandet av mer praktiska element i studiet i och med våra obligatoriska seminarier och samarbeten över kursgrenserna i seminarierna. Vi rekommenderar dock en förenklad LUB:

Vi har noen praktiske elementer i studiet gjennom seminarene, og vil sikte mot å styrke disse ytterligere. Samtidig ser vi også at den formuleringen komiteen har fremhevet er for amibisiøs, og vil nedtone ordlyden i neste revisjon.

- For å dekke samme LUB bør studentene også få mulighet til få forståelse av tverrfaglig prosjektarbeid. Dette kan gjøres f.eks. ved at noen emner innebærer prosjektarbeid hvor det er eksplisitt fokus på at prosjektet er tverrfaglig, eller faktisk prosjektarbeid i samarbeid med andre aktuelle studieretninger.

Vi har en mappeeksamen i BPS140 som er utformet på denne måten, og ser på mulighetene for mer prosjektarbeid som jobber med temaene på tvers. Vi har et godt utgangspunkt ettersom emnene våre hvert semester henger tematisk sammen.

Til de øvrige innspillene som gjelder læringsutbyttebeskrivelser på emnene, vil disse bli tatt opp med hver enkelt emneansvarlig i forbindelse med høstens revisjon.

#### **4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.**

##### Generelle kommentarer:

- BPS320 har stort fokus på forskning av vitenskapelig ansatte, og dette bør i større grad gjenspeiles i den reviderte emnesbeskrivelsen.
- Danmark har svært strenge inntakskrav og fokus på danske studenter, og det er uklart om den mastergraden i fremtiden vil gi kompetanse som psykolog i Norge. Vi ønsker derfor ikke å spesifikt tilpasse utdanningen vår til den aktuelle masteren. For øvrig er det slik at bachelorgraden i psykologi i neste revisjon må tilpasses ny modell for bachelorgrader ved



UiS. Den økte fleksibiliteten vil trolig svekke studentenes grunnlag for å søke seg videre til mastergrader i inn- og utland.

#### **4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter.**

Vi har en norm for hvor mange undervisningstimer hvert emne skal ha, og alle fag følger normen unntatt BPS230 og BPS250, hvor de emneansvarlige har valgt alternative løsninger.

Ved gjennomgangen av hvert emne i revisjonen vil vi gjennomgå antall sider for hvert kurs, men vi vil tillate noe avvik. Et eksakt antall sider kan være kontraproduktivt.

#### **4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.**

15 studiepoengs kursene vil bli omarbeidet i fremtiden for å møte UiS sine nye krav til fleksibilitet i disiplinbaserte BAs. Vi er klar over at studentene synes det er noe forvirrende. På den annen side skaper disse kursene naturligvis tverrfaglig forståelse som etterspørres av komitéen, da eksamen i for eksempel BPS140 krever alle tre perspektivene. Når man deler kursene, blir det tverrfaglige perspektivet tapt. Vi skal jobbe med å finne nye måter å skape disse sammenhengene mellom fagene i den nye strukturen.

Hvilke emner som forblir obligatoriske vil også bli endret, men teksten for studentene i 2025 endres slik at det fremkommer at i deres årskurs er BPS240 og BPS250 obligatoriske.

*“Det fremstår som merkelig at metodeemnene fra 3. semester ikke kreves bestått for å få starte på oppgaven -man kan dermed paradoksalt nok skrive oppgaven først og ta metodepoengene etterpå hvis man ønsker det. Dette gir fleksibilitet, men det er ikke sikkert at det sender ut rett signal om viktigheten av disse emnene og deres plass i bachelorgraden. “*

Dersom vi har krav om at det skal være bestått, kan studenter som har tatt metodekursene, jobbet godt men ikke kom seg hele veien, måtte vente et helt år med å skrive bacheloroppgaven. Vi kan ikke ha det slik. Hvis en student kan skrive oppgaven sin etter de høye kriteriene vi setter, gitt at vi forventer seks måneders studier i metodikk som kunnskapsgrunnlag, ser vi ingen problemer med det. Vi har studenter fra ulike stadier i livet og med ulike forutsetninger.

Det pågår et aktivt utviklingsarbeid for å knytte metoden til bacheloroppgaven. Den nye strukturen har kun vært i bruk i ett år, og vi tar til oss utvalgets synspunkter og tilbakemeldingene vi fikk fra årets studenter.

#### **4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.**

Vi er glade for å høre at studentene ønsker mer ut av forelesningene enn det som står i pensum. Studenttilbakemeldingene vi får i det daglige har ikke alltid vært slik, men vårt inntrykk er at det har vært et perspektivskifte de siste to årene, og studentene har en mer moden tilnærming til pensum. Vi håper det er et aktivt og bevisst arbeid fra foreleserne å synliggjøre at pensum er en bok blant mange som har smittet over på studentene.

Studieprogramleder har jobbet aktivt for at tid skal brukes til formativ vurdering, som er en stor og tidkrevende oppgave som er svært ønsket av studentene. Dette kan også gjøres sammen med andre studenter, men studentene ønsker også tilbakemeldinger fra foreleserne selv.

Det sosiale miljøet har vært intensivt diskutert de siste 2 årene, og det er delvis avhengig av studentenes eget initiativ og UiS-ressurser til studentene. Det fagmiljøet kan gjøre er å jobbe med fellesskapet innenfor seminarene. Ettersom det nå er obligatorisk nærvær, møter alle studenter hverandre. Vi skal jobbe med ulike former for gruppearbeid og arbeidsgrupper for å skape et miljø der studentene kjenner sine medstudenter og har en følelse av tilhørighet.

#### **4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.**

Det er et uttalt ønske å involvere studentene mer i vår respektive forskning, og vi bygger aktivt for at et slikt miljø skal kunne oppstå, blant annet via Kognitiv Lab. Det er kommet flere nye forskningsgrupper til instituttet den siste tiden, og vi kan i et første trinn koble disse sammen med nettsiden til BA slik at sammenhengen blir tydeligere for studentene.

#### **4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart**

Utvekslingen er fortsatt under oppbygging, men blir bedre for hvert år. Vi øker også vårt sortiment hvert år. Hjemvendte studenter får snakke om sine erfaringer på informasjonsmøter hver høst.

Vi har nå en nettside på engelsk, og kapasitet til å tilby kurs på engelsk, for å tiltrekke utenlandske studenter til UiS.

Kommentarer knyttet til komitéens vurdering av studietilbudets resultater

Kommentarer til komiteens vurdering av studieprogrammets student- og resultatdata:

#### **5.1 Studietilbudet skal ha tilfredsstillende resultater**

I det kommende året er det lagt opp til at vi gjør en gjennomgang av eksamenene, og ser hvorfor vi har for mange A-er. Frafallet er en aktiv diskusjon og vi ser på muligheten for å følge studentenes bevegelse gjennom årene i mer systematisk og formelle måter å forstå studentenes behov, ønsker og valg.