

Rapport om
periodisk evaluering av
Bachelor i rettsvitenskap
180 studiepoeng
Handelshøgskolen UiS
17.01.2024

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet, samt om det har tilfredsstillende resultater. Rapporten skal også påpeke områder for videre utvikling. Det vises til dokumentene [Akkrediteringskriterier for studier](#) og [Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene](#).

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer

Vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø:

Lana Bubalo, studieprogramleder Bachelor i rettsvitenskap

Vitenskapelig ansatt fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde:

Julianne Meling Habberstad, førstelektor, Bachelor i rettsvitenskap, Høgskolen i Innlandet

Ekstern arbeidslivsrepresentant:

Adnan Vejzovic, Advokatfirmaet BAHR AS

Studenter

Aksel Johansen Rennemo, Kro Hansen, 5. semester Bachelor i rettsvitenskap

Christoffer Thuestad Jakobsen, 5. semester Bachelor i rettsvitenskap

Representant fra det administrative personalet

Cecilie Egenæs Lund, studiekoordinator for Bachelor i rettsvitenskap

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på alle bacheloroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for alle tre årskull for studieåret 2022-2023
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2018-2022
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2018-2022
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2022 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Praksisavtaler

- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene
- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser 2023	Styrets vedtak
Søkning og opptak 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Inntakskvalitet 2018-2022 - Antall kvalifiserte søkere - Opptakspoeng, gjennomsnitt - Opptakspoeng, nedre grense	UiS Innsikt/DBH
Antall startende 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Antall studenter 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Gjennomstrømning kull 2016-2018	UiS Innsikt/DBH
Frafall kull 2016-2018	UiS Innsikt/DBH
Kvalifikasjoner og utveksling 2018-2022	UiS Innsikt/STAR Tableau
Utreisende studenter 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Studiepoeng per student 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Intern mobilitet - Intern rekruttering - Bytte studieprogram fra/til	UiS Innsikt/STAR Tableau
Evalueringsdata	Studiebarometeret, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2018-2022 Karakterfordeling Strykprosent Bestått/oppmeldt	DBH

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart	
Norsk navn på studiet:	Bachelor i rettsvitenskap
Engelsk navn på studiet:	Bachelor in Law
Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til:	Bachelor i rettsvitenskap

Type studium (kryss av)	
<input checked="" type="radio"/>	Campus-/stedbasert studium
<input type="radio"/>	Samlingsbasert studium
<input type="radio"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="radio"/>	Nettstudium
<input type="radio"/>	Nettstudium med fysiske samlinger

<input type="radio"/>	Fellesgrad
-----------------------	------------

Studiet tilbys som (kryss av)	
--------------------------------------	--

<input checked="" type="radio"/>	Heltidsstudium
<input type="radio"/>	Deltidsstudium

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)¹:

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt. Informasjonen om studiet er korrekt, viser studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Vi bør gjøre tydelig i informasjonen til studentene at dette er et fulltidsstudium som krever at studentene er til stede på campus. Slik kan vi unngå at studenter som forsøker å ta studiet boende andre steder i landet, tar opp plasser, men ender med å falle ut av studiet.

Måten informasjonen formidles på, kan forbedres:

uis.no: Her må man langt ned på siden før man finner lenken til tidligere oppstartsår. Denne lenken burde vært plassert øverst. Det samme gjelder emnene i studiene – de er plassert altfor langt nede. *uis.no* må også oppdateres årlig slik at det ikke blir liggende eldre saker her.

Sideinnhold på *uis.no* gir mulighet for å gå direkte til innholdet på nettsiden, men denne menyen burde ligget åpent, ikke som et vindu med nedtrekksmeny. Komiteen var enig i at UiO sine sider for rettsvitenskap er mer oversiktlige.

student.uis.no: Studentene foretrekker å ikke bruke studentsidene ettersom disse er vanskelige å manøvrere i.

Canvas: Den beste kontaktflaten for info for studentene er Canvas. Jo mer info som er tilgjengelig gjennom Canvas, desto bedre. Det er allerede planlagt flere moduler for fellessidene for Bachelor i rettsvitenskap.

Timeplan: Timeplanen på *student.uis.no* har begrenset funksjonalitet. Denne viser kun undervisning i emner og ikke annet som skjer på studieprogrammet.

Ytterligere info som burde vært tilgjengelig på nettsider: Andre studiesteder har tidligere eksamener, eksamensbesvarelser og sensorveiledninger liggende åpent for alle på nettsidene. Juristforeningen på UiS (*jufouis.no*) har også dette på sine sider. Fagmiljøet er allerede i prosess med å diskutere dette.

Komitéens anbefalinger:

- Forbedre *uis.no* i tråd med kommentarene ovenfor.

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

- Lage et timeplansystem som også rommer andre aktiviteter i studieprogrammet enn emneundervisning.
- Bruke Canvas mer som informasjonskanal overfor studenter.
- Publisere eksamener, eksamensbesvarelser og sensorveiledninger.

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2(1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komitéens vurdering

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt. Studiet har et dekkende navn, og læringsutbyttet på programnivå er beskrevet i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Komiteen har kommentarer til to av læringsutbyttebeskrivelsene på programnivå:

Studenten skal:

- kunne bidra i faglig samhandling med andre, og *herunder kunne kommentere andre studenters skriftlige og muntlige arbeid innenfor juridiske fag*

Å kommentere andre studenters skriftlige og muntlige arbeid er ikke å finne i læringsutbyttet i noen av emnene. Her bør det kanskje identifiseres et eller flere emner der studentene faktisk får trening i dette, og læringsutbyttebeskrivelsen i emnet(ne) bør ta med dette punktet. Punktet kan eventuelt fjernes fra læringsutbyttet på programnivå.

- kunne formidle selvstendig juridisk arbeid både skriftlig og muntlig

Det framkommer ikke av emnebeskrivelsene at studentene testes i formidling av selvstendig juridisk arbeid i muntlig form.

Når det gjelder læringsutbyttebeskrivelser på emnenivå, kan det gjøres et arbeid her for å sikre mer samsvar mellom de enkelte beskrivelsene. Emnebeskrivelser er viktige. Dette er vår markedsføring, både overfor studiesøkere og mulige arbeidsgivere. Dessuten, og ikke minst, bør emnebeskrivelsene være av en slik kvalitet at de blir nyttige verktøy for studentene. Det er viktig å være bevisst hvilke uttrykk man bruker for å beskrive et læringsutbytte, om for eksempel studentene skal ha *oversikt* over et tema, ha *kjennskap* til det, eller ha *god kunnskap* om det. Her kan man gjøre et arbeid her for å sikre konsekvent begrepsbruk i de ulike emnebeskrivelsene, slik at emnebeskrivelsene blir bedre arbeidsverktøy for studentene og gir bedre kommunikasjon til studiesøkere og arbeidsgivere. En mulig løsning er å holde en workshop med alle emneansvarlige der man gjennomgår emnebeskrivelsene sammen og sikrer lik forståelse av uttrykk. Sensorveiledningene bør også reflektere disse begrepene, slik at sensorveiledningene reflekterer det utbyttet læringsutbyttebeskrivelsene fastsetter. Underviserne bør gjennomgå emnebeskrivelsene med studentene og forklare graderingen. Det må også være samsvar mellom

læringsutbyttebeskrivelsen og det som står under *Innhold* i emnebeskrivelsen. Det kan også gjøres et arbeid for å sikre at ingressen i emnene skrives mer likt: Noen steder er denne teksten lang og utfyllende, andre steder kort.

Komiteéns anbefalinger:

- Sørge for at alle læringsutbytter på programnivå blir ivaretatt i emnene i studiet.
- Sørge for mer ensartede emnebeskrivelser og felles forståelse av begreper brukt i læringsutbyttebeskrivelser.

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både academia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komiteéns vurdering

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt. Studiet har tydelig relevans for arbeidslivet, selv om vi vet lite om arbeidsmarkedet for arbeidssøkere som kun har fullført bachelorgraden. Bachelorstudentene kan gå videre med Master på rettsvitenskap på UiS, UiB eller UiA.

Studiet er faglig oppdatert. Den obligatoriske delen av studiet har den sammensetningen av emner som bachelorstudier i rettsvitenskap tradisjonelt har. Studiet har i tillegg valgemner, her trekker komiteen særlig fram valgfagene innen teknologi og økonomi som nyttige og arbeidslivsrelevante (*Immaterialrett, Law and Technology* og *Law and Economics*). Det er også viktig med engelskkompetanse. I denne forbindelse forslår komiteen å innføre et valgemne i engelsk, med fokus på akademisk engelsk. Komiteen lurer også på om det er mulig å la studentene fortsatt være registrert i et år etter avsluttet studium slik at de fikk beholde sin UiS-e-post-adresse, fikk informasjon og beholdt tilganger (til for eksempel Lovdata). Dette kunne styrket alumninettverket på HHUIS.

Komiteéns anbefalinger:

Komiteen har ingen substansielle forslag til forbedringer, men et par forslag som kan vurderes:

- Ville det være mulig å la studentene fortsatt være registrert i et år etter avsluttet studium for å beholde sin UiS-e-post-adresse, få informasjon og beholde tilganger til for eksempel Lovdata.
- Det kan vurderes å opprette et valgemne i engelsk, gjerne i samarbeid med andre fakultet.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komitéens vurdering

Komiteen anser kriteriet for å være delvis tilfredsstillt. Emneevalueringene (studentevalueringene) viser at noen emner er for arbeidsomfattende. Det er store forskjeller i pensumomfang i de ulike emnene.

Mulige tiltak:

- Sørg for at høstemnene ikke er mer arbeidskrevende enn maksimalt 250 timer ettersom høstsemesteret er kort. Det bør føres opp i alle emner hvilket antall timer som er beregnet for de ulike undervisningsaktivitetene.
- Oppfordre undervisere til å være mer selektive med tanke på kapitler og ikke nødvendigvis sette hele bøker på pensum. Faglærer bør være obs på regelen om antall sider per studiepoeng. Noen emner har mer pensum enn andre selv om antall studiepoeng er det samme.
- Være spesifikk på hvilke deler av pensum som er obligatorisk og hva som er tilleggslitteratur, og gjøre studentene tydelig oppmerksom på at det er valgfritt om man vil bruke tilleggslitteraturen. Det hadde vært ønskelig om det kunne utheves mer tydelig i Leganto det som er valgfritt å lese.
- Pensum i immaterialrett er en nøtteskall-bok, som er en innføringsbok. Her kan det vurderes å heller lage et kompendium.

Komitéens anbefalinger:

- Gjøre en beregning av arbeidstimer i alle emner og identifisere emner som er for arbeidskrevende.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet. Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som

understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt. UiS har den nødvendige infrastrukturen.

Det hadde imidlertid vært ønskelig med egne lokaliteter for rettsvitenskapstudentene, det vil si lesesaler, studierom eller andre studiesteder. Dette ville stimulert studiemiljøet.

Emnene i studiet bygger opp under læringsutbyttet på programnivå, med et par reservasjoner, se punkt 4.2.

Komitéens anbefalinger:

Ingen.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.
STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt.

Det er vanskelig for komiteen å vurdere hvorvidt studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen, ettersom det ikke kommer tydelig nok fram av emnebeskrivelsene hvordan det tilrettelegges for dette. Studentene mener imidlertid at dette kravet er tilfredsstillt.

Studentene poengterer også at særlig læringsutbyttet på veiledede oppgaver er stort. Slike oppgaver er spesielt viktige i første studieår. Bruk av studentassistenter gir også positivt utbytte for studentene.

Det er ønskelig med mer varierte vurderingsformer. AI har skapt utfordringer for noen eksamenstyper. Denne utfordringen må tas med i beregningen når eksamen skal utformes.

Komitéens anbefalinger:

- Sørg for at vurderingsformer er varierte. Vurder å innføre mer muntlig vurdering i tråd med læringsutbyttet: *kunne formidle selvstendig juridisk arbeid både i skriftlig og muntlig form.*

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt.

Det drives aktiv forskning i fagmiljøet, og fagmiljøet er kompetent. Studentene føres fram til forskningsfronten, faglitteratur oppdateres, og det som er nytt og relevant innenfor fagområdene blir belyst i undervisningen. Studenter har også mulighet til å bli forskningsassistenter.

Komitéens anbefalinger:

Ingen.

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. Ordninger for internasjonalisering kan omfatte en rekke ulike aktiviteter, slik som bruk av internasjonal litteratur, utenlandske studenter på utveksling, emner med tverrkulturelt og komparativt innhold, emner på andre språk enn norsk, bruk av utenlandske forelesere, eller studenters deltakelse på workshops i utlandet, etc.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt. Studiet vil nødvendigvis være orientert rundt norsk rettsvitenskap, men emner i studiet tar også for seg internasjonale forhold. Dette gjelder særlig de obligatoriske emnene *Norske og internasjonale rettslige institusjoner*, *Menneskerettigheter og Rettskultur og komparativ rett*, og valgemnene *Law and Technology* og *Law and Economics*.

Komitéens anbefalinger:

Ingen.

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Tilbudet om utveksling skal normalt være på minimum tre måneder og dimensjoneres i forhold til studenttallet på studiet og universitetets studentmobilitetsmål. Avtalene skal være faglig relevante for studieprogrammet, være forankret i

fagmiljøet og skal normalt inneholde forhåndsgodkjente emnepakker eller emnevalg ved aktuelle avtaleinstitusjoner. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt. Studiet har ordningen for utveksling og et mobilitetsvindu i femte semester. Studiet har også emner på engelsk i femte semester som gjør det mulig å ta imot innreisende utvekslingsstudenter. Det arbeides med å få på plass flere utvekslingstilbud (Vietnam, Canada, Frankrike).

Komitéens anbefalinger:

Ingen.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt. Studentene har mulighet til å velge internship i femte semester. Fakultetet har inngått flere praksisavtaler som stadfester partenes ansvar, rettigheter og forpliktelser.

Komitéens anbefalinger:

Ingen.

Krav til fagmiljøet

4.11 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. STF §2-3 (1)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

En viktig forutsetning for kvalitet i studietilbudet, er at studentene møter et fagmiljø som er stort nok og stabilt, og som har kompetanse innenfor alle fag og emner som det undervises i. Forventet læringsutbytte for studentene og studiets innhold og relevans, bør være førende for sammensetningen av fagmiljøet. Fagmiljøet har ansvar for å bygge opp et helhetlig studietilbud med god sammenheng, progresjon og faglig bredde.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt. Fagmiljøets kompetanse dekker alle emner i studiet. Studiet har 19,2 studenter pr. ansatt. Dette gir mulighet for god oppfølging av studentene.

Fakultetet arbeider med å utvikle fagmiljøet, men rekruttering er utfordrende. Det er derfor viktig å bygge opp egne kandidater, gjennom PhD-utdanning. Rekrutteringsmulighetene til PhD-utdanningen er styrket nå som fakultetet også gir masterutdanning i rettsvitenskap. PhD-utdanningen ligger imidlertid under doktorgradsutdanningen i samfunnsvitenskap, som er felles for Handelshøgskolen ved UiS og SV-fakultetet. Handelshøgskolen ved UiS bør ha egen doktorgradsutdanning innenfor rettsvitenskap.

Kravet til PhD-utdanning i *Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning* er at:

(6) Institusjonen skal dokumentere at den har kapasitet og rekrutteringspotensial til å ta opp minst 15 stipendiater til doktorgradsstudiet i løpet av fem år etter oppstart. Institusjonen skal i tillegg sannsynliggjøre at den over tid kan opprettholde et doktorgradsmiljø med minst 15 stipendiater.

For å tilfredsstille dette kravet kunne en eventuelt opprettet et felles doktorgradsprogram med andre institusjoner som har Master i rettsvitenskap, for eksempel UiA der masterstudiet også er nyopprettet.

Komitéens anbefalinger:

- Fortsette arbeidet med å øke fagmiljøet, gjennom rekruttering.
- Opprette et eget PhD-program for rettsvitenskap, eventuelt i samarbeid med andre institusjoner.

4.12 **Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.** STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være delvis tilfredsstillt.

De fleste ansatte har formell pedagogisk basiskompetanse, men ikke alle oppfyller dagens krav til 200 timer formell basiskompetanse. Dette gjelder ansatte som ble ansatt før kravet til pedagogisk basiskompetanse ble innført og det gjelder ansatte som ble ansatt da kravet var 100 timer.

Dagens krav på 200 timer skaper usikkerhet hos ansatte som kun har 100 timer og som skal søke professoropprykk. UiS burde utarbeide retningslinjer for hva som skal regnes som godkjent pedagogisk basiskompetanse – det er vel å anta at regelverket ikke har tilbakevirkende kraft, slik at ansatte som var innenfor kravet på 100 timer da de ble ansatt, fremdeles kvalifiserer. På andre utdanningsinstitusjoner gir institusjonen en formell godkjenning av basiskompetanse basert på søknad fra de enkelte. Godkjenningen kan så brukes i søknader om professoropprykk. HHUiS savner også et sentralt register på UiS over ansatte som har deltatt på UiS' egne basiskurs.

I tillegg krever UiS at man skal ha opparbeidet 50 timer kompetanseheving i pedagogikk hvert femte år. Det er ikke utarbeidet prosedyrer for registrering av slik kompetanseheving. UiS tilbyr også en begrenset mengde av slike kompetansehevingskurs. Her må altså fakultetet lage egne ordninger og bidra med en stor andel kurs. Avdelingsleder for fagmiljøet i rettsvitenskap følger opp dette kravet i medarbeidersamtalene.

HHUiS kunne også ønsket seg et opplæringstilbud innenfor universitetspedagogikk for eksterne undervisere.

Komiteéns anbefalinger:

- Det bør utarbeides et system for å registrere basiskompetanse i pedagogikk på UiS. Det bør også etableres en godkjenningsordning for ansatte som har andre former for basiskompetanse enn de 200 timene som er det nåværende kravet.
- Det hadde vært ønskelig med en større grad av oppfølging av kravet om 50 timers kompetanseheving hvert femte år fra UiS sentralt, gjennom flere tilbud av kurs og eventuelt et registreringssystem.

4.13 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komiteéns vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt. Studieprogrammet har en studieprogramleder og et studieprogramråd med et definert mandat.

Studieprogramleder på Bachelor i rettsvitenskap er også avdelingsleder. Dette er en fordel i den forstand at avdelingsleder er kjent med fagfeltet og derfor kjenner til kompetansebehovet når ressurser skal allokere til undervisning på studiet. Samtidig skaper dette en sårbar situasjon dersom vedkommende skulle ha behov for fravær.

Komiteéns anbefalinger:

- Få på plass en ny studieprogramleder som ikke samtidig er avdelingsleder.

4.14 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering: Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt. Fagmiljøet på studiet ligger innenfor kravet med god margin.
Komitéens anbefalinger: Ingen.

4.15 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. STF §2-3 (5)

Fagmiljøet må kunne vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets egenart, innhold og nivå.
Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer at det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil imidlertid i sine tilsyn kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komitéens vurdering: Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt. Fagmiljøet er forskningsaktivt og kan vise til resultater som er tilfredsstillende for studietilbudets egenart, innhold og nivå. Det må imidlertid bemerkes at mange i fagmiljøet forfatter monografier, lovkommentarer og mer omfattende verk. Det innebærer at registreringene i Cristin ikke alltid er en god indikator for den vitenskapelige aktiviteten i fagmiljøet. Avdelingsleder bruker den årlige medarbeidersamtalen til å følge opp fagmiljøets forskningsaktivitet.
Komitéens anbefalinger: Ingen.

4.16 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene

som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komitéens vurdering: Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt. Fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er sentrale for studietilbudet. Fakultetet er også medlem i ELFA – European Law Faculties Association.
Komitéens anbefalinger: Ingen.

4.17 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Komitéens vurdering: Ikke relevant
Komitéens anbefalinger:

5 Komitéens samlede vurdering

Komiteen regner kriteriene for tilfredsstillt og mener UiS tilbyr studentene et godt studium med kvalifiserte undervisere.

Komiteen har brukt prosessen til å anbefale tiltak for forbedring. Her er de viktigste tiltakene:

- Bruke Canvas i størst mulig grad som kontaktflate mot studentene. Studentene bruker i liten grad studentnettsidene student.uis.no. Studentene burde også fått et bedre timeplansystem som oppdateres kontinuerlig og som rommer andre aktiviteter i studieprogrammet.
- Gjøre en beregning av arbeidstimer i alle emner og identifisere emner som er for arbeidskrevende.

- Sørge for at alle læringsutbytter på programnivå blir ivaretatt i emnene i studiet, sørge for mer ensartede emnebeskrivelser og felles forståelse av begreper brukt i læringsutbyttebeskrivelser.
- Sørge for at vurderingsformer er varierte. Vurdere å innføre mer muntlig vurdering i tråd med læringsutbyttet: *kunne formidle selvstendig juridisk arbeid både i skriftlig og muntlig form.*
- Fortsette arbeidet med å øke fagmiljøet, gjennom rekruttering.
- Opprette et eget PhD-program for rettsvitenskap, eventuelt i samarbeid med andre institusjoner som har Master i rettsvitenskap, for eksempel UiA.
- Utarbeide et system for å registrere basiskompetanse i pedagogikk på UiS. Det bør også etableres en godkjenningsordning for ansatte som har andre former for basiskompetanse enn de 200 timene som er det nåværende kravet.
- Større grad av oppfølging av kravet om 50 timers kompetanseheving hvert femte år fra UiS sentralt, gjennom flere tilbud av kurs og eventuelt et registreringssystem.
- Få på plass en ny studieprogramleder som ikke samtidig er avdelingsleder.

6 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i følgende utvalg ved fakultetet: Ledermøte ved Handelshøgskolen UiS, 30.01.2024

Dekanens vurdering og tilråding:

Studiets akkreditering anbefales videreført.

Prioriterte tiltak for videre utvikling:

Dekan finner evalueringsrapporten interessant og nyttig, og anbefaler studieprogramrådet å diskutere alle anbefalingene i rapporten og iverksette prioriterte tiltak deretter.

UiS, 31.01.2024

Ola Kvaløy

Dekan

Handelshøgskolen UiS

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter