

Rapport om
periodisk evaluering av bachelorstudium
Bachelor i historie
180 studiepoeng
Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora
01.06.2023

Mal for periodisk evaluering av studieprogrammer ved UH-fakultetet som akkrediteres av dekan.

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet, samt om det har tilfredsstillende resultater. Rapporten skal også påpeke områder for videre utvikling. Det vises til dokumentene [Akkrediteringskriterier for studier](#) og [Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene](#).

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, vedtak og tiltaksplan

Mal for periodisk evaluering av studieprogrammer ved UH-fakultetet som akkrediteres av dekan.

1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- *David Wagner – Studieprogramleder- historie (UiS)*
- *Dolly Jørgensen – Professor historie (UiS)*
- 1 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- *Thomas Brandt – Professor historie (NTNU) (leder av komiteen)*
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- *Lene Bøe – Interkommunalt Arkiv i Rogaland*
- 1-2 studenter
- *Daman Bal – student v/Bachelor i historie*
- 1 representant fra det administrative personalet
- *Margrethe Melin – Studiekoordinator (UiS)*

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Timeplaner for siste studieår
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2021 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet

- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser	Styrets vedtak
Søkning og opptak	UiS Innsikt Utdanning
Inntakskvalitet	UiS Innsikt Utdanning
Antall startende	UiS Innsikt Utdanning
Antall studenter	UiS Innsikt Utdanning
Gjennomstrømning	UiS Innsikt Utdanning
Frafall kull	UiS Innsikt Utdanning
Beståtte studiepoeng	UiS Innsikt Utdanning
Evalueringsdata	Emneevalueringer, emnerapporter,
Eksamensdata	DBH
Karakterfordeling	
Strykprosent	
Bestått/oppmeldt	

Mal for periodisk evaluering av studieprogrammer ved UH-fakultetet som akkrediteres av dekan.

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart	
Norsk navn på studiet: Bachelor i historie	
Engelsk navn på studiet	

Type studium (kryss av)		
	Campus-/stedbasert studium	X
	Samlingsbasert studium	
	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)	
	Nettstudium	
	Nettstudium med fysiske samlinger	

Studiet tilbys som (kryss av)		
	Heltidsstudium	X
	Deltidsstudium	X

Mal for periodisk evaluering av studieprogrammer ved UH-fakultetet som akkrediteres av dekan.

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforskrift (STF) og departementets studiekvalitetsforskrift (SKF)¹:

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komiteens vurdering: Informasjonen om bachelorprogrammet i historie, som er publisert på nett, er korrekt og oppdatert. Den viser studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt mulighet for utveksling.

Informasjon om bachelorprogrammet finnes på to steder på nettsidene til UiS. På de såkalte hovedsidene finnes informasjon om kommende år, mens på studentsidene, finnes informasjon om innværende studieår. De to stedene har noe ulik oppbygging, men i hovedsak den samme informasjonen og samsvarende beskrivelser. De har faktabokser som oppgir blant annet varighet, studiepoeng og antall studieplasser. En kan videre lese om læringsutbytte, klikke på de ulike emnene i studieplanen og finne informasjon om utveksling. På hovedsiden finnes i tillegg lenker til artikler der tidligere og nåværende studenter deler erfaringer.

I studieplanen kan en som nevnt klikke på de ulike emnene og få informasjon om disse. Her mangler lenke til informasjon om praksisemnet (BPRA30). På hovedsiden finnes en lenke til informasjon om emnet lenger oppe på siden i programbeskrivelsen, mens på studentsidene kan vi ikke se at det er lagt ut noe informasjon om dette. Når det gjelder presentasjonene av de andre emnene varierer de mye i omfang.

Komiteens anbefalinger:

Emnebeskrivelsene bør harmoniseres slik at de gir samme utfyllende bilde av faglig innhold og læringsutbytte. For eksempel virker HIS165 for kortfattet beskrevet. De burde kanskje blitt laget etter en mal, eller hatt noen faste krav for å unngå denne variasjonen. De kunne også med fordel vært mer samkjørte i begrepsbruk og hatt en språklig gjennomgang.

Emnebeskrivelse for Praksisemnet BPRA30 (Praksis i humanistiske fag) bør legges inn i studieplan, med informasjon om opptak og faglig innhold.

Det er noen av emnebeskrivelsene som ikke oppgir alle undervisningsformer (opplegg). Det er workshops/seminar som er ikke er nevnt. Alt bør være med.

Informasjonen om utveksling på programbeskrivelsen kan bli tydeligere.

I oversikten over aktuelle masterprogrammer som bachelorutdanningen i historie kvalifiserer for, bør master i historie og historiedidaktikk nevnes først.

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

Mal for periodisk evaluering av studieprogrammer ved UH-fakultetet som akkrediteres av dekan.

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2(1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komitéens vurdering:

Læringsutbyttet er beskrevet i studieplan og emnebeskrivelser. Det er i all hovedsak dekkende for læringsutbytte på bachelornivå. Studieprogrammets navn "Historie - bachelor" er dekkende. Navnet angir et fag som er godt etablert og gjenkjennelig i samfunnet.

Læringsbyttebeskrivelsene er som følger:

Kunnskap

Etter å ha fullført studiet skal studenten:

- ha god oversikt over norsk og internasjonal historie fra antikken til i dag
- ha god kunnskap om moderne historie
- ha god kunnskap om teknologiens påvirkning på kultur og samfunn i et historisk perspektiv
- kunne forklare politiske og sosiale utviklinger, både globalt og i Norge, siden 1800-tallet
- ha tilegnet seg dypere kunnskaper om et selvvalgt tema
- ha god kunnskap om sentrale kilde- og metodespørsmål, samt om ulike historietradisjoner og måter historien kan framstilles på

Ferdigheter

Etter å ha fullført studiet skal studenten:

- kunne drøfte historiske problemstillinger og gi en kritisk vurdering av disse
- kunne kritisk analysere, vurdere og presentere historiske kilder og framstillinger
- kunne, under veiledning, bruke historisk teori og metode i en selvstendig oppgave

Generell kompetanse

Etter å ha fullført studiet skal studenten:

- kunne formidle sentralt fagstoff og anvende sine kunnskaper og ferdigheter i faget i relevant arbeid
- ha tilegnet seg analytisk og kritisk tenkning og forståelse som er overførbart til andre felt
- gjennom arbeidet med BA-oppgave ha tilegnet seg kompetanse til å organisere og gjennomføre et selvstendig akademisk arbeid
- kunne bygge på sin kunnskap i videre utdanning og i yrkeslivet

Målene i de enkelte emnene dekker totalt læringsmål på programnivå.

Komitéens anbefalinger:

Vi etterlyser klarere beskrivelse av både skriftlige og muntlige ferdigheter i fremstilling av fagstoff. Ferdigheter i og kunnskap om samarbeid (gruppeaktivitet) bør også fremheves. Det samme gjelder generell kompetanse som oppnås gjennom studiet, for eksempel digitale ferdighet og etisk kompetanse.

Mal for periodisk evaluering av studieprogrammer ved UH-fakultetet som akkrediteres av dekan.

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komiteéns vurdering:

Studietilbudet vurderes å være helt på høyden av faglig kvalitet innenfor de tematiske innretningene som tilbys. Fagmiljøet består av aktive forskere og har god pedagogisk/fagdidaktisk kompetanse. Lærings- og vurderingsformer er varierte. Det legges opp til relevant praksis tilpasset nivå og faglig innhold.

Studieprogrammet er knyttet til de svært aktive forskningsmiljøene i Greenhouse Center for Environmental Humanities og forskningsgruppen Futures Past. Begge fagområdene er svært relevante i dagens samfunnsliv.

Studietilbudet virker riktig dimensjonert ut fra etterspørsel og fremstår som attraktivt, med mellom 1,8-2,9 primærsøkere per studie plass i perioden 2016-2022.

Et spørsmål er om studentene har de nødvendige ferdigheter og kunnskaper som studietilbudet forutsetter, og hvilken grad studiet gir nok læring i å "gjøre historie" - altså ferdigheter i å lese tekster historisk, i skriftlig og muntlig framstilling, og i historiske tenke- og arbeidsmåter som kan gjøre innføringen i historie som universitetsfag lettere for studentene.

Arbeidslivet er representert gjennom praksisemnet. Dette er nyttig både for studentene, praksisstedene og UiS for å belyse utdanningens relevans for arbeidslivet.

Siden studentene i bachelor, årstudium og lektor i historie følger samme forelesninger, har det til nå blitt undervisningsstopp når lektorstudentene skal ut i praksis i to uker på høsten og våren. I dette "praksishullet" ligger det muligheter for å styrke identiteten til bachelorstudentene og skille bachelorstudiet fra lektorstudiet, siden et opplegg lagt til denne perioden ikke vil krasje med annen undervisning.

Høsten 2022 ble praksishullet fylt med en Praksisfestival der representanter fra arbeidslivet fortalte om ulike muligheter i arbeidsmarkedet for studentene på IKS. Praksisfestivalen kan i tillegg også gi god reklame for praksisemnet. En kan også vurdere om en skal ta med seg studentene på "bedriftsbesøk".

Komiteéns anbefalinger:

Praksisfestivalen kan videreutvikles, feks vurderes å bli mer integrert i den faglige virksomheten/undervisningen. Det er viktig med kontinuitet i denne aktiviteten.

Legg til rette for at BA-oppgave kan være tilknyttet praksisfeltet.

Legge fram anbefalinger om kompetanseprofiler som har en annen innretning enn dagens fag 2.

Mer langsiktig, strategisk arbeid for å utarbeide varige, faglig forpliktende og relevante samarbeidsavtaler. Studentene bør særlig få informasjon om aktuelle videre- og påbyggingsstudier innen ABM-feltet, siden det er svært aktuelle yrkesmuligheter.

Vurder å utvikle tilbud/styrke skrive- og annen ferdighetstrening i historie.

Vurdere å gi bachelorstudentene egne tilbud atskilt fra lektorstudentene (egne undervisningsgrupper) som kan bidra til å styrke programtilhørighet og faglig identitet.

Det oppholdet i undervisning som oppstår som følge av lektorstudentenes praksis ("praksishullet"), kan utnyttes til å styrke BA-programmets identitet.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komitéens vurdering:

Historie emner har varierte læringsaktiviteter. Alle emner i første året har forelesninger, og noen har seminarundervisning med mindre grupper. Det er 6 kontakttimer i hvert emne. Det er arbeidskrav på alle emner - de må være godkjent før eksamen. Arbeidskravaktiviteter er individuelle. Arbeidskravene og noen eksaminasjoner (særlig skriftlig hjemmeeksamen) innebærer selvstudium utenfor kontakttimer. Alle emner har pensum som må leses på egen hånd. Det er varierte mengder pensum, men de fleste emner har rundt 1500 sider, som er forventet omfang på 15 sp emner. Noen emner i semester 2 (HIS165 og HIS175) har et høyere pensumomfang. Om studentene leser alt pensum og er til stede i forelesninger og seminarer, regner vi at det er 12 timer på undervisning pluss 24 timer til lesning. Vurderingsformene er varierte: skoleeksamen, hjemmessayer, muntlige eksamen, og produksjon av andre typer av tekster/innlegg (som podkaster) er inkludert over studieløpet.

På nivå 2 (tredje år), studenter skriver en bachelors oppgave og har en historie emner med 3 timer seminar hver uke. Mellom de to tar studenter fag 2 og et semester frivalg av emner (det kan være på UiS eller internasjonal utveksling).

Oppsummert legger studietilbudet opp til et arbeidsomfang for studentene som er innenfor 1500-1800 timer per år. Det knytter seg likevel en del usikkerhet til arbeidsomfanget siden det er en stor del selvstudium.

Tallene over antall studiepoeng avlagt per student per år, tyder på at det kan være avvik mellom forventningene til arbeidsomfang og den faktiske arbeidsmengden som blir lagt ned.

	2020	2021	2022
Studiepoeng per student	30,44	35,49	31,43

Mal for periodisk evaluering av studieprogrammer ved UH-fakultetet som akkrediteres av dekan.

Prosjektet "Fra elev til student" som igangsettes høsten 2023 vil kunne bidra til å gi både ny kunnskap om studentenes arbeidssituasjon og finne løsninger på hvordan nye studenter kan bli bedre i stand til å innfri forventningene til egeninnsats i studiene.

Komiteen har ikke hatt datagrunnlag for å vurdere studentenes opplevelse av studiesituasjonen som følge av for lave svarprosent på undersøkelser som Studiebarometet.

Komiteens anbefalinger:

Vi anbefaler noe mer gruppearbeid, studentaktive læringsformer, og bruk av obligatorisk deltakelse, for å skape tilhørighet og bedre studiemiljø. Det er også viktig å arbeide med forventningsavklaring når det gjelder hva et akademisk studium i historie vil innebære av egeninnsats. Slike tiltak vil i sum trolig bidra til at flere av studentene oppnår læringsutbyttet på normert tid.

Studieprogrammet må sørge for at de ulike emnene har en mengde arbeid tilpasset nivå og omfang. Det er viktig med variasjon, og at studentene eksponeres for læringsaktiviteter som både bidrar til kunnskaper og ferdigheter tilpasset progresjon og nivå i utdanningen.

Vi anbefaler tiltak for å øke svarprosent på undersøkelser av studentenes opplevelse og utbytte av studiet. Det er uheldig at studentene blir bedt om å besvare studiebarometeret i sitt 2. år, da våre programstudenter har fag 2. Arbeid på tvers av faggrensene for å øke svarprosent kan være et tiltak. Inntrykket er ellers at det gjøres mye for å legge til rette for høy svarprosent, men at studentene likevel vegrer seg for å besvare et omfattende og detaljert skjema.

4.5 **Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.** STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Her følger en oversikt over studieprogrammets innhold, med vurderinger av innholdet i de enkelte programspesifikke emnene (HIS-emner):

Mal for periodisk evaluering av studieprogrammer ved UH-fakultetet som akkrediteres av dekan.

	HØST-15sp	HØST- 15sp	VÅR- 15sp	VÅR- 15sp
Første år	HIS185 Innføring i historiske emner	HIS145 Europeisk historie fra antikken til ny tid	HIS175 Hva er historie?	HIS165 Moderne historie
Andre år	«Fag 2» Engelsk, Nordisk, Religion	«Fag 2» Engelsk, Nordisk, Religion	«Fag 2» Engelsk, Nordisk, Religion	«Fag 2» Engelsk, Nordisk, Religion
Tredje år	Utteksling	Utteksling	HIS271 Fordypning i historiske temaer/ HIS272 Upper level course in history	HIS290 Bacheloroppgave i historie
	Valgfritt emne Ex-fac/Ex-phil Praksisemnet	Valgfritt emne		

HIS185: Innføring i historiske emner – Høsten 2022 er tema «Teknologiens kulturhistorie»

Det aktuelle emnet er faglig fremragende, med bred, tematisk innføring, varierte vurderings- og undervisningsformer. Spørsmål som melder seg er hvilke andre tema kan tilbys, og hvilke studentaktive læringsformer som benyttes. Det er svært høy og relevant kompetanse blant faglærerne. Bør tema gjøres mer permanent, også for å profilere UiS-programmets styrke innen teknologi- og miljøhistorie? Nivået virker tilpasset et innføringsnivå, men er avansert. Gjennomføring/strykprosent er i bedring.

Emnekode	Vurdkob	År	Termin	Antall studenter	Antall studenter bestått	Antall studenter strøket	Strykprosent	Snittkarakter
HIS185	HO	2020	HOST	23	14	9	39,1 %	3,07
HIS185	HO	2021	HOST	28	20	8	28,6 %	2,95
HIS185	OS	2022	HOST	17	14	3	17,6 %	2,64

HIS145: Europeisk historie fra antikken til tidlig nytid

Emnet fremstår som bredt og relativt avansert. Undervisningen dekker en omfattende tidsperiode (500 f.v.t – 1800 e.v.t) og behandler sosial, politisk, økonomisk og kulturell historie i Europa. Det må nødvendigvis innebære noen valg. Det legges relativt stor vekt på primærkilder fra «perioden», som studentene skal jobbe med. Dette opplegget stiller store krav til studentenes evne til selvstendig arbeid tidlig i studieløpet. En kan diskutere hvor robust lærerstaben rundt emnet er. Det er relativt få tilgjengelige faglærere med kompetanse på perioden, noe som kan gjøre undervisningen i eldre historie sårbar.

Antall studenter virker synkende, og emnet har gjennomgående hatt høy strykprosent.

Emnekode	Vurdkom	År	Termin	Antall studenter	Antall studenter bestått	Antall studenter strøket	Strykprosent	Snittkarakter
HIS145	SO	2016	HOST	20	14	6	30,0 %	3,07
HIS145	SO	2017	HOST	33	14	19	57,6 %	2,79
HIS145	SO	2018	HOST	26	17	9	34,6 %	2,76
HIS145	SO	2019	HOST	25	15	10	40,0 %	2,67

Mål for periodisk evaluering av studieprogrammer ved UH-fakultetet som akkrediteres av dekan.

HIS145	HH	2020	HOST	13	7	6	46,2 %	3,29
HIS145	HH	2021	HOST	15	15			3,07
HIS145	SO	2022	HOST	12	6	6	50,0 %	2,67

HIS165: Moderne historie (bør kanskje hete «innføring i Moderne historie»?)

Gir bred innføring i norsk og global historie etter 1776, deriblant urfolkshistorie. Det er lagt opp til seminarvirksomhet, med skriftlige øvinger. Dette fremstår som et solid undervisningsopplegg, med høy, relevant kompetanse blant faglærerne. Mangler pensumliste.

Strykprosenten er relativt lav (og synkende over tid), men det samme er dessverre antallet studenter.

Emnekode	Vurdkomb	År	Termin	Antall studenter	Antall studenter bestått	Antall studenter strøket	Strykprosent	Snittkarakter
HIS165	OS	2016	VAR	31	19	12	38,7 %	3,47
HIS165	OS	2017	VAR	21	17	4	19,0 %	2,94
HIS165	OS	2018	VAR	28	17	11	39,3 %	2,76
HIS165	OS	2019	VAR	18	14	4	22,2 %	3,36
HIS165	HO	2020	VAR	13	12	1	7,7 %	3,00
HIS165	HO	2021	VAR	11	11			2,91
HIS165	HO	2022	VAR	13	11	2	15,4 %	3,36

HIS175: Hva er historie? Om historiografi, historisk teori, metode og historiedidaktikk

Virker å være et bra opplegg med seminarer og oppgaver gjennom semesteret. Pensum er svært rikt og variert. Et spørsmål er om alle elementene på pensumlisten er godt tilpasset nivået og fremstår som relevante for studentene. Det virker veldig avansert og mangfoldig. Emnet har muntlig eksamen, noe som bidrar til variasjon i emneporteføljens vurderingsformer. Studentene får normalt trening i muntlig presentasjon. Tilknyttet lærerstab virker faglig robust for dette emnet.

Strykprosenten er relativt lav (og synkende over tid), men det samme er dessverre antallet studenter.

Emnekode	Vurdkomb	År	Termin	Antall studenter	Antall studenter bestått	Antall studenter strøket	Strykprosent	Snittkarakter
HIS175	M	2016	VAR	26	19	7	26,9 %	2,53
HIS175	M	2017	VAR	19	13	6	31,6 %	2,08
HIS175	M	2018	VAR	36	19	17	47,2 %	2,53
HIS175	M	2019	VAR	17	12	5	29,4 %	2,75
HIS175	H	2020	VAR	18	12	6	33,3 %	2,58
HIS175	M1	2021	VAR	13	11	2	15,4 %	3,09
HIS175	M1	2022	VAR	14	11	3	21,4 %	2,82

HIS271/HIS272:

Mal for periodisk evaluering av studieprogrammer ved UH-fakultetet som akkrediteres av dekan.

Ulike tematiske fordypningsemner. 271 på norsk, 272 på engelsk. I 2022 og 2023, har HIS271 hav som tema og HIS272 virker å omhandle epidemi/helse. Begge emner har høy faglig kvalitet og tilpasset nivået.

HIS271 har muntlig eksamen som eneste vurderingsform, samt tre øvingsoppgaver + 75% oppmøte. HIS272 har skriftlig hjemmeeksamen, ellers som over.

Historikken på eksamen tyder på at et tidligere emne HIS270 er blitt delt i to her. Det er igjen noe fallende studenttall, men lav strykprosent.

Emnekode	Vurdkomb	År	Termin	Antall studenter	Antall studenter bestått	Antall studenter strøket	Strykprosent	Snittkarakter
HIS270	M	2016	HOST	22	20	2	9,1 %	3,25
HIS270	M	2017	HOST	24	20	4	16,7 %	3,05
HIS270	M	2018	HOST	16	15	1	6,3 %	3,27
HIS270	M	2019	HOST	14	12	2	14,3 %	3,67
HIS270	HM	2021	VAR	11	11			3,27
HIS271	HM, MO	2022	VAR	9	8	1	11,1 %	3,00
HIS272	MO	2022	VAR	5	5			3,80

HIS290 – BA-oppgave

Formelle krav til to veiledninger + godkjent problemstilling er et faglig godt grep for å styrke gjennomføringsgraden og gi studentene trygge rammer. Studieprogrammet bør forsikre seg om at studentene får tilstrekkelig undervisning rettet mot å gjennomføre bacheloroppgaven som et første større, selvstendig arbeid. Statistikken viser HIS370, som var emnekode for HIS290 frem til 2023.

Emnekode	Vurdkomb	År	Termin	Antall studenter	Antall studenter bestått	Antall studenter strøket	Strykprosent	Snittkarakter
HIS370	BOPPG	2016	Vår	17	15	2	12%	B
HIS370	BOPPG	2017	Vår	21	18	1	5%	B
HIS370	BOPPG	2018	Vår	25	25	0	0	C
HIS370	BOPPG	2019	Vår	14	14	0	0%	B
HIS370	BOPPG	2020	Vår	14	12	2	14%	C
HIS370	BOPPG	2021	Vår	13	9	1	10%	B
HIS370	BOPPG	2022	Vår	20	15	2	17%	C

Komitéens vurdering:

Emnene utfyller hverandre, og utgjør samlet sett en bachelorutdanning i historie på høyt faglig nivå, med gode muligheter for å få en profilert utdanning med klare tematiske innretninger og relativt omfattende innslag av praksis. Nivå, innhold og progresjon samsvarer med læringsutbytte.

Enkelte justeringer og forbedringsmuligheter finnes: Særlig kan en diskutere emnebeskrivelsene og rekkefølge på emnene.

Infrastrukturen på UiS, med rom, bibliotek og administrasjon vurderes som tilfredsstillende. Men enkelte tilgjengelige ressurser er trolig underkommunisert, ikke minst at Arkivenes hus ligger på Campus.

- Administrative tjenester: én studiekoordinator i 100 prosent stilling fordelt på de fire bachelorprogrammene, de fire årsstudiene, samt de fire NORINT- programmene. Instituttet har én eksamenskoordinator i 100% stilling og én i 50% stilling.
- Tekniske tjenester: UiS benytter den digitale læringsplattformen Canvas. Her blir studieplaner, forelesningsmaterieell etc. gjort tilgjengelig for studentene. Canvas brukes også til innlevering av skriftlige arbeidskrav og registrering av oppmøte. Studentweb gir tilgang til elektronisk begrunnelse og klagebehandling ved sensur. Digital studentekspedisjon inneholder søknadsskjemaer for tilrettelegging. Alle studenter har egen student-e-post og tilgang til timeplaner på nett.
- Egne lokaler: Campus Ullandhaug med ulike undervisningsrom i Hulda Garborgs hus. Her finnes lesesaler og grupperom, men det mangler et stort auditorium i Hulda Garborgs hus.
- Utstyr: Undervisningsrommene er utstyrt med AV, prosjektor, lerret, tavle, whiteboard, skjermer og høyttalere.
- Universitetsbibliotek: Universitetet har et døgnåpent bibliotek som i tillegg tilbyr kurs i bl.a. kildesøk og oppgaveskriving.
- Nytt bygg med grupperom, som studentene bruker. Disse samlingsstedene øker studentsamarbeid og -tilhørighet.

Komitéens anbefalinger:

Faggruppen bør fortsette diskusjonen om rekkefølgen på emnene kan justeres for å gi studentene enda bedre forutsetninger for faglig mestring, tilhørighet til faget og opplevelse av at studiet er meningsfylt med tanke på arbeidsliv og videre studier.

En konkret mulighet er å vurdere om emnet HIS175 "Hva er historie..." kunne ligge i første semester som en introduksjon til historie som fagfelt.

For å sikre at studentene i større grad gjennomfører studiene, anbefaler komiteen at det vurderes tiltak. Et større innslag av gruppearbeid, mer forberedelse til eksamen (prøveeksamen/eksamensseminar) - fagvise kollokviégrupper er allerede et tiltak som skal utvikles. Fagmiljøet bør vurdere om enkelte aktiviteter bør være obligatoriske for å sikre oppmøte og kontinuitet. Aktivitetene bør være utformet slik at de stiller krav til aktivitet og egeninnsats på individuelt og gruppenivå.

Komiteen anbefaler at faggruppen utvikler en plan for de tematiske kursene, som tydeliggjør hvilke tema som tilbys og når temaene eventuelt skal ambulere.

4.6 **Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.** STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komiteéns vurdering:

Lærings- og undervisningsformene i emnet er varierte og tilpasset et bachelorstudium i historie. Både undervisnings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn: aktiv bruk av Canvas, bruk av digitale læringsmidler og av digitale kilder og verktøy i oppgaveskriving. Det kan være grunnlag for enkelte tilpasninger, spesielt når det gjelder å forberede studentene på eksamen, og å tenke gjennom vurderingsform i enkelte emner.

Studentene involveres i utviklingen av læringsprosessen også gjennom kvalitetssikringssystemet. Det gjennomføres en tidligdialog i alle emner mellom emneansvarlig, studenttillitsvalgt og studentene. Formålet er tilbakemelding fra studentene for endringer og justering i emnet innværende semester. Dialogen skal være så tidlig i semesteret at det kan gjøres endringer og justeringer i emnet basert på studentenes tilbakemeldinger, men den må være langt nok inn i semesteret til at studentene kan gi relevante tilbakemeldinger. Tidligdialogen skal fokusere på studentenes forventninger for emnet, samt deres tilbakemeldinger så langt. Tema som dekkes av tidligdialogen er undervisning, arbeidsformer, pensum, arbeidsomfang, studentdeltakelse m.m.

Emneansvarlig og studenttillitsvalg skriver et kortfattet referat fra dialogen som inngår i grunnlaget for emnerapporten.

Komiteéns anbefalinger:

Kvalitetssikringssystemet med studentdialog og –evalueringer må bli delt med de fagansatte som er involvert.

Tilbakemeldinger fra studentene og tall fra eksamensavviklingen tyder på at selve eksamenssituasjonen kan fremstå for krevende. Studentene må få trening i de ulike vurderingsformene før de skal ha eksamen.

Mal for periodisk evaluering av studieprogrammer ved UH-fakultetet som akkrediteres av dekan.

Vurder om 3-timerseksamen er rett vurderingsform for store omfattende emner. Fagmiljøet bør undersøke om vurderingene kan deles opp i flere elementer.

Et aktivt studiemiljø bør dyrkes – tiltak som kan styrke det studiesosiale miljøet vil også gjensidig bidra til å styrke faglig virksomhet. Institutt og fakultet bør legge til rette for studentforeninger og aktive, kompetente studenttillitsvalgte. Dette er et institusjonelt ansvar, hvor de enkelte fagmiljø bør ha en aktiv rolle, men hvor ansvaret må ligge på UiS som institusjon.

4.7 **Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.** STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU- virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komiteéns vurdering: Det er kobling til de to forskningsmiljøene, Greenhouse og Future Pasts Group, både gjennom emnene og skriving av bachelorsoppgave. Særlig de tematiske emnene i studieprogrammet er sterkt knyttet til forskningskompetansen på UiS.

Studentene får tidlig møte med primærkilder, det vil si forskningsmetode i HIS145.

Studenten eksponeres utvilsomt for et forskningsaktivt fagmiljø og får innsikt i tematikk og resultater fra forskningen. Studentene får god opplæring i forskningsfaget histories krav til metode, teori og forskningsetikk. Omfanget av praktisk øving på forskningsoppgaver virker å være noe begrenset, noe som gjelder generelt for BA-nivå utdanninger i historie. BA-oppgaven er et unntak.

Komiteéns anbefalinger:

Liste opp aktuelle temaer og problemstillinger med tanke på tilgjengelig kompetanse, til hjelp for studentenes valg av tema for bacheloroppgaven.

Opplæringen omkring akademisk skriving rundt bacheloroppgaven bør vurderes styrket, for eksempel gjennom felles tekstseminarer.

Fagmiljøet bør også vurdere å legge til rette for problembasert, forskningsbasert læring tidligere i løpet.

4.8 **Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.** STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. Ordninger for internasjonalisering kan omfatte en rekke ulike aktiviteter, slik som bruk av internasjonal litteratur, utenlandske studenter på utveksling, emner med tverrkulturelt og komparativt innhold, emner på andre språk enn norsk, bruk av utenlandske forelesere, eller studenters deltakelse på workshops i utlandet, etc.

Komiteéns vurdering:

Studieprogrammet har tilstrekkelig med ordninger for internasjonalisering tilpasset dets nivå, omfang og egenart. Pensum på alle emnene har innslag av internasjonal faglitteratur. Historikergruppen på UiS består av ansatte fra ulike land, og med erfaring fra forskningsinstitusjoner utenfor Norge. Forskningsmiljøene har vært flinke til å ta inn utenlandske forskere.

Australia	The University of Western Australia
Canada	Memorial University of Newfoundland
	Nipissing University
	Thompson Rivers University
Hong Kong	Lingnan University
Mexico	Monterrey Institute of Technology University System
New Zealand	University of Otago
Polen	Jagiellonian University in Cracow
Storbritannia	Oxford Brookes University
Tyskland	University of Mannheim
USA	Gettysburg College
	Hawaii Pacific University
	San Diego State University
	State University of New York College at Brockport
	University of North Dakota
	University of Wisconsin-Platteville
Ungarn	Corvinus University of Budapest
	Eötvös Lóránd University

Komiteéns anbefalinger:

Komiteen ser et stort potensial i å aktivere fagmiljøets omfattende internasjonale nettverk i større grad. Dette kan være som gjesteforeleser og kontaktpunkt i utveksling. Internasjonal utveksling for BA-studenter er ellers utfordrende, og komiteen anbefaler å tenke strategisk rundt avtaler om utveksling med sikte på relevans og gjennomførbarhet. Anbefalingen er også å vurdere mulighetene for at utenlandske forelesere brukes mer (som før korona), samt invitere med tredjeårsstudenter til internasjonale seminarer/konferanser.

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Tilbudet om utveksling skal normalt være på minimum tre måneder og dimensjoneres i forhold til studenttallet på studiet og universitetets studentmobilitetsmål. Avtalene skal være faglig relevante for studieprogrammet, være forankret i fagmiljøet og skal normalt inneholde forhåndsgodkjente emnepakker eller emnevalg ved aktuelle

Mal for periodisk evaluering av studieprogrammer ved UH-fakultetet som akkrediteres av dekan.

avtaleinstitusjoner. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold.

Komiteens vurdering:

Komiteen vurderer arbeidet med studentutveksling på studieprogrammet som omfattende og relevant for studiet. Likevel er det få studenter som velger å benytte utvekslingsprogrammet.

Ved Institutt for kultur- og språkvitenskap reserveres det femte semester som hovedvindu for utveksling. Rammeverket tilsier at utveksling ikke skal foregå på grunnivået. Studenten gjennomfører dermed først de innledende emnene i sine to fag. Femte semester forbeholdes utvekslingen og i det sjette semesteret skrives BA-oppgaven. Utvekslingserfaringene skal altså bidra til skrivingen av BA-oppgaven.

Frem til nå har antall utreisende studenter vært lav og derfor har fakultetsstyre ved UH-fakultet vedtatt en såkalt opt-out-ordning. Alle BA-studenter på IKS finner automatisk utvekslingen som en del i sin studieplan og må melde seg aktivt av hvis de ikke ønsker å reise ut eller ikke ha mulighet til det.

Det informeres fyldig om forskjellige utvekslingsmuligheter på nettsidene til UiS.

Komiteens anbefalinger:

For å rekruttere flere studenter til utvekslingsprogrammet bør det informeres tidligere og tydeligere om utveksling i begynnelsen av studieløpet. Det kan også være en fordel at studentene får tidligere kontakt med fagmiljøene ved partneruniversitetene.

Det bør også undersøkes mulighetene for praksis i utlandet slik at utvekslingene blir relevant for arbeidslivet.

Komiteen oppfordrer fagmiljøet til å fortsette å styrke det samarbeidet som de allerede har avtaler om med partnere i andre land.

Krav til fagmiljøet

4.11 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. STF §2-3 (1)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

En viktig forutsetning for kvalitet i studietilbudet, er at studentene møter et fagmiljø som er stort nok og stabilt, og som har kompetanse innenfor alle fag og emner som det undervises i. Forventet læringsutbytte for studentene og studiets innhold og relevans, bør være førende for sammensetningen av fagmiljøet. Fagmiljøet har ansvar for å bygge opp et helhetlig studietilbud med god sammenheng, progresjon og faglig bredde.

Komiteens vurdering:

Studietilbudet er tilknyttet et godt dimensjonert fagmiljø, med kompetanse som over tid har vært stabil og har hatt kontinuitet, samt dekkende for emnene som inngår i studiet. Det er et robust fagmiljø med fire professorer, åtte førsteamanuensiser og 2 høyskolelektorer (20%), tilknyttet studiet. Alle unntatt lektorene har PhD. Alle har kompetanse i historie og/eller historiedidaktikk.

Mal for periodisk evaluering av studieprogrammer ved UH-fakultetet som akkrediteres av dekan.

Undervisningskompetansen dekker tidsperioden fra middelalderhistorie til moderne historie. Fagområdet antikkens historie er noe sårbart, da det er få som har spesialisert seg på dette feltet, selv om noen har lang undervisningserfaring på det.

Komiteéns anbefalinger: Det kan vurderes å spisse undervisningen i eldre historie mot mer avgrensede tidsperioder og/eller tema for å samsvare med tilgjengelig undervisningskompetanse.

4.12 **Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.** STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komiteéns vurdering:
Fagmiljøet har relevant utdanningsfaglig kompetanse.
Alle nyansatte må dokumentere pedagogisk kompetanse (UH-pedagogikk) samt eventuelt tilegne seg slik kompetanse i form av kurs i universitetspedagogikk eller tilsvarende. IT-avdelingen tilbyr dessuten workshop i digital teknologi for vitenskapelige ansatte. Ansatte ta i bruk Digitalt læringsverksted (DDV) i emner.
En av lærerne er utnevnt til merittert underviser.

Komiteéns anbefalinger:
Inkludere timer i arbeidsplan for nyansatte for å ta kurs i universitetspedagogikk.
Kompetanseoverføring og erfaringsdeling innen pedagogikk/fagdidaktikk bør prioriteres gjennom faste møteplasser.

4.13 **Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.** STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komiteéns vurdering:
Studieprogrammet oppfyller krav til faglig ledelse. Studiet deler faglig ledelse med masterprogrammet i Historie og historiedidaktikk, ved at de har felles studieprogramleder. Studieprogramlederen har 20% av stillingen til dette arbeidet. Studieprogramleder er ansvarlig for koordinering av lærere, emnerapporter, og emnerevisjon for bachelor- og master-emner. Fagmiljøet knyttet til de to studiene har månedlige møter der undervisning blir diskutert. Erfaringer med disse møtene er at de er velfungerende og nyttige. I tillegg finnes studieprogramråd, bestående av studieprogramlederen, emneansvarlige og studentrepresentanter som møtes to ganger i året for å drøfte og ta vare på studieprogrammets kvalitet

Studieprogramlederen er dessuten med i ledergruppa på instituttnivå, med månedlige møter.

Mal for periodisk evaluering av studieprogrammer ved UH-fakultetet som akkrediteres av dekan.

Komitéens anbefalinger: Studieprogramledere bør få tilbud om relevant opplæring med sikte på å styrke utviklingsarbeid og kvalitetssikring av utdanningstilbudet.

4.14 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstepostkompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Fagmiljøet oppfylder kriteriene til antall årsverk

Fagmiljø Historie som underviser på BA-programmet		
Førstemanuensis	David Wagner	100 %
Professor	Ketil Knutsen	100 %
Førstemanuensis	Melina Antonia Buns	100 %
Førstemanuensis	Marie-Theres Fojuth	100 %
Førstemanuensis	Ellen Fentzel Arnold	100 %
Førstemanuensis	Vidar Fagerheim Kalsås	100 %
Førstemanuensis	Tyson Retz	100 %
Førstemanuensis	Jonas Fossli Gjersø	100 %
Professor	Finn Arne Jørgensen	100 %
Professor	Kristian Steinnes	100 %
Universitetslektor	Tor Thorvaldsen	20 %
Professor	Dolly Jørgensen	100 %
Førstemanuensis	Peder Chellew Roberts	100 %
Universitetslektor	Helen Ravnanger	20 %

Komiteens anbefaling: Dersom undervisningen på innføringsemnene skal omfatte antikkens historie, bør fagmiljøet tilføres kompetanse på denne perioden.

4.15 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. STF §2-3 (5)

Fagmiljøet må kunne vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets egenart, innhold og nivå.

Komitéens vurdering:

Studietilbudet drives av et aktivt forskningsmiljø. Underviserne på bachelorprogrammet har registrert 94 publikasjoner på nivå 1 og 2 i Cristin 2018-2022. Forskingen omfatter historie og historiedidaktikk, som er de tema som er undervist i bachelorprogrammet. Forskningsgruppene med aktive historikermedlemmer (Greenhouse og Futures Past) har sterkt internasjonalt samarbeid som er utviklende for undervisningen. For eksempel har Professor Dolly

Mal for periodisk evaluering av studieprogrammer ved UH-fakultetet som akkrediteres av dekan.

Jørgensen ledet et NordPlus nettverk “*Bringing Research in the Green Humanities into Teaching*” (BRIGHT) som handlet om bachelor- og master-programmenes inkludering av miljøtemaer og som inkluderte universiteter i fem land. Undervisere har også vært medlemmer i EU COST action nettverk, som *Slow Memory: Transformative Practices for Times of Uneven and Accelerating Change* (SlowMemo) and *European Network for Environmental Citizenship* (ENEC).

Komitéens anbefalinger:

Fagmiljøet har vist en svært god utvikling innen forskning over flere år, og denne forskningskulturen bør dyrkes og pleies videre.

5 Komitéens samlede vurdering

Bachelorprogrammet i historie ved UiS oppfyller studietilsynsforskriftens krav til akkreditering. Studietilbudet fremstår med høy faglig kvalitet, og gir mulighet for å få en tydelig profilert utdanning med en relativt omfattende praksisdel. Studiet gir også mange gode muligheter for utvekslingsopphold og annen internasjonal erfaring. Undervisningen drives av en stab med høyt kompetente og erfarne ansatte, både i form av forskningsaktive faglærere og engasjerte teknisk-administrative medarbeidere.

Studieprogrammet fremstår også som attraktivt: Programmet har jevnt over hatt mange søkere, med mellom 1,8-2,9 primærsøkere per studie plass i perioden 2016-2022.

Det er samtidig grunnlag for enkelte forbedringer. Studieplan-læringsutbyttebeskrivelsene bør konkretiseres noe med hensyn til muntlige og skriftlige ferdigheter samt andre ferdigheter som studentene åpenbart får kompetanse i. Det kan også være andre elementer enn rent historiefaglige – blant annet digitale ferdigheter og etisk kompetanse.

Programmets fremste utfordring er forsinket- og -manglende gjennomføring. Dette er en utfordring som disiplinutdanninger generelt står overfor, og tilgjengelig statistikk gir ikke grunnlag for å anta at BA-historie ved UiS utmerker seg, verken positivt eller negativt. Årsakene til manglende gjennomføring og forsinkelser i studieløpet er sammensatte, og for en stor del strukturelle på et institusjons- og samfunnsnivå. Studieprogrammet har likevel mulighet til å gjennomføre egne tiltak som kan forbedre studentenes grad av gjennomføring. De viktigste tiltakene vil være knyttet til å aktivere og engasjere studentene tidlig i studieløpet.

Det er også verdt å poengtere at studentene selv har et selvstendig ansvar for å bidra til et levende studentmiljø. UiS bør legge bedre til rette for at studentene får mulighet til å engasjere seg i utvikling av studiemiljøet. Aktive linjeforeninger og andre studentgrupperinger (“sosialt entreprenørskap”) bør oppmuntres og støttes så langt mulig.

Tiltak som styrker samhold og tilhørighet blant studentene i starten av studiet bør prioriteres. Organisering av grupper (både ledet av faglærere og av studentene selv), obligatorisk deltakelse, ekskursjoner og selvorganiserte kollokviegrupper er tiltak som bør vurderes.

Komiteen viser for øvrig til mer detaljerte vurderinger og anbefalinger under rapportens øvrige punkter.

6 Dekanens vurdering, tiltaksplan og vedtak

Her gir dekanen sin vurdering og grunnlag for vedtak .

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i følgende utvalg ved fakultetet:
Studieporteføljeutvalget 5.9.23
Fakultetsstyret 19.9.23

Dekanens vurdering og tilråding:

Dekanen takker for en fyldig og interessant rapport fra komitéen, og for tiltaksliste fra instituttleder Kjetil V. Thengs.

Fagmiljøet tilknyttet programmet er solid, forskningsproduksjonen god, opplegg for studentmobilitet oppfyller de formelle kravene (selv om volumet på utveksling er lavt), utdanningsfaglig kompetanse er dokumentert solid.

Programmet har imidlertid store utfordringer når det gjelder rekruttering, frafall og gjennomstrømming, noe det har til felles med svært mange andre BA-programmer i humanistiske fag både på UiS og i sektoren ellers. Dette kommer klart frem i rapportens punkt 4.5. Hovedtyngden av både komitéens og instituttleders tiltak er knyttet til denne problemstillingen, som er svært sentral.

Dekanen vil, slik både komitéen og instituttlederen er inne på, påpeke at hovedfokus for programmet fremover må være økt rekruttering og økt gjennomstrømming. Komitéen viser til at mange av studentene som registreres som frafalte i realiteten har gjort omvalg til andre programmer på fakultetet og ved andre institusjoner. Dette løser imidlertid ikke problemet med lavgjennomstrømming i programmet. At dette er en del av en nasjonal trend, hjelper heller ikke for fakultetets BA-program i historie. At studieprogrammene har stor grad av sambruk av emner, kan virke kostnadseffektivt. Det er korrekt, som det også fremgår av fakultetets studieporteføljereport for 2023, at det er lite penger å spare på å legge ned studieprogrammer isolert sett, men studieprogrammer akkrediteres og reakkrediteres uavhengig av hverandre.

Dekanen vil vurdere et pilotprosjekt på IKS med tanke på fleksibilisering og nye målgruppe for å motvirke svikt i søkertall.

Kvalitetssystem for utdanning har som del av sin beskrivelse av god studiekvalitet at studentene skal fullføre sine studieprogrammer rimelig tid:

Det er et mål for kvalitetsarbeidet å sikre studentenes totale læringsutbytte på programnivå. Studieprogrammene skal ha en emnesammensetning og metode for læring som bidrar til at studentene opplever studieprogrammet som relevant for yrkesvalg og samfunnsliv og som lar seg gjennomføre effektivt og i henhold til studieplan.

Mal for periodisk evaluering av studieprogrammer ved UH-fakultetet som akkrediteres av dekan.

Dekanen har i studieporteføljerapporten for 2023 innstilt på videreføring av alle fakultetets studieprogrammer, inkludert BA-programmene på IKS. Dette fikk støtte i fakultetsstyret i møte 13. juni 2023. Resultatene på BA historie, særlig når det gjelder rekruttering og gjennomstrømming, er imidlertid svært bekymringsfulle. Dekanen forventer derfor at hovedfokuset fremover blir på rekruttering og gjennomstrømming.

Dekanen ser imidlertid ikke grunn til å betvile at BA historie holder mål i henhold til kriteriene i malen som bygger på tilsynsforskriften, og vil på det grunnlaget anbefale reakkreditering av programmet.

Prioriterte tiltak for videre utvikling:

Se tiltaksliste frå instituttleder og dekanens vurdering.

UiS, 20. september 2023

Odd Magne Bakke,

Dekan

Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter