

Rapport om
evaluering av masterstudium
Historie og historiedidaktikk
120 studiepoeng
Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

25.05.2023

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder:

«Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet, samt om det har tilfredsstillende resultater. Rapporten skal også påpeke områder for videre utvikling. Det vises til dokumentene [Akkrediteringskriterier for studier](#) og [Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene](#).

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforordningens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer

- Lene Bøe, rådgiver, Interkommunalt Arkiv i Rogaland
- Alexandre Dessingué, professor, UiS
- Signe Ekenberg, administrasjon IKS, UiS
- Håkon Rune Folkenborg, dosent, UiT
- Sivert Johan Fredly, masterstudent, UiS
- David Wagner, førsteamanuensis, UiS

2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på alle masteroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for begge årskull for studieåret 2022-2023
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2018-2022
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2018-2022
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2022 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Praksisavtaler (hvis relevant)
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene (hvis relevant)

- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
------	-------

Rapport om evaluering av masterstudium Historie og historiedidaktikk, Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

Antall opptaksplasser 2023	Styrets vedtak
Søkning og opptak 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Inntakskvalitet 2018-2022 - Antall kvalifiserte søkere - Opptakspoeng, gjennomsnitt - Opptakspoeng, nedre grense	UiS Innsikt/DBH
Antall startende 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Antall studenter 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Gjennomstrømning 2017-2019	UiS Innsikt/DBH
Frafall kull 2017-2019	UiS Innsikt/DBH
Kvalifikasjoner og utveksling 2019-2022	UiS Innsikt/STAR Tableau
Utreisende studenter 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Studiepoeng per student 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Intern mobilitet - Intern rekruttering - Bytte studieprogram fra/til	UiS Innsikt/STAR Tableau
Evalueringsdata	Studiebarometeret, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2018-2022 Karakterfordeling Strykprosent Bestått/oppmeldt	DBH

3. Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart	
Norsk navn på studiet	Historie og historiedidaktikk
Engelsk navn på studiet	History and History Didactics
Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til	Master i historie og historiedidaktikk

Type studium (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Campus-/stedbasert studium
<input type="checkbox"/>	Samlingsbasert studium
<input type="checkbox"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="checkbox"/>	Nettstudium
<input type="checkbox"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="checkbox"/>	Erfaringsbasert
<input type="checkbox"/>	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Heltidsstudium
<input type="checkbox"/>	Deltidsstudium

4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)¹:

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1 (2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Informasjonen om masterprogrammet i historie og historiedidaktikk som er publisert på nett er korrekt, viser studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

Informasjon om studieprogrammet finnes på to steder på nettsidene til UiS. På det vi har kalt hovedsidene og studentsidene, finnes informasjon om kommende studieår på førstnevnte og inneværende studieår på sistnevnte.

På hovedsidene for masterprogrammet er det først faktaopplysninger, der varighet, studiestart, undervisningsspråk, antall studieplasser, studiestart og søknadsfrist er listet opp. Deretter følger en generell beskrivelse av masterprogrammet, der de ulike fagområdene UiS satser på og har spesiell veiledningskompetanse innen, blir trukket frem. Lenger ned på nettsiden følger informasjon om hva en kan bli etter å ha studert master i historie og historiedidaktikk, beskrivelse av læringsutbytte på programnivå, en kort artikkel om en tidligere student og hennes erfaringer med studiet, informasjon om opptakskrav, søknad og opptak og informasjon om studieplan og emner. Under punktet "studieplan og emner" kan man klikke seg videre inn for mer detaljert informasjon om hvert emne. Deretter følger informasjon om muligheter for utveksling, opplisting av vanlige spørsmål knyttet til studiet, litt om fagmiljøet i historie på UiS og til slutt kontaktinformasjon. (Se lenke [Historie og historiedidaktikk - master 2 år | Universitetet i Stavanger \(uis.no\)](#))

Studentsidene inneholder informasjon om inneværende studieår. Øverst på siden vises en boks med faktaopplysninger, lignende den nevnt over og generell beskrivelse av programmet. Sistnevnte er ikke lik den generelle beskrivelsen på den eksterne nettsiden. I denne blir det blant annet ikke nevnt historiefaglige kompetanse- og satsingsområder på UiS. Videre følger informasjon om læringsutbytte på programnivå, fagplan, hva en kan bli og en setning om emneevaluering. På samme måte som på hovedsiden kan en klikke på emnene i studieplan og emner og få informasjon om disse. Nederst på siden kan en lese om studentutveksling.

(Se lenke [Historie og historiedidaktikk - masterstudium | Universitetet i Stavanger \(uis.no\)](#))

Nettsidene er noe vanskelige å orientere seg i, en får blant annet ikke opp fullstendig oversikt over programmets oppbygging ved et klikk, men må klikke seg videre.

Komitéens anbefalinger:

Det bør vurderes å bruke samme beskrivelse av programmet på nettsidene og på studentsidene. Vi vil anbefale at tekstene på de to informasjonskanalene blir gjennomgått ved neste emne- og programrevisjonsrunde høst 2023.

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

Vi vil også anbefale at det legges en skissert fullstendig oversikt over programmets oppbygning på informasjonssidene.

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2 (1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komitéens vurdering:

Læringsutbytte

Kunnskap

Etter å ha fullført studiet skal studenten:

- ha inngående kunnskap om ulike teorier, begrep og metoder i historisk forskning
- ha inngående kunnskap om utvalgte forskningsfelt
- ha kunnskap om rollene historie og bruken av historie har i samfunnet
- ha kunnskap om forskningsetiske normer

Ferdigheter

Etter å ha fullført studiet skal studenten kunne:

- utvikle og utforme en velbegrunnet og selvstendig analyse på basis av historiefaglige problemstillinger
- velge ut og anvende relevante teorier, begrep og metoder i historisk forskning
- anvende normer og konvensjoner i akademisk skriving.
- arbeide i overensstemmelse med forskningsetiske regler
- delta aktivt og kritisk i seminarer, faglige debatter og samfunnsdebatter
- utvikle evne til å formidle forskningsbasert historisk kunnskap i ulike arenaer

Generell kompetanse

Etter å ha fullført studiet skal studenten:

- kunne anvende historisk kunnskap og historisk tenkning på spørsmål i samtiden, spesielt utdanning, medborgerskap og miljøspørsmål
- kunne gjenkjenne og utvikle standpunkter som skal gjenspeile refleksjon, samarbeid og et mangfold av perspektiver
- kunne utvikle og formidle faglig baserte argument, ved å bruke kilder, teorier og metoder på en saklig og redelig måte
- ha tilegnet seg analytisk og kritisk tenkning og forståelse som er overførbart til andre felt

Studieplan

Studiet er inndelt i en fellesdel (60 sp.) og en individuell forskningsdel (60 sp.) der studenten arbeider selvstendig og under rettleiding med masteroppgaven (se Studieplan og emner). Dette er et fulltidsstudium over to år, men man kan søke instituttet om overgang til deltidsstudium over fire år. Studenter som tar studiet med deltidsprogresjon har felles undervisning med heltidsstudentene. De siste årene er det 1-2 studenter som velger å følge deltidsprogresjon fra første semester.

Læringsutbyttet for studietilbudet er slik beskrevet i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Læringsutbyttebeskrivelsene for emnene er bygd opp på samme måte. Det er selvsagt varierende hvilke momenter som tas opp på det enkelte emnet. Etter komiteens vurdering er imidlertid emnebeskrivelsene samlet sett i samsvar med de overordnede målene.

Masterprogrammet tilbyr varierte emner som samsvarer god med læringsmålene. Emneporteføljen utnytter bredden i handlingsrommet som disse generelle føringene gir.

Studietilbudet har et dekkende navn. Navnet Master i historie og historiedidaktikk henviser til at studiet er både et studium i historie og i historiedidaktikk som kvalifiserer til både historikeryrke og til formidling av historie i skolen og i samfunnet generelt. Den engelske oversettelsen "History and History Didactics" dekker muligens ikke intensjonen i det norske navnet og bør diskuteres i faggruppen. "History Didactics" samsvarer ikke nødvendigvis med historiedidaktikk.

Komiteens anbefalinger:

Komiteen anbefaler at den faglige bredden i programmet videreføres. Den faglige bredden kombinert med studentenes valgfrihet, muliggjør en viss faglig spissing mot enten en historiedidaktisk eller en mer historiefaglig profil på masterstudiet. Komiteen anbefaler videre at historiens rolle i skolen tydeliggjøres i enkelte læringsutbytte slik at disse gjenspeiler fokuset på det fagdidaktiske. Vi anbefaler også at den engelske oversettelsen av studienavnet vurderes.

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både academia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komiteens vurdering:

Studieplan for masterstudium i historie og historiedidaktikk samt emnebeskrivelser og pensumlister er faglig oppdaterte og har tydelig relevans for videre studier og arbeidsliv.

Emnene som tilbys i løpet av semester 1 i masterstudium i historie og historiedidaktikk består av sambruksemner med lektorprogrammet og for et av dem med grunnskolelærerutdanning (MGL4052).

Semester 1 skal både MA-studenter og lektorstudenter velge to av følgende emner: MHI305 Fortid i samtid [Fortid i samtid | Universitetet i Stavanger \(uis.no\)](#), MHI325 Digitale og multimodale historier [Digitale og multimodale historier: Mediers betydning for historieoppfatning og -formidling | Universitetet i Stavanger \(uis.no\)](#), MHI326 Polarhistorier og polarhistoriens historiografi (tilbys annethvert år) [Polarhistorie\(r\) og polarhistoriens historiografi: Mennesker, minner og miljø | Universitetet i Stavanger \(uis.no\)](#) eller MHI327 Historien gjennom 20 ting (tilbys annethvert år) [Historien gjennom 20 ting | Universitetet i Stavanger \(uis.no\)](#) og MGL4052 Menneskerettigheter for lærere [Menneskerettigheter for lærere | Universitetet i Stavanger \(uis.no\)](#).

Semester 2 tar MA-studenter følgende to emner: MHI336 Environmental History [Environmental History: Working with historiography | University of Stavanger \(uis.no\)](#) og MHI331 Historical Theory and Practice [Historical Theory and Practice | University of Stavanger \(uis.no\)](#). Begge emnene tilbys på engelsk og norsk slik at det gir rom for å ta imot utvekslingsstudenter.

Semester 3 og 4 skriver MA-studenter sin MA-oppgave på 60 studiepoeng MHIMAS.

Lektorstudenter på MA-nivå skriver en 45 st. MA-oppgave og tar i tillegg et emne på 15 st. (MHI330 Akademisk skriving, teori og metode i historiefaget [Akademisk skriving, teori og metode i historiefaget | Universitetet i Stavanger \(uis.no\)](#)). Alle 2. års MA-studenter følger i tillegg et skriveseminar. Seminaret er felles med studentene som går på lektorprogrammet. Seminaret arrangeres i regi av forskergruppen i historiedidaktikk og historiebruk Futurepasts og i regi av forskergruppen The Green House. Studentene plasseres i disse ulike seminarene ut ifra tema de har valgt.

Studietilbud for masterstudium i historie og historiedidaktikk gjenspeiler i veldig stor grad kompetansen i fagmiljøet i historie ved Institutt for kultur- og språkvitenskap (IKS). Fagmiljøet har en stor forsknings-, undervisnings- og formidlingsinteresse i både historiedidaktikk og historiebruk på den ene siden, samt miljøhumanistisk og miljøhistorisk forskning på den andre siden. Studietilbudet er dermed faglig oppdatert og i tråd med nyere forskning samtidig som at det har både relevans for læreryrke og for andre yrkesgrupper som f. eks. medier, museer, forlag, arkiv og kultur- og fortidsformidling. Dette forklarer også hvorfor studieprogrammet har en stor grad av sambruk.

Komitéens anbefalinger:

Emnet MGL5052, Menneskerettigheter for lærere, er også tematisk relevant for undervisning i videregående skole. Dette burde også framkomme i emnebeskrivelsen slik at relevansen for emnet for de som sikter mot 8-13 trinnet tydeliggjøres eksplisitt. Det anbefales også at emnebeskrivelsen løfter fram de historiske aspektene ved framveksten av menneskerettighetene.

Visse formuleringer i emneplanen for Historie og historiedidaktikk masteroppgave (MHIMAS) anbefales endret. Om innhold står følgende "Masteroppgaven kan også ha et rent historisk eller teoretisk siktemål." I realiteten er det neppe mulig å få til et slikt enten-/eller skille i en masteroppgave, og formuleringen bør modifieres slik at en ikke formidler en slik forestilling. Videre burde begreper som "drøfte" og "analysere" nevnes eksplisitt når formålet med oppgaven omtales under overskriften innhold.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning,

Rapport om evaluering av masterstudium Historie og historiedidaktikk, Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komitéens vurdering:

Etter komitéens vurdering oppfylder studiet kravet om et samlet arbeidsomfang på 1500–1800 timer per år for heltidsstudenter.

Det første året av studiet følger studentene begge semestrene to emner på 15 studiepoeng hver (se pkt. 4.3). Undervisningen i hvert emne består av 3 x 45 minutter én dag i uken i 12 uker. Det tilsvarer 54 timer per semester. Alle emner har et krav om obligatorisk oppmøte på 70-80%. Det er ca. 1000–1200 sider pensum per emne, som er minst like mye som tilsvarende studieprogram ved andre norske universiteter.

Det andre året av programmet skriver studentene en veiledet masteroppgave på 60 studiepoeng, normert til 40000 ord eller for lektorer 45 studiepoeng normert til 30000 ord. Studentene er tildelt ca. 10 timer veiledning i forbindelse med oppgaven. Gjennom hele det 2. året følger alle studentene et master-seminar som har fokus på akademisk skriving, teori og metodeutvikling og analysearbeid. Seminarene i regi av forskergruppen Futurepasts eller The Green House (se pkt. 4.3) arrangeres ca. 1 gang i mnd. fra september til februar og er enten halvdags- eller heldagsbaserte seminarer.

I et 2-årig masterstudium er det lagt opp til stor grad av selvstudium. Pensum er ganske omfattende, og de fleste emnene på historie innebærer både arbeidskrav og hjemmeoppgaver som krever lang tid. Studentene ved UiS rapporterer at de arbeider mye (mye mer i 2022 enn i 2021 og mye mer enn i resten av landet). Det at MA-studenter arbeider mye oppfattes som noe positivt av komitéen, i tillegg til at tilfredshet blant UiS-studenter er høyere enn i resten av landet. Dette tilsier at MA-programmet klarer å oppnå en god balanse når det gjelder arbeidsomfang og arbeidskrav.

Arbeidsomfang og tilfredshet

(rapportert av studentene gjennom studiebarometeret i 2021 (kull 2019) og 2022 (kull 2020))

År	Arbeidsomfang (rapportert antall timer/uke)		Tilfredshet	
	UiS	Norge	UiS	Norge
2022	43	31	4,2	4,0
2021	26	31	4,6	4,1

Komitéens anbefalinger:

Studenter rapporterer at de arbeider mye ifm. MA-programmet i historie- og historiedidaktikk (43 timer/uke) samtidig som at tilfredsheten blant UiS-studenter i programmet er høy. Sånn sett er det ingen grunn til å være bekymret for at studentene arbeider "for mye". Siden studentrapportering knyttet til arbeidsomfang har økt betraktelig mellom 2021 og 2022 så bør dette allikevel følges opp i løpet av de neste studieårene, slik at studentene ikke opplever en overbelastning.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Rapport om evaluering av masterstudium Historie og historiedidaktikk, Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komiteéns vurdering:

Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur er godt tilpasset læringsutbyttet for studiet.

Etter komitéens vurdering er emnetilbudet på semester 1 ganske variert, men kunne med fordel ha vært noe bredere og åpnet for større valgfrihet i semester 2 (se pkt. 4.3.).

Emnene sikrer samlet sett læringsutbytte og progresjon. Det virker som at studietilbudet har oppnådd en god balansegang mellom rene "historiske" emner og emner med større fagdidaktisk relevans, noe som for så vidt gjenspeiles i tittelen til masterstudium.

Når det gjelder infrastruktur i konkret forstand, er det ingen tvil om at studentene på masterprogrammet i historie og historiedidaktikk har tilstrekkelig tilgang på god og riktig infrastruktur:

- Egne lokaler: Campus Ullandhaug med ulike undervisningsrom i Hulda Garborgs hus. Her finnes lesesal og grupperom.
- Utstyr: Undervisningsrommene er utstyrt med AV, prosjektor, lerret, tavle, whiteboard, skjermer og høyttalere. Flere grupperom er også utstyrt med samme utstyr.
- Nettstøtte: Program- og emnebeskrivelsene er tilgjengelige på uis.no og student.uis.no. Digital eksamen i programmet Inspira. Studentweb gir tilgang til elektronisk begrunnelse og klagebehandling ved sensur. Digital studentekspedisjon inneholder søknadsskjemaer for blant annet tilrettelegging, innpass, utsettelse og studiepermisjon. Alle studenter har egen student-e-post og tilgang timeplaner på nett.
- Universitetsbibliotek: Universitetet har et døgnåpent bibliotek som i tillegg tilbyr kurs i bl.a. kildesøk og oppgaveskriving.
- Arkivenes hus nær campus med lesesal og bibliotek.
- Administrative og tekniske tjenester: IT-avdeling, én studiekoordinator i 100 prosent stilling og én eksamenskoordinator i 100 prosent stilling.
- Digital læringsplattform: Canvas. «Didaktisk digitalt verksted» (DDV) ved universitetet sentralt er tilgjengelig for alle studenter.
- Kantiner

Komiteéns anbefalinger:

Komiteen ser positivt på at 2. semester åpner for rekruttering av utenlandske studenter og at programmet tilbyr flere emner på engelsk. Markedsføring av et slikt tilbud bør intensiveres. Dette vil kunne bidra til en bedre profilering av historiemiljøet ved UiS både nasjonalt og internasjonalt. En

kunne også vurdere om 2. semester emner bør tilbys som enkeltemner og til andre masterstudenter ved UiS.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komitéens vurdering:

Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset læringsutbyttet for studiet (se tabellen herunder).

Undervisnings- og læringsformene er varierte, fra forelesninger og seminarer til forskjellige individuelle og gruppeaktiviteter. Vurderingsformene er også varierte – med bruk av skoleeksamen, hjemmeeksamen, semesteroppgave, mappevurdering og muntlige aktiviteter – og oppleves som godt egnet til å måle oppnådd læringsutbytte.

Emnet	Arbeidsform	Arbeidskrav	Vurderingsform
MHI305	Oversiktsforelesninger, seminarer, gruppearbeid og studentframlegg	70% oppmøte på undervisning	Hjemmeoppgave, 4000 ord
MHI325	Oversiktsforelesninger, seminarer, individuelle oppgaver, gruppeoppgaver og studentframlegg	-70% oppmøte på undervisning -få godkjent en mappe bestående av mindre oppgaver	Hjemmeoppgave, 3500 ord + mappe bestående av mindre oppgaver
MHI326	Forelesning og seminarer	- 75 % oppmøte - Analyse 1500 ord	2 hjemmeeksamener, 3000 ord
MHI327	Forelesninger, seminarer og selvstudium	-80% oppmøte -godkjent 8 av 10 arbeidsoppgaver	Hjemmeeksamen på 2500 ord
MGL4052	Forelesninger, diskusjoner og studentfremleggelse, muntlig og skriftlig	-80% oppmøte -oppgave på 5000 tegn	Hjemmeeksamen, 3000 ord + muntlig prøve på 20 min.
MHI330 V2022	Oversiktsforelesninger, seminarer, gruppearbeid og studentframlegg		Muntlig presentasjon og diskusjon på 45 min

Rapport om evaluering av masterstudium Historie og historiedidaktikk, Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

MHI336 (engelsk tilbud)	Seminarer, individuelle og gruppeoppgaver	- 75 % oppmøte med skriftlig refleksjon - 2 skriftlige oppgaver - 1 muntlig presentasjon	Essay 2500 ord + Book review 750 ord
MHI331 (engelsk tilbud)	Forelesning og seminarer	-75% attendance - 10 reflective journal -1 individual presentation of the week's topic	Reflective journal 2/5 1500 word Book analysis 3/5 2000 word
MHIMAS	Seminar	75% deltakelse på seminar, hvorav presentasjon og opponering er obligatorisk	Oppgave 40 000 ord + muntlig 45 minutt

Komiteéens anbefalinger:

Tematisk fokuserer MA på det digitale og det multimodale i historie, men man kunne allikevel vurdere om studentene også bør produsere digitale ressurser som en del av vurderingsgrunlaget i relevante emner for å øke variasjon i vurderingsform.

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet.

Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komiteéens vurdering:

Som nevnt under pkt. 4.3 fremstår både emnebeskrivelsene og pensumlistene som faglig oppdaterte. Det synes tydelig at undervisningen er forskningsbasert i den forstand at den bygger på og legger frem ny og relevant forskning. Undervisningen på masterstudium i historie og historiedidaktikk er basert på faglærernes egen forskning. Masteremnene er tydelig tilpasset forskningsinteressene til de ansatte som underviser på masterstudium. Faglærerne på masternivået er alle aktive forskere (dokumentert ved fagfelleverderte publikasjoner, jfr. CVene). Dette bidrar til å etablere en tydelig gjensidig kobling mellom FoU-virksomheten og masterstudium i historie- og historiedidaktikk.

De gjennomførte masteroppgavene de siste årene viser stor bredde og er med på å utvide fagområdet tematisk og samtidig knyttet til miljøhistorie og historiebruk og historiedidaktikk.

Komiteéens anbefalinger:

Anbefaler en videreføring av den tette forbindelsen mellom forskning og undervisning.

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. Ordninger for internasjonalisering kan omfatte en rekke ulike aktiviteter, slik som bruk av internasjonal litteratur, utenlandske studenter på utveksling, emner med tverrkulturelt og komparativt innhold, emner på andre språk enn norsk, bruk av utenlandske forelesere, eller studenters deltakelse på workshops i utlandet, etc.

Komitéens vurdering:

Selv om pensumet i de ulike emnene er på norsk og engelsk er allikevel hovedvekten på engelsk(talende)-språklig litteratur. Dette kan forklares ved at forskningsfeltene som studeres i masterstudium i historie og historiedidaktikk er internasjonale felt med mye litteratur på engelsk. Hovedtyngden av pensumet på de ulike emnene har således en klar internasjonal orientering.

Mange av de vitenskapelig ansatte som underviser på masterstudium har en internasjonal bakgrunn: Dessingué og Wagner (Frankrike), Jørgensen og Arnold (USA), Fojuth (Tyskland), Retz (Australia), Roberts (Danmark). Enkelte av de ansatte har også omfattende internasjonale nettverk og er med på forskingsprosjekt med internasjonal deltakelse. Ansatte er aktive forskere som reiser jevnlig på internasjonale konferanser.

Studentene blir invitert når det kommer internasjonale gjesteforelesere, og noen har reist til internasjonale konferanser og presentert sine masterprosjekt.

Komitéens anbefalinger:

For å øke innslag av internasjonalisering på programmet vil vi anbefale at en ser på muligheten for å opprette en støtteordning for studenter som vil delta på relevante internasjonale konferanser.

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Tilbudet om utveksling skal normalt være på minimum tre måneder og dimensjoneres i forhold til studenttallet på studiet og universitetets mobilitetsmål. Avtalene skal være faglig relevante for studieprogrammet, være forankret i fagmiljøet og skal normalt inneholde forhåndsgodkjente emnepakker eller emnevalg ved aktuelle avtaleinstitusjoner. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold.

Komitéens vurdering:

Studieprogrammet åpner for utveksling 2. semester (vår) av det første studieåret. UiS har Erasmus-avtaler med Eötvös Loránd University (ELTE) i Budapest og med Ludwig-Maximilians-Universitetet i Munchen innen fagområdet historie, både bachelor- og masternivå. UiS sitt mangeårige samarbeid med An-Najah National University i Palestina har skapt en mulighet for masterstudenter ved Institutt for kultur- og språkvitenskap til å gjennomføre et 3 måneders feltarbeid i Nablus.

Mulighetene for utveksling står skissert opp under fanen «Uttekslingsmuligheter» på hovedsiden til programmet på nettet.

Universitetet i Stavanger har også en rekke institusjonelle avtaler som er åpne for alle studenter ved UiS som finner relevante emner. Se [Utteksling | Universitetet i Stavanger \(uis.no\)](http://uis.no)

I perioden 2018-2022 har kun 3 antall studenter benyttet seg av muligheten til å dra på utveksling. Utvekslingssteder for disse var University of Otago- New Zealand, Eötvös Lorand Tudományetem – Ungarn og Universität Mannheim – Tyskland.

Komitéens anbefalinger:

Det bør lages flere forhåndsgodkjente “pakker” for utveksling med relevante internasjonale og nordiske fagmiljø, slik at terskelen for å reise til utlandet blir så lav som mulig. Samtidig burde en se litt nærmere på grunner til at så få reiser. I stedet for at de som er interesserte søker på utveksling i starten av studiet, bør alle studentene svare på om de er interessert i utveksling og eventuelt hvorfor ikke. På denne måten vil alle studenter måtte vurdere utveksling og UiS vil få noen svar på hvorfor få reiser.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komitéens vurdering:

Ikke relevant for programmet.

Komitéens anbefalinger:

Ikke relevant for programmet.

4.11 Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. SKF §3-2(1)

Avgrensingen av mastergradsstudiet skal komme tydelig frem gjennom en beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfatter. Studiets profil og mulige spesialiseringer må beskrives slik at studiets bredde kommer tydelig frem.

Komitéens vurdering:

Masterstudium i historie og historiedidaktikk er tydelig definert og avgrenset. Det har samtidig tilstrekkelig faglig bredde.

Som vi har berørt ovenfor under pkt. 4.2, er masterstudiet i historie og historiedidaktikk tilstrekkelig definert og avgrenset i forhold til lektorprogrammet for trinn 8-13 (pga. sambruk). Som nevnt under pkt. 4.3 er mange studenter på *dette* masterprogrammet, også lektorstudenter. Studiet har i det hele en tydelig historiedidaktisk/historiebruk profil samt en tydelig miljøhistorisk profil. Dette virker

til å være et godt kompromiss når masterstudium kvalifiserer MA-studenter til både historiefag og historiedidaktikk/-formidling.

Komitéens anbefalinger:

Når det gjelder den faglige bredden, kunne man ha vurdert å ha et større tilbud av valgfrie emner semester 2 der det kun tilbys to emner på engelsk.

Krav til fagmiljøet

4.12 Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse. SKF §3-2 (2)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

Fagmiljøet skal være bredt og satt sammen av ansatte med relevant kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i alle deler av studietilbudet. Det er ikke tilstrekkelig at kompetansen er relevant for studietilbudet. Fagmiljøet skal samlet sett ha høy kompetanse som er dekkende for fagområdet. Fagmiljøene skal blant annet bestå av personer med førstestillingskompetanse og toppkompetanse, herunder førstelektor, førsteamanuensis, dosent og professor. Kravet innebærer en forsterkning og skjerping, samtidig som det åpner opp for en fleksibilitet i sammensetning av fagmiljøet.

Komitéens vurdering:

Fagmiljøet er stort nok til å sørge for undervisningen i masterprogrammet. Det er 11 fast vitenskapelige ansatte i 100% stillinger tilknyttet faggruppen rundt MA i historie og historiedidaktikk ved IKS (4 professorer, 7 førsteamanuensis).

Fagmiljøet er tilstrekkelig stort for å utføre undervisnings- og veiledningsoppgavene ved programmet og det er tilstrekkelig *bredt og stabilt* til å oppfylle kravene i studietilsyns forskriftens § 2-3.

Dersom man bryter ned staben til enkelte fagområder, vil man kunne se at miljø- og teknologihistorie (Arnold, Fojuth, Jørgensen D., Jørgensen F.A., Roberts) og historiedidaktikk/historiebruk/historiekultur (Dessingué, Kalsås, Knutsen, Retz, Wagner) er godt representert.

Moderne og samtidshistorie er derimot overrepresentert (Dessingué, Fojuth, Gjersø, Jørgensen F.A., Kalsås, Knutsen, Roberts, Retz, Wagner) og middelalderhistorie er også til stede i mye mindre grad (Jørgensen D., Arnold).

Siden MA-programmet er tydelig profilert i retning av miljøhistorie og historiedidaktikk/historiekultur er det sånn sett ikke overraskende at fagmiljøet har en spisskompetanse og en hovedvekt i disse fagområdene.

Komitéens anbefalinger:

Ingen anbefalinger ut over å arbeide for å opprettholde det høye og brede kompetansenivået i staben også i fremtiden.

4.13 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komiteéns vurdering:

Alle fast vitenskapelig ansatte i fagmiljøet har relevant utdanningsfaglig kompetanse (jfr. CV). De har gjennomført kurs i universitetspedagogikk og kurs i digital undervisningskompetanse (DigiSkills på UiS). Flere har utdanningsfaglige kurs som strekker seg lenger enn de 200 timene som er lagt til grunn som krav for ønsket basiskompetanse på UiS.

I tillegg har de fleste bred erfaring med undervisning på alle nivåer i høyere utdanning. Flere har kurs og erfaring med veiledning både på master- og phd.

Fagmiljøet består av ansatte med ulik bakgrunn, som på ulike måter styrker det utdanningsfaglige. Noen har bakgrunn fra lærerutdanning og formidling/undervisning i videregående skole, museumspedagogikk og kulturarvsformidling og andre områder utenfor universitetssektoren.

Komiteéns anbefalinger:

Ved nyttilsetting må kravet til utdanningsfaglig kompetanse fortsatt understrekes.

4.14 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komiteéns vurdering:

Masterprogrammet har en tydelig faglig ledelse ved at det blir administrert av studieprogramlederen for både bachelor- og masterprogrammene i historie- og historiedidaktikk ved IKS, som for tiden er førstemanuensis David-Alexandre Wagner.

Ressursene knyttet til studieprogramledelse er ca. 330 timer/år.

Studieprogramleder skal bidra til å utvikle læringsmiljø og faglig og pedagogisk kvalitet i studieprogrammet og er ansvarlig for årlig studieprogramrapport. Studieprogramleders funksjon utøves i tett dialog og samarbeid med instituttleder, emneansvarlige, faglærere og studenttillitsvalgte.

Komiteéns anbefalinger:

I og med at lektorprogrammet, som har mange felles kurs med dette masterprogrammet, har en annen studieprogramleder, er det viktig at det er godt samarbeid mellom studieprogramlederne i historie/historiedidaktikk og lektorprogrammet.

4.15 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

For studietilbud på masternivå skal 50% av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS.

Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering:

Følgende personer underviser og/eller veileder studenter på programmet:

Ellen Arnold, Førsteamanuensis, 100 %
Alexandre Dessingue, Professor, 100 %
Marie-Theres Fojuth, Førsteamanuensis, 100 %
Jonas Fossli Gjersø, Førsteamanuensis, 100 %
Dolly Jørgensen, Professor, 100 %
Finn Arne Jørgensen, Professor, 100 %
Vidar Kalsås, Førsteamanuensis, 100 %
Ketil Knutsen, Professor, 100 %
Peder Roberts, Førsteamanuensis, 100 %
Tyson Retz, Førsteamanuensis, 100 %
David Wagner, Førsteamanuensis, 100 %

Studieprogrammet innfører kravene om at minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utføres av ansatte i hovedstilling ved UiS, og at minst 50 prosent av dem som underviser på masternivå, skal ha førstekompetanse. Alle som underviser og/eller veileder på masterprogrammet, har førstekompetanse.

Komitéens anbefalinger:

Ingen anbefalinger ut over å arbeide for å opprettholde det høye kompetansenivået i staben også i fremtiden.

4.16 Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt. SKF §3-2(3)

Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå. Hva som regnes som et høyt nivå vurderes ut ifra hva som regnes for å være et høyt nivå i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt. Det som skal dokumenteres er altså ikke kun de resultatene som fagmiljøet har med seg fra egen institusjon, men også resultater fra FoU/KU-samarbeid med andre fagmiljøer både nasjonalt og internasjonalt. Det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et

Rapport om evaluering av masterstudium Historie og historiedidaktikk, Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

bachelorstudium. NOKUT vil i sine tilsyn også kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komitéens vurdering:

Fagmiljøet kan vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt.

Alle vitenskapelige ansatte knyttet til MA-programmet i historie- og historiedidaktikk har en meget god gjennomsnittlig årlig publikasjonsaktivitet. Fagmiljøet produserer vitenskapelige artikler/publikasjoner med jevne mellomrom i anerkjente internasjonale og nasjonale tidsskrifter/forlag.

Flere av de vitenskapelige ansatte er og har vært knyttet til store eksterne finansierte prosjekter de siste årene innen miljøhumaniora, teknologihistorie, historiedidaktikk, minne- og historiekultur (jfr. CV). Vi vil gi noen eksempler på dette:

Siden 2017 har "The Greenhouse" vært et veldig produktivt forskningsmiljø og markerte seg raskt på verdensbasis som et ledende fagmiljø innen miljøhumaniora med flere store eksternt finansierte prosjekter (både EU, NFR, med mer). I 2022 fikk "The Greenhouse" status som forskningssenter ved UiS. Senteret ledes av Dolly og Finn Arne Jørgensen, begge professorer i historie ved IKS og knyttet til MA i historie og historiedidaktikk. Som en intellektuell møteplass ønsker The Greenhouse å bygge forbindelser mellom akademikere, museer, interessegrupper og publikum som interesserer seg for miljøspørsmål. Mange av de ansatte som jobber innen miljøhistorie har en tilknytning til senteret.

Nylig fikk også noen av de ansatte (Wagner og Dessingué) knyttet til miljøet i historiedidaktikk/historiekultur tildeling av et NFR-prosjekt med navn "Partners in Practice" (2023-2026). Prosjektet som er tverrfaglig, har som ambisjon om å implementere og studere dialogiske undervisningspraksiser i historie/samfunnsfagundervisning.

Komitéens anbefalinger:

Ingen anbefalinger ut over å arbeide for å opprettholde det høye kompetansenivået i staben også i fremtiden.

4.17 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komitéens vurdering:

Fagmiljøet deltar aktivt i både nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk med relevans for studietilbudet (jfr. Pkt. 4.16).

Komitéens anbefalinger:

Ingen anbefalinger ut over å arbeide for å opprettholde det høye kompetansenivået i staben også i fremtiden.

4.18 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Ikke aktuelt.

5. Komitéens samlede vurdering

Komitéens mandat knyttet til masterprogrammet i historie og historiedidaktikk har vært de følgende tre punkter:

- Vurdere om studietilsynsforordningens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Som rapporten hittil viser så tilfredsstillende masterprogrammet i historie og historiedidaktikk akkrediteringskravene og forventningene som stilles til et slikt studieprogram. Det betyr imidlertid ikke at det ikke er nødvendig å komme med anbefalinger for å sikre og videreutvikle kvaliteten på studieprogrammet. Noen av disse anbefalingene handler om å opprettholde og forsterke aspekter ved foreliggende praksis og målsetninger, mens øvrige anbefalinger handler om hvordan videreutvikle for kvaliteten ved studieprogrammet.

Vi vil først ta for oss de kriteriene som omhandler krav til studiet (punkt 4.1 – 4.11) og deretter kriteriene knyttet til fagmiljøet (punkt 4.12 – 4.18). Vår vurdering i forhold til om informasjonen om studiet er korrekt, viser studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling er at dette er tilfredsstillende. Våre anbefalinger er at det bør vurderes å bruke en identisk beskrivelse av programmet både på nettsidene og på studentsidene. Tekstene på disse to informasjonskanalene anbefales å gjennomgås i forbindelse med kommende emne- og programrevisjonsrunde høsten 2023. Det bør også legges ut en fullstendig oversikt over studieprogrammets oppbygning i begge informasjonskanalene.

Kriteriet om at læringsutbyttet for studietilbudet beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring og om studietilbudet har et dekkende navn, vurderes også som tilfredsstillende. Komitéen anbefaler at den faglige bredden i studieprogrammets emner

Rapport om evaluering av masterstudium Historie og historiedidaktikk, Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

oppretholdes. Dette, kombinert med studentenes valgfrihet knyttet til emnevalg, gjør det mulig for studentene å faglig orientere seg mot enten en historiedidaktisk eller en mer historiefaglig profil på sitt masterstudium. Vi anbefaler videre at historiens rolle i skolen blir ytterligere vektlagt i enkelte formuleringer av læringsutbyttet. Dette vil forsterke den fagdidaktiske profilen i studieprogrammet.

Angående kriteriet om studietilbudet er faglig oppdatert og har tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv, vurderes også dette som tilfredsstillende. Våre anbefalinger er at emnet MGL5052, *Menneskerettigheter for lærere*, som også er relevant for undervisning i videregående skole, også får dette eksplisitt formulert i emneplanen. Videre burde de historiske aspektene ved framveksten av menneskerettighetene tydeliggjøres og løftes fram i emnebeskrivelsen. Dessuten anbefales det også at visse formuleringer i emneplanen for *Historie og historiedidaktikk masteroppgave* (MHIMAS) endres. Om innhold står følgende "Masteroppgaven kan også ha et rent historisk eller teoretisk siktemål." I realiteten er det neppe mulig å få til et slikt enten-/eller skille i en masteroppgave, og formuleringen bør modifieres slik at en ikke formidler en slik forestilling, og begreper som "drøfte" og "analysere" bør nevnes eksplisitt når formålet med oppgaven omtales under delen om innhold.

Punktet om studietilbudets samlede arbeidsomfang er mellom 1500-1800 timer pr år for heltidsstudenter virker ifølge relevante rapporter å være oppfylt. Studentene som følger studieprogrammet i historie og historiedidaktikk mener de arbeider mye, i snitt 43 timer i uken. Sett i sammenheng med at tilfredsheten blant de samme studentene er høy, virker det for komitéen at det ikke er noen umiddelbar grunn til bekymring for at arbeidsomfanget er for høyt. Allikevel bør dette følges opp i fremover siden den rapporterte arbeidsmengden økte såpass mye fra 2021 til 2022.

Det neste kriteriet om studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur er tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet, vurderes også som tilfredsstillende. Vår anbefaling for å videreutvikle denne sammenhengen er at det vurderes om studentene bør produsere digitale ressurser som en del av vurderingsgrunnlaget. Dette beror på at det digitale og multimodale innenfor studieprogrammet historie og historiedidaktikken er tematisert innenfor flere emner. Derfor burde slike vurderingsformer også vurderes innenfor de emnene hvor dette er relevant.

Når det gjelder om studietilbudet har en relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk og faglig utviklingsarbeid, tyder den tematiske bredden fra de siste års masteroppgaver på at dette er tilfredsstillende. Undervisningen er forskningsbasert ved at den bygger på og presenterer relevant ny forskning. De ansattes forskningsinteresser avspeiles dermed i undervisningen og koblingen til FoU-virkomheten er tydelig. Å legge til rette for og å opprettholde denne tette forbindelsen er komitéens klare anbefaling.

Vår vurdering om studietilbudet har ordninger for internasjonalisering tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart er at dette er tilfredsstillende. Det medfører at vesentlige deler av pensum er engelskspråklig, noe som beror på at de relevante forskningsfeltene er internasjonale. Den sterke internasjonale sammensetningen av de vitenskapelige ansatte forsterker dette aspektet gjennom deres roller i internasjonale nettverk og forskningsprosjekter. Vår anbefaling for å øke innslaget av internasjonalisering ytterligere innenfor studieprogrammet, er å vurdere mulighetene for å opprette en støtteordning for studenter som vil delta på relevante internasjonale konferanser.

Kriteriet om studietilbudet som fører fram til en grad, har ordninger for internasjonal studentutveksling og om innholdet i utvekslingen er faglig relevant, vurderes også som tilfredsstillende av komitéen. For å videreutvikle og forsterke denne ambisjonen anbefales det å intensivere det internasjonale samarbeidet i de etablerte forskningsnettverkene ved IKS. Videre bør en vurdere å øke samarbeidet med øvrige nordiske institusjoner, og sette søkelys på diskrepansen mellom utdanningsfronten og det internasjonale forskningssamarbeidet. Et mulig tiltak er å utvikle

Rapport om evaluering av masterstudium Historie og historiedidaktikk, Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

forhåndsgodkjente «pakker» for utveksling med relevante fagmiljø for å senke terskelen for at studentene skal søke utveksling. Det anbefales også å identifisere årsakene til at relativt få velger å reise ut. Hvis alle studentene ved oppstarten av studiet grunngir hvorfor/hvorfor ikke de vil på utveksling vil sannsynligvis noen av årsakene bak lav grad av utveksling tre fram.

Komiteén vurderer også at mastergradsstudiet er tilstrekkelig definert og avgrenset og har tilstrekkelig faglig bredde. Anbefalingen for videre utvikling og kvalitetssikring er å vurdere om det er mulig å ha et større tilbud av valgfrie emner i det 2. semesteret hvor det nå kun tilbys to emner på engelsk. Dette vil bidra til å øke den faglige bredden på studieprogrammet.

De siste kriteriene i rapporten setter søkelyset på krav til fagmiljøet. Det første kriteriet som omhandler dette har fokus på at studiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø bestående av et tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av og de ansatte skal ha relevant kompetanse. Vår vurdering er at sammensetningen av fagmiljøet oppfyller dette kriteriet med sine 11 fast vitenskapelige ansatte tilknyttet faggruppen historie og historiedidaktikk ved IKS, hvorav 4 er professorer og 7 er førsteamanuensiser. Vår anbefaling er å også inkludere antikken som en av studieprogrammets historiske perioder. Dette kan gjøres gjennom å problematisere hvordan historiebruken av antikken som historisk epoke har vært til ulike tider, som f.eks. knyttet til fascismen og nazismen, og dermed forsterke det allerede etablerte og gjennomgående perspektivet historiedidaktikk/historiebruk i studiet.

Når det gjelder om studietilbudet har en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet, vurderer vi også dette som tilfredsstillende. Vår anbefaling for å forsterke og sikre dette er å legge til rette for et godt samarbeid mellom studieprogramlederne på dette studiet og lektorprogrammet. Det er mange felles emner og et hensiktsmessig og fruktbart samarbeid mellom disse er avgjørende.

Kravet om at fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse ser vi også som oppfylt. Kravet om at minst 50% av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen, og at det skal være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet, er oppfylt. Det gjelder også for kravet om at fagmiljøet på studietilbud på masternivå skal bestå av 50% av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10% skal ha professor- eller dosentkompetanse. Vår anbefaling er å arbeide for å opprettholde det allerede høye kompetansenivået i fagmiljøet i framtiden. Det gjelder også for kravet til fagmiljøet om å kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeids med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt og at institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt. Ved nettopp å opprettholde det høye kompetansenivået i staben i framtiden, sørger en også for å fortsatt kunne legge til rette for fortsatt dokumenterte resultater på høyt faglig nivå, også basert på samarbeid med øvrige nasjonale og internasjonale fagmiljø.

Kravet om at fagmiljøet tilknyttet studietilbudet som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studietilbudet, er dokumentert og oppfylt.

I studietilsynsforskriften §3-1 (4) står det: "Institusjonen skal ha et jevnlig opptak av studenter og et tilfredsstillende antall kandidater som fullfører til normert tid." Tabellene under viser at det har vært en nedgang i søkertall, men gjennomføringsgraden har vært forholdsvis stabil. Nedgang i søkertall inngår i en nasjonal og dels internasjonal trend, men sambruk av MA-programmet og MA-emnene i lektorutdanning gjør at tilfredshet ang. gjennomføringsevne av studietilbudet øker betraktelig. For eksempel: Semesteret 2022 var det henholdsvis 25 og 26 lektorstudenter som tok eksamen i

Rapport om evaluering av masterstudium Historie og historiedidaktikk, Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

masteremnene MHI305 "Fortid i samtid" og MHI325 "Digitale og multimodale historier" og alle studenter bestod eksamen. Vedlegget som viser oversikt over titler på leverte masteroppgaver dokumenterer også studiets tilfredsstillende resultater når det gjelder gjennomføringsevne.

	Kvalifiserte primærøkere	Tilbud	Ja	Møtt
2019	28	30	16	13
2020	27	29	18	17
2021	21	25	13	8
2022	17	18	10	9

Antall primærøkere til MA i historie og historiedidaktikk i perioden 2019-2022

(MA-studenter knyttet til lektorutdanning er ikke inkludert i disse tallene)

	Antall studenter	Fullført normert	Fullført utenom	Frafall (ant./%)
2017	11	7	0	4 / 36%
2018	14	9	2	3 / 21%
2019	17	9	3	5 / 29%
2020	16	11	0	5 / 31%

Gjennomføringsgrad i perioden 2017-2020

(MA-studenter knyttet til lektorutdanning er ikke inkludert i disse tallene)

6. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i følgende utvalg ved fakultetet:

Studieporteføljeutvalget 5.9.23

Fakultetsstyret 19.9.23

Dekanens vurdering og tilråding:

Dekanen takker for en fyldig og interessant rapport fra komitéen, og for tiltaksliste fra instituttleder Kjetil V. Thengs. Komitéens samlede vurdering er svært innholdsrik, og er et utmerket grunnlag for videre arbeid med kvalitetsutvikling

Fagmiljøet tilknyttet programmet er solid, forskningsproduksjonen god, opplegg for studentmobilitet oppfylder de formelle kravene (selv om volumet på utveksling er lavt), utdanningsfaglig kompetanse er dokumentert solid. Resultatene på Studiebarometeret er svært gode, noe de har vært over tid. Studiebarometeret viser også at studentene bruker mye tid på studiet (42 timer pr. uke), noe som tydelig viser sammenhengen mellom engasjement og studenttilfredshet. Gjennomstrømmingen er jevnt over tilfredsstillende, særlig om man teller inn alle lektorstudentene.

Dekanen vil vurdere et pilotprosjekt på IKS med tanke på fleksibilisering og nye målgruppe for å motvirke svikt i søkertall.

Dekanen ser ikke grunn til å betvile at MA historie og historiedidaktikk holder mål i henhold til kriteriene i malen som bygger på tilsynsforskriften, og vil på det grunnlaget anbefale reakkreditering av programmet.

Prioriterte tiltak for videre utvikling:

Viser til instituttleders oversendelsesbrev

Rapport om evaluering av masterstudium Historie og historiedidaktikk, Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

UiS, 20. september 2023

Odd Magne Bakke

Dekan

Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter