

Rapport om  
evaluering av masterstudium  
Master i grunnskolelærerutdanning 1.-7.trinn  
300 studiepoeng  
Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

<dato>

## Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillir kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillir gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder:

«Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet, samt om det har tilfredsstillende resultater. Rapporten skal også påpeke områder for videre utvikling. Det vises til dokumentene [Akkrediteringskriterier for studier](#) og [Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene](#).

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

## **Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen**

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

## **Komitéens mandat**

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer

**Elisabeth Aksnes, ekstern arbeidslivsrepresentant, leder av arbeidsgruppen**

**Anne Marit Løvland, ekstern fagfelle**

**Ingeborg Knævelsrud, studieprogramleder M-GLU 1.-7.trinn**

**Ingunn Eikeland, vitenskapelig ansatt M-GLU 1.-7.trinn**

**Ingri Dommersnes Jølbo, vitenskapelig ansatt M-GLU 1.-7.trinn**

**Sara Størksen Grøvan, studentrepresentant M-GLU 1.-7.trinn**

**Andreas Lye, studentrepresentant M-GLU 1.-7.trinn**

**Ida Eikaas, studiekoordinator M-GLU 1.-7.trinn, sekretær for arbeidsgruppen**

## **2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid**

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement

- Tittel på alle masteroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for begge årskull for studieåret 2021-22
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2017-2021
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2017-2021
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2021 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Praksisavtaler (hvis relevant)
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene (hvis relevant)
  
- Følgende studentdata og resultatdata:

<b>Data</b>	<b>Kilde</b>
<b>Antall opptaksplasser</b>	Styrets vedtak
<b>Søkning og opptak</b>	UiS Innsikt Utdanning
<b>Inntakskvalitet</b>	UiS Innsikt Utdanning
<b>Antall startende</b>	UiS Innsikt Utdanning
<b>Antall studenter</b>	UiS Innsikt Utdanning
<b>Gjennomstrømning</b>	UiS Innsikt Utdanning
<b>Frafall kull 2017-2020</b>	UiS Innsikt Utdanning
<b>Kvalifikasjoner og utveksling 2018-2021</b>	UiS Innsikt Utdanning
<b>Utreisende studenter</b>	UiS Innsikt Utdanning
<b>Beståtte studiepoeng</b>	UiS Innsikt Utdanning
<b>Intern mobilitet</b>	UiS Innsikt Utdanning
<b>Evalueringsdata</b>	Studiebarometeret, interne data
<b>Eksamensdata, tidsserier 2018-2021</b>	DBH
<b>Karakterfordeling</b>	
<b>Strykprosent</b>	
<b>Bestått/oppmeldt</b>	

### 3 Generell oversikt over studiet

<b>Navn, kvalifikasjon og oppstart</b>
Norsk navn på studiet Master i grunnskolelærerutdanning for trinn 1 – 7.
Engelsk navn på studiet Primary teacher education programme for years 1 – 7.
Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til Mastergrad / Lektor

<b>Type studium (kryss av)</b>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Campus-/stedbasert studium
<input type="checkbox"/>	Samlingsbasert studium
<input type="checkbox"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="checkbox"/>	Nettstudium
<input type="checkbox"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="checkbox"/>	Fellesgrad

<b>Studiet tilbys som (kryss av)</b>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Heltidsstudium
<input type="checkbox"/>	Deltidsstudium

#### 4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)<sup>1</sup>:

##### Krav til studiet

#### 4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1 (2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Vurdering av studieprogrambeskrivelsen for MGLU 1-7 (<https://www.uis.no/nb/studieprogram-og-emner/grunnskolelaererutdanning-for-trinn-1-7-femarig-masterprogram/2022>)

Vurdering:

Studieprogrambeskrivelsen gir en generell beskrivelse av studieprogrammet og har en oversikt over studiets innhold, oppbygging, progresjon og muligheter for utveksling. I tillegg informeres det om andre sider ved studiet som skikkethetsvurdering og kvalitetssikring av studiet. En del av informasjonen er direkte hentet fra forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanning for 1-7. Informasjonen inneholder en del feil og er til tider uoversiktlig og vanskelig å lese. Noen eksempler:

- Musikk står oppført som mulig valgfag
- Informasjonen under «Oppbygging av studiet/fagene i programmet» er uoversiktlig og vanskelig å lese.
- Det henvises til sidetall i teksten uten at annen kildeinformasjon er oppgitt: "*som skal sikres for alle studenter*" (s. 9).
- Navn på temauken «Medborgerskap og det flerkulturelle samfunnet» er feil. Samme er plassering av temauken «Bærekraftig utvikling og folkehelse» (går på våren, ikke høsten)
- Informasjonen om tverrfaglige spor inneholder mange feil og er til tider misvisende.
- Metodeukene i syklus to er ikke nevnt i studieprogrambeskrivelsen.
- Det informeres om at FoU-oppgavene skal skrives i kombinasjon mellom et undervisningsfag og faget pedagogikk og elevkunnskap, noe som ikke stemmer for MGLU på UiS.
- *Se ellers gjeldende Forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Stavanger, av 10.3.16.* Disse forskriftene er oppdatert.
- Under «Praksis i studiet» bør det komme tydelig fram at det er 115 dager praksis og at 5 av disse er i barnehage.
- Noe overlappende informasjon under «Praksis i studiet» og «Organisering av praksis»
- I avsnittet om «Skikkethetsvurdering» bør det komme fram hva skikkethet betyr.
- Informasjon under «Internasjonalisering» kan misforstås og bør skrives om. Det bør også komme tydelig fram at det er mulig å ha praksis i utlandet.

Komitéens anbefalinger:

Studieprogrambeskrivelsen for MGLU 1-7 bør gjennomgå en betydelig revidering for å rette opp feil og for å gjøre den mer oversiktlig og leservennlig.

<sup>1</sup> I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

**4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2 (1)**

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komitéens vurdering:

Læringsutbyttebeskrivelsene for studieprogrammet er i samsvar med nåværende nasjonale retningslinjer som bygger på Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komitéens anbefalinger:

Det anbefales fortsatt å følge kravene som er fastlagt i nasjonale retningslinjer.

**4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)**

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komitéens vurdering:

- Studietilbudet er faglig oppdatert, relevant og det er praksisordninger.

Det er og samarbeid med andre institusjoner.

Emnene gjenspeiler i ulik grad gjeldende læreplan.

Komitéens anbefalinger:

Emnene bør til enhver tid gjenspeile gjeldende læreplan for grunnskolen og nasjonale retningslinjer for grunnskolelærerutdanningen trinn 1.-7.

En bør videre sikre at studentene er innoen 1. eller 2. klasse i en praksisperiode mtp begynneropplæring.

**4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)**

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte

læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

**Komiteens vurdering:**

Studieprogrammet har en organisering som balanserer selvstudium og organiserte læringsaktiviteter på en måte som gjør at studentene har mulighet til å oppnå læringsutbytte på normert tid.

I 17 emnebeskrivelser beskrives forventet tidsbruk.

**Komiteens anbefalinger:**

Alle emner bør beskrive forventet tidsbruk i emneplanene.

Studieprogrammet bør fortsatt ha en organisering som balanserer selvstudium og organiserte læringsaktiviteter på en måte som gjør at studentene har mulighet til å oppnå læringsutbytte på normert tid.

#### 4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

### 1. Innhold

Komiteens vurdering:

I studieprogrambeskrivelsen (og de nasjonale retningslinjene) står det at alle fag (ikke alle emner) skal ivareta tematikkene begynneropplæring, tilpasset opplæring, vurdering og grunnleggende ferdigheter. Dette er ivaretatt i ulik grad innenfor fagene. Samtidig virker det litt søkt at for eksempel samfunnsfag som har 1 ½ uketime til sammen på første og andre trinn skal ha fokus på begynneropplæring. Det varierer også mellom emnene hvor sterk koblingen er til lærerprofesjonen, skolens læreplanverk, undervisningsfag og fagdidaktikk. De fleste emnene synliggjør profesjonsretting, men ikke alle (typisk noen spesialiserte masteremner).

Komiteens anbefalinger:

Komiteen anbefaler å sikre at alle emnebeskrivelsene synliggjør kobling til lærerprofesjonen, grunnskolens læreplanverk, undervisningsfag og fagdidaktikk.

### 2. Oppbygning

Komiteens vurdering:

Her vises det til nylig gjennomført arbeid med ny studiemodell som adresserte ulike utfordringer: progresjon innad i fag, sammenhengen mellom FOU-oppgave og masterfag osv.



Komiteens anbefalinger:

Komiteen har ingen ytterligere anbefalinger til dette punktet.

### **3. Infrastruktur**

Komiteens vurdering:

Generelt er romsituasjonen utfordrende, både med hensyn til plass, få stikkontakter og luftkvalitet i emner hvor studentgruppene er store. Naturfag melder om dårlig luft på fysikkrommet. Mat og helse etterlyser sortering av matavfall ved UiS da LUB er knyttet til sortering av avfall. I kunst og håndverk er det store utfordring med digitalt utstyr, eksempelvis det å ha tilstrekkelig med oppdaterte ipad. Per i dag er det noen gamle Ipad som er gått ut på dato og som IT ikke vil ha i sitt system, og noen nye ipad. Studentene opplever at det blir urettferdig at ikke alle har lik tilgang til oppdatert utstyr og at dette påvirker resultatene i forbindelse med eksamensarbeidet.

Komiteens anbefalinger:

Det bør etableres en ordning for kildesortering i mat og helse. Det bør også gjøres en vurdering av behovet for oppgradering av digitale verktøy i kunst og håndverk

### **4. Om diskrepans mellom beskrivelse av masteroppgaven i nasjonale retningslinjer og i emneplaner**

Komiteens vurdering:

Nasjonale retningslinjer angir at «Masteroppgava skal være på minimum 30 studiepoeng. Den skal være profesjonsretta og praksisorientert. Masteroppgave i undervisningsfag skal ha solid forankring i fag og fagdidaktikk og kan i tillegg omfatte element fra pedagogikk og spesialpedagogikk. Masteroppgave i pedagogikk eller spesialpedagogikk skal være orientert mot arbeid i klasserommet og bør knyttes til undervisning og læring i fag». Vi finner at det er stor variasjon i formuleringene i emnebeskrivelsene for ulike masterfag, eksempler:

KRØ: Masteroppgaven skal være profesjonsrettet, praksisorientert og solid forankret i kroppsøvfingsfaget

Spesped: Masteroppgaven skal være profesjonsrettet og praksisorientert

Engelsk: Innholdet kan være drøftende, fortolkende eller ha en empirisk innretning

Komiteens anbefalinger:

Emnebeskrivelsene for masteroppgavene i de ulike fagene må i større grad synliggjøre profesjonsretting og tilknytning til læring og undervisning i skolen.

### **5. Tverrfaglig spor**

Komiteens vurdering:

I studieprogrambeskrivelsen s.7 omtales tverrfaglige spor slik: «Andre elementer vil bli behandlet i ulike tverrfaglige kurs som fordeles over de tre første årene i studiet. Disse organiseres slik at de går jevnt 2 fastsatte timer per uke i hele eller deler av semesteret (ikke i praksisperioder), og/eller i tilknytning til fagene. Vår vurdering er at summen det ikke er synliggjort hvordan det arbeides med de tverrfaglige sporene akademisk skriving og lesing,

vitenskapsteori, metode og etikk, digitale ferdigheter på syklus 1. Kun estetiske læreprosesser er synliggjort i et eget kurs.

Komiteens anbefalinger:

Arbeidet med de tverrfaglige sporene bør i større grad systematiseres og synliggjøres i emneplanene

**6. FOU-oppgave**

Komiteens vurdering: I studieprogrambeskrivelsen s.8 står det: «Til utdanningen er det forskriftsfestet (§3, 6. ledd) at studentene skal skrive en forsknings- og utviklingsoppgave (FoU) i 3. studieår. Denne oppgaven skal skrives i kombinasjon mellom et undervisningsfag og faget pedagogikk og elevkunnskap. FoU-oppgaven er en av eksamensformene/vurderingskriteriene i 3. studieår. Oppgaven skal fortrinnsvis skrives i tilknytning til ønsket masterfag.

I vår gjennomgang av emneplanene finner vi at Pel er ikke involvert i FOU, dette punktet er altså ikke ivaretatt. Ikke alle studenter skriver FOU i sitt masterfag.

De fleste studentene skriver 2 obligatoriske FOU oppgaver, dette er svært ressurskrevende.

Komiteens anbefalinger:

En bør se på hvordan vår organisering av arbeid med FOU-oppgaven kan reorganiseres slik at vi sikrer samarbeid mellom undervisningsfag og Pel, sikrer at studentene får skrive FOU i sitt masterfag, og at studentene bare skriver én FOU-oppgave.

**4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.**

STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn.

Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komiteens vurdering:

Måten arbeidsmåtene er beskrevet i de ulike emnebeskrivelsene, varierer, men det mest vanlige er en beskrivelse der man nøyer seg med å nevne sjangerbetegnelser som «forelesning» «seminar» og «selvstudium». Dette skiller seg i vesentlig grad fra læringsutbyttebeskrivelsene. Det vil derfor være vanskelig å vurdere hvordan de aktuelle arbeidsmåtene bidrar til å oppnå læringsutbyttene. Dette gjelder særlig for ferdighetsdelen av læringsutbyttene der studentene ofte skal kunne «anvende ulike teknikker» eller «bruke ulike hjelpemidler». Sjangerbetegnelser som «seminar» kan omfatte aktiviteter der studentene har en aktiv rolle som gjør det mulig å

utvikle slike ferdigheter, men kan også omfatte ganske lærerstyrte arbeidsmåter som i særlig grad egner seg til en mer mental aktivitet. Det finnes likevel emnebeskrivelser som er mer utfyllende som for eksempel beskrivelsen av arbeidsmåtene i Pedagogikk og elevkunnskap 3 (MGL3300\_1). Bare noen få arbeidsmåtebeskrivelser inneholder formuleringer som viser hvordan emnets arbeidsmåter er tilpasset dagens digitale samfunn.

Et mindre antall emnebeskrivelser mangler et eget punkt om arbeidsformer. I noen tilfeller finnes det formuleringer som sier noe om dette under andre punkt. De emnene som mangler eget punkt er: Norsk 2(MGL1322\_2), Spesialpedagogikk (MGL1500\_1), Syllabus and material design in English language teaching (MGL3038\_1), Lese- og skrivevansker (MGL3800\_1) og Kvantitative metoder – Metode 3 (MGLT43\_1)

Masteroppgaveemnene (norsk, spesialpedagogikk, samfunnsfag, engelsk, matematikk og kroppsøving) beskriver i liten grad arbeidsmåter. Bare norsk og kroppsøving har satt inn et eget punkt for dette. De fleste emnene signaliserer likevel at masteroppgaven er veiledet. Siden det å skrive en masteroppgave omfatter nye og krevende arbeidsmåter for mange studenter, vurderer vi at gjennomtenkingen på dette punktet kunne vært bedre. I de to beskrivelsene som har et punkt om arbeidsformer vises det til ulike former for oppgaveseminar. For å sikre at studentene får til masteroppgaveskrivingen og kommer i mål med sin lærerutdanning, mener vi at emnebeskrivelsene burde vist sterkere gjennomtenking av hvilke arbeidsformer som kunne støtte dem i denne prosessen. Det finnes en mer fylldig beskrivelse i Masterhåndboken- Programmets emner har varierte vurderingsformer som omfatter både vurdering under eksamensvilkår og hjemmeoppgaver. De fleste vurderingsformene er individuelle. Noen emner har praktiske vurderingsformer.

Komitéens anbefalinger:

Alle emnebeskrivelser bør ha et eget punkt med beskrivelse av arbeidsformer.

For de fleste emnene ønsker vi tydeligere samsvar mellom emnenes læringsutbyttebeskrivelser (særlig ferdighetsdelen) og arbeidsformbeskrivelsene. Dette handler særlig om sterkere konkretisering med vekt på studentaktive læringsformer.

For de fleste emnene ønsker vi en tydeligere beskrivelse av hvordan arbeidsformene er tilpasset skolens digitale utvikling.

Arbeidsformene for masteremnene virker gjennomgående lite utviklet. Her ønsker vi arbeidsformer som gir bedre støtte til studentenes utvikling som forskende lærere. Det bør også komme tydeligere fram hva veiledning i de ulike emnene betyr. En mulighet er å koble Masterhåndboken tydeligere til emnebeskrivelsene.

#### 4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet.

Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komitéens vurdering:

Fagmiljøene har kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet på ulike måter. I emneplanene blir «forskning» nevnt i noe ulike grad, men det er gjennomgående at koblingen til forskning er mer eksplisitt nevnt i masteremnene, enn i emnene på lavere nivå. Fagmiljøet har en del forskningsprosjekter som direkte involverer studentene (dette gjelder spesielt kroppsøving). Det er 5 FUI-grupper ved instituttet, samt ulike programområder. Det er ikke et spørsmål i studiebarometeret om studentene selv opplever at de blir introdusert for FoU/KU i løpet av studiet.

**Komiteéns anbefalinger:**

Vi anbefaler at de ulike faggruppene går gjennom emneplanene med tanke på i hvor stor grad «forskning» og «forskningsbasert undervisning» blir eksplisitt nevnt. Dette gjelder spesielt emner på lavere nivå. Vi anbefaler at spørsmålet om hvorvidt studenter blir introdusert for FoU/KU i løpet av studiet inkluderes i studentevalueringer (emneevalueringer, studiebarometeret).

#### 4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. Ordninger for internasjonalisering kan omfatte en rekke ulike aktiviteter, slik som bruk av internasjonal litteratur, utenlandske studenter på utveksling, emner med tverrkulturelt og komparativt innhold, emner på andre språk enn norsk, bruk av utenlandske forelesere, eller studenters deltakelse på workshops i utlandet, etc.

**Komiteéns vurdering:**

**Internasjonal litteratur:**

De fleste emnene har internasjonal litteratur på pensumlisten, hovedsakelig på engelsk, men også på dansk og svensk.

**Utenlandske studenter på utveksling:**

Studieprogrammet er åpent for utenlandske studenter på utveksling, men dette tilbudet benyttes i liten grad. Emner med størst tradisjon i å ta imot utenlandsstudenter er engelske og drama. Engelsk tar imot utenlandske lærerstudenter. Utfordring for utenlandske studenter i engelsk er praksisperioden som foregår på norsk. Drama har stort sett utenlandske studenter på årsstudiet. Emnene på drama er felles for MGLU og årsstudiet. MGLU studentene som velger drama får derved internasjonal erfaring gjennom utenlandske studenter på årsstudiet.

**Emner med tverrkulturelt og komparativt innhold:**

Vi definerer tverrkulturelt og komparativt innhold som innhold med fokus på å forberede lærere til å undervise i og om en mangfoldig og globalisert verden. Flere emner, både obligatoriske (PEL-emner) og valgemner (f.eks samfunnsfag og KRLE), har tverrkulturelt og komparativt innhold.

**Emner på andre språk enn norsk:**

Alle emner i engelsk både på syklus 1 og 2 undervises på engelsk

Drama undervises tidvis på engelsk.

**Utenlandske forelesere:**

Flere av foreleserne på MGLU har internasjonal bakgrunn.

**Studietur til utlandet:**

Noen faggrupper organiserer studieturer til utlandet. F.eks drar KRLE med jevne mellomrom til Midtøsten. Det er en frivillig tur som MGLU studenter får mulighet til å delta på sammen med bl.a. lektorstudenter på IKS. Faggruppen for Engelsk har i flere år arrangert studietur til York.

**Komiteéns anbefalinger:**

Det bør sees på muligheter for å øke antallet utenlandske studenter som velger utveksling på MGLU, og hvordan praksis bedre kan tilrettelegges for internasjonale studenter som ikke behersker et skandinavisk språk.

**4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)**

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Tilbudet om utveksling skal normalt være på minimum tre måneder og dimensjoneres i forhold til studenttallet på studiet og universitetets mobilitetsmål. Avtalene skal være faglig relevante for studieprogrammet, være forankret i fagmiljøet og skal normalt inneholde forhåndsgodkjente emnepakker eller emnevalg ved aktuelle avtaleinstitusjoner. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold.

Komiteéns vurdering: Tilbudet om utveksling for studenter på MGLU 1.-7.trinn er lagt opp til 3.studieår, med mulighet for unntaksvis utveksling 2.studieår. Ordningene for utveksling tilrettelegges og håndteres av Internasjonalt kontor (IK) ved UiS. IK har opprettet egne nettsider for studenter med oversiktlige prosedyrer for søknad om utveksling, samt oversikt over avtaler inngått mellom UiS og utenlandske samarbeids- institusjoner. Det vil også være mulig for studenter ved MGLU å søke seg til andre institusjoner enn de som UiS har faste avtaler med. Her må studenten selv sette seg inn i emneplaner mv, og kan ikke påregne så mye assistanse fra IK som ved de forhånds inngåtte avtalene.

Utveksling regnes vanligvis over ett semester. Ikke alle avtaler inneholder de obligatoriske antall dager for praksis (15 dager pr semester) som MGLU-studenter er pålagt. Studenter som ikke har praksis i et utvekslings-semester må derfor ta praksis igjen ved hjemkomst, dette er kun mulig i 10.semester i utdanningen.

Enkelte utenlandske samarbeidsinstitusjoner har skåret i antall plasser til norske studenter, dette begrunnes i vansker ved å få studenter til å velge Norge / Stavanger som mål for deres utveksling. UiS/MGLU har en særordning med 4 ukers praksis i utlandet. Denne ordning er veldig populær og bør bevares.

Komiteéns anbefalinger: UiS / IK bør i den grad det er mulig legge mer til rette for innveksling fra relevante institusjoner for å bedre volumet i utveksling. Det oppfordres til å inngå flere avtaler med institusjoner som tilbyr tilstrekkelig praksis som en del av sine utvekslingspakker. Det oppfordres til fleksibilitet ved hjemkomst fra utvekslingssemester som strekker seg over lengre tid, slik at praksisen ikke kommer i veien for masterskrivingen.

#### 4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

##### Komiteéns vurdering:

Det er inngått skriftlige samarbeidsavtaler på overordnet kommunalt nivå med de relevante kommunene som inngår i praksissamarbeidet. Dette for å sikre overordnet samarbeide med praksisskolene, relevant kompetanse og utdanning for praksislærerne, tilgang for studentene til nødvendige datasystemer og læringsplattformer mv. I tillegg er det utarbeidet individuelle samarbeidsavtaler mellom UiS og den enkelte praksisskole med spesifisering av gjensidige forpliktelser. Hver praksisperiode innledes med et treparts møte, hvor studenter, praksislærere og faglærere ved UiS møtes. Praksisperioden blir evaluert individuelt av alle parter og funn tas opp i praksisutvalget, samt sendes til praksisskolene v/ rektor. Det skrives en sluttvurdering av praksislærer etter hver praksisperiode for den enkelte student. Her måles studenten sine oppnådde kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse, samt en fremovermelding for kommende semester og avkryss for hvorvidt studenten har deltatt på en utviklingssamtale ja/nei. Spesifikk mal finnes for hvert semester i utdannelsen.

Det har kommet tilbakemeldinger fra studenter om at deltakelse på skole-hjem samarbeid utenom planlagt undervisning ikke alltid finner sted, særlig hvis dette legges utenom oppsatte praksisperioder.

Det har også kommet tilbakemelding fra studenter og enkelte praksisskoler at studentene ikke alltid har hatt en praksisperiode på 1.trinn eller 2.trinn, og dermed ikke har fått den nødvendige opplæringen i overgangen mellom BHG og skole.

##### Komiteéns anbefalinger:

Praksisskoler må sikre opplæring på 1.trinn eller 2.trinn, samt opplæring i skole-hjem samarbeid. UiS bør innhente informasjon fra studenter i praksisevalueringen om dette finner sted, for senere oppfølging. Det anbefales at studenter gis mulighet til å kunne delta på skole-hjem samarbeid utenom praksisperioder hvis ikke dette har vært gjennomført i praksisperioden.

#### 4.11 Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. SKF §3-2(1)

Avgrensingen av mastergradsstudiet skal komme tydelig frem gjennom en beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfatter. Studiets profil og mulige spesialiseringer må beskrives slik at studiets bredde kommer tydelig frem.

##### Komiteéns vurdering:

Studietilbudets bredde kommer fram i masteremnene. Ved MGLU på UiS opereres det med 45 stp masteroppgaver – i motsetning til de fleste andre institusjoner med tilsvarende utdanninger. Disse har 30 stp masteroppgaver + 15 stp metodeemne.

##### Komiteéns anbefalinger:

Beskrivelsene av de ulike fagene bør følge en mal med samme krav til innhold slik at de blir lette å sammenligne. Metodeukene bør evalueres, og det bør diskuteres hvordan metodeundervisningen skal foregå. Fagmiljøene må sikre at emnene som tilbys på masternivå, har tilstrekkelig faglig bredde.

For å sikre en god nok metodeundervisning anbefales det for eksempel å endre masteroppgaven fra 45 stp til 30 stp, samt innføre et metodeemne på 15 stp. Innholdet kan for eksempel fordeles mellom en fellesdel og en fagspesifikk del som legges til høstsemesteret 5.året.

#### Krav til fagmiljø

**4.12 Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse. SKF §3-2 (2)**

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

Fagmiljøet skal være bredt og satt sammen av ansatte med relevant kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i alle deler av studietilbudet. Det er ikke tilstrekkelig at kompetansen er relevant for studietilbudet. Fagmiljøet skal samlet sett ha høy kompetanse som er dekkende for fagområdet. Fagmiljøene skal blant annet bestå av personer med førstestillingskompetanse og toppkompetanse, herunder førstelektor, førsteamanuensis, dosent eller professor. Kravet innebærer en forsterkning og skjerping, samtidig som det åpner opp for en fleksibilitet i sammensetning av fagmiljøet.

Komiteéns vurdering: Komiteen har undersøkt tilgjengelig informasjon om formell kompetanse i fagmiljøet. Alle fagmiljøer som tilbyr emner på masternivå, har professorkompetanse.

Komiteéns anbefalinger: Det er ikke nødvendig med ytterligere tiltak for å heve kompetansen pr dags dato.

**4.13 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)**

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komiteéns vurdering: 56% av de vitenskapelige tilsatte tilknyttet utdanningsprogrammet har relevant UHR basiskompetanse. (UniPed).

Komitéens anbefalinger: Komitèen anbefaler ledelsen ved instituttet å pålegge alle vitenskapelige fast ansatte i fagmiljøet å ta de anbefalte kurs i UH-pedagogikk, såfremt disse mangler kursene, jmf. UiS sine retningslinjer.

**4.14 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)**

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komitéens vurdering: Programmet oppfyller kravene til faglig ledelse jmf. STF §2-3 (3).

Komitéens anbefalinger: Ingen anbefalinger.

**4.15 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:**

**For studietilbud på masternivå skal 50% av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. STF §2-3 (4)**

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS.

Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering: Det er pr dags dato 99 vitenskapelig ansatte tilknyttet MGLU. Ut av disse er 83 ansatt i hovedstillinger ved UiS. Det er ansatte med førstekompetanse i alle sentrale deler av studietilbudet.

For studietilbud på Masternivå fordeler kompetansen seg følgende:

Matematikk: 14 ansatte – 6 førstekompetanse - 4 professorkompetanse. *Oppfyller kravet til professorkompetanse, oppfyller ikke kravet til antall ansatte med førstekompetanse.*

Norsk: 13 ansatte – 10 førstekompetanse - 2 professorkompetanse. *Oppfyller kravet til kompetansenivå.*

Samfunnsfag: 8 ansatte – 6 førstekompetanse - 3 professorkompetanse. *Oppfyller kravet til kompetansenivå.*

Engelsk: 8 ansatte – 6 førstekompetanse - 1 professorkompetanse. *Oppfyller kravet til kompetansenivå.*

Kroppsøving: 16 ansatte – 13 førstekompetanse - 1 professorkompetanse. *Oppfyller kravet til førstekompetanse, oppfyller ikke kravet til antall ansatte med professorkompetanse.*

Pedagogikk/Spes.ped: 15 ansatte – 10 førstekompetanse - 2 professorkompetanse. *Oppfyller kravet til kompetansenivå.*



Komitéens anbefalinger:

Det anbefales å tilstrebe kompetanseheving over tid i de miljøene der nødvendige kompetansekrav ikke er oppfylt.

**4.16 Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt. SKF §3-2(3)**

Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå. Hva som regnes som et høyt nivå vurderes ut ifra hva som regnes for å være et høyt nivå i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt. Det som skal dokumenteres er altså ikke kun de resultatene som fagmiljøet har med seg fra egen institusjon, men også resultater fra FoU/KU-samarbeid med andre fagmiljøer både nasjonalt og internasjonalt. Det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil i sine tilsyn også kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komitéens vurdering:

Fagmiljøet på MGLU er involvert i en rekke FoU/KU-samarbeid med både internt og med nasjonale og internasjonale fagmiljø. Dette kan dokumenteres gjennom vitenskapelige artikler, bøker, deltakelse på nasjonale og internasjonale konferanser og seminarer, forestillinger, samarbeidsavtaler og eksternt finansierte prosjekter (Peder Sather Foundation Grant, EØS/EEA, Erasmus+, ERC-Consolidator grant, NFR, Horizon 2020, KD, HK, Demci, Dembra LU, DIKU).

Komitéens anbefalinger: Det bør legges til rette for at vitenskapelige ansatte kan fortsette med FoU/KU-samarbeid på høyt nivå.

**4.17 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)**

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komitéens vurdering:

Faggruppene er aktivt involvert i både nasjonale, nordiske og internasjonale samarbeid og nettverk gjennom ulike faglige og didaktiske nettverk. Faggruppene samarbeider med kollegaer både nasjonalt (Oslo, Volda, Bergen, Tromsø m.fl) og internasjonalt (Malawi, Seattle, Michigan m.fl). Samarbeidene gjelder både 1-7 og 5-10-utdanningen. Det er noen ansatte som er med i et nettverk spesielt rettet mot begynneropplæring og i tillegg har vi ansatte som har bidratt på faglige sammenkomster om lek i begynneropplæringen.

Komitéens anbefalinger:

De ansatte ved instituttet er involvert i mange nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. Vi anbefaler at dette arbeidet fortsettes.

**4.18 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)**

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

**Komitéens vurdering:**

Studentene rapporterer om stor variasjon i avviking av praksisbesøk og læringssamtaler fra de ulike faglærere. Noe systematisk kontakt skjer igjennom ordninger som fagdag, DEKOM, Universitetsskolesatsingen.

Det er delvis ulik forståelse for studentevaluering i praksis og rollefordelingen mellom faglærer fra UiS og praksisveileder fra praksisskolen.

**Komitéens anbefalinger:**

Institusjonen må legge til rette for å opprettholde den systematiske kontakten med praksisfeltet. Læringssamtalen ved praksisbesøk bør ledsages av en klasseromsobservasjon i forkant av samtalen. Det anbefales at flere faglig ansatte får anledning til å hospitere i skoleverket. Evalueringen av læringssamtalen bør gjennomgås, særlig med tanke på rolleavklaring.

## 5 Komitéens samlede vurdering

**Overordnet vurdering:** Samlet sett finner komiteen at tilbudet overordnet sett er bra, men vi finner for svak sammenheng mellom emnene og mellom emner og praksis.

**Studieprogrammet:** Studieprogrammet bør revideres for å sikre at studietilbudet framstår helhetlig ved presentasjon. Komiteen anbefaler mindre variasjon i profesjonsrettingen mellom de ulike emnene. Det anbefales større systematikk knyttet til gjennomgående tematikker i studieprogrammet.

**Masteroppgaver:** Komiteen anbefaler særlig at masteroppgavenes profesjonsretting og omfang vurderes. Masteroppgavene bør ikke være mer enn 30 studiepoeng. I tillegg bør 15 studiepoeng være metodefag og komme i forkant av 10. Semester.

**Emnebeskrivelser:** Emnebeskrivelsene bør gjennomgås og revideres for å sikre at variasjonen i beskrivelsene blir mindre sprikende. En anbefaling er videre at emnebeskrivelsene skrives etter en oppsatt mal. Emnebeskrivelsene bør redigeres for å tydeliggjøre kobling til lærerprofesjonen, tidsbruk, arbeidsmåter og kobling til forskning.

**Praksis:** Det må sikres nok ressurser til å gjennomføre en forsvarlig praksisoppfølging. Dette innbefatter ressurs til kursing av praksislærere. Det bør sikres at studentene er innom 1. eller 2. klasstrinn og at studentene får kjennskap til skole/hjem-samarbeid.

**Øvrig:** Komiteen viser til de konkrete anbefalingene under punkt 4.1- 4.18.

Tabell for måltall brukt i undersøkelsen. Innspill til tabellen: Studenttilfredshet er under måltallet, men tallet er på nivå med landsgjennomsnittet.

Mål	Måltall	20/21/22
Førsteprioritetssøkere per studie plass <i>Mål på studiets attraktivitet</i>	1,8	2,1/1,6/2,3
Oppfylingsgrad <i>Mål på robusthet for frafall</i>	105%	116/103/115
Studenttilfredshet	4,1	3,8/3,7/3,4
Studiepoeng per student per år. <i>Gjennomstrømming</i>	45 stp	54,53/52,59/53,31
Opptaksplasser <i>Økonomisk bærekraft</i>	20	75/75/75

## 6 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller

○ Tiltråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i følgende utvalg ved fakultetet:  
Studieporteføljeutvalget 5.9.23  
Fakultetsstyret 19.9.23

**Dekanens vurdering og tilråding:**

Dekanen takker for en fyldig og interessant rapport fra komitéen, og for tiltaksliste fra instituttleder Lars Rune Waage.

Komitéen har gått systematisk gjennom alle punktene, og har uten unntak konkludert med at tilsynsforskriftens krav er oppfylt, noe instituttleder også stiller seg bak.

Komitéen har bare i begrenset grad fulgt opp mandatpunkt 2 som omhandler resultatene på programmet. Programmet sliter med rekrutteringen, noe som selvsagt påvirker kvalitet og gjennomstrømming. Men denne evalueringen dreier seg primært om godkjenning av det faglige opplegget, fundert i tilsynsforskriften.

Instituttleders tiltaksliste og instituttets plan for oppfølging av evalueringen er seriøs, realistisk og god, og dekanen legger til grunn at denne blir fulgt opp for å gjøre programmet enda bedre. MGLU 1-7 er et svært stort og komplekst studieprogram, og endringer ett sted i programmet vil påvirke andre. Noen av de foreslåtte endringene må utredes:

- størrelse på masteroppgave/metodeemne.
- Dekanen understreker viktigheten av at ev endringer i metodetilbudet gjøres i samsvar med de pågående arbeidet med samordning av metodeundervisningen på fakultetet som helhet
- mulighet for å lage en studiemodell som gjør det mulig å kombinere norsk og matematikk
- progresjonsregler og krav om godkjent praksis før eksamen kan tas

Når det gjelder kompetansesammensetningen knyttet til programmet, som nødvendigvis har vært en utfordring ved overgangen fra første til andre syklus, synes denne å oppfylles med god margin. I tillegg til komitéens vurderinger, forslag til tiltak og videre instituttleders tiltaksliste, vet dekanen vet at det kommer endringer i rammeplanene, og at NOKUTs evaluering av MGLU-programmene også er i gang. Også gjennom disse prosessene vil det komme frem informasjon som vil kunne bidra til å styrke programmene gjennom nødvendig revisjon.

Dekanen ser ikke, på tross av forbedringspotensialet som påpekes, grunn til å betvile at MGLU 5-10 oppfyller kravene i tilsynsforskriften, heller ikke at resultatene på programmet er tilfredsstillende. På dette grunnlaget anbefales reakkreditering av programmet.

**Prioriterte tiltak for videre utvikling:**  
Vi viser her til instituttleders tiltaksliste.

UiS, 6.12.23

Odd Magne Bakke

Dekan

Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

*Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv<sup>2</sup>*

---

<sup>2</sup> Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter