

Rapport om  
evaluering av masterstudium  
Master i grunnskolelærerutdanning for 5.-10. trinn  
300 studiepoeng  
Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora  
19.mai 2023

## Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder:

«Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet, samt om det har tilfredsstillende resultater. Rapporten skal også påpeke områder for videre utvikling. Det vises til dokumentene *Akkrediteringskriterier for studier* og *Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene*.

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilrådning og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilrådning skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.



## **Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen**

### **Komitéens sammensetning:**

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

### **Komitéens mandat**

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

### **Komitéens medlemmer**

- Sigurd Ravndal, rektor Klepp ungdomsskule (leder),  
Sigurd.Ravndal@klepp.kommune.no
- Martin Carlsen, professor i matematikdidaktikk, UiA, martin.carlsen@uis.no
- Vidar Kjetilstad, studieprogramleder, UiS
- Morten Kristensen, vitenskapelig matematikk, UiS
- Silje Eikanger Kvalø, vitenskapelig kroppsøving, UiS
- Kjersti Gjedrem, studiekoordinator, UiS
- Maren S. Svendsen, studentrepresentant, UiS
- Isak Molnes, studentrepresentant, UiS

## **2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid**

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp

- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på alle masteroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for begge årskull for studieåret 2022-2023
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2018-2022
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2018-2022
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2022 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Praksisavtaler (hvis relevant)
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene (hvis relevant)
  
- Følgende studentdata og resultatdata:

<b>Data</b>	<b>Kilde</b>
<b>Antall opptaksplasser 2023</b>	Styrets vedtak
<b>Søkning og opptak 2018-2022</b>	UiS Innsikt/DBH
<b>Inntakskvalitet 2018-2022</b> - Antall kvalifiserte søkere - Opptakspoeng, gjennomsnitt - Opptakspoeng, nedre grense	UiS Innsikt/DBH
<b>Antall startende 2018-2022</b>	UiS Innsikt/DBH
<b>Antall studenter 2018-2022</b>	UiS Innsikt/DBH
<b>Gjennomstrømning 2017-2019</b>	UiS Innsikt/DBH
<b>Frafall kull 2017-2019</b>	UiS Innsikt/DBH
<b>Kvalifikasjoner og utveksling 2019-2022</b>	UiS Innsikt/STAR Tableau
<b>Utreisende studenter 2018-2022</b>	UiS Innsikt/DBH
<b>Studiepoeng per student 2018-2022</b>	UiS Innsikt/DBH
<b>Intern mobilitet</b> - Intern rekruttering - Bytte studieprogram fra/til	UiS Innsikt/STAR Tableau

<b>Evalueringsdata</b>	Studiebarometeret, interne data
<b>Eksamensdata, tidsserier 2018-2022</b> <b>Karakterfordeling</b> <b>Strykprosent</b> <b>Bestått/oppmeldt</b>	DBH

### 3 Generell oversikt over studiet

<b>Navn, kvalifikasjon og oppstart</b>
Norsk navn på studiet: Master i grunnskolelærerutdanning for 5.-10. trinn
Engelsk navn på studiet: Primary and Lower Secondary Teacher Education for Years 5 - 10
Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til: Master og Lektor

<b>Type studium (kryss av)</b>	
<input checked="" type="radio"/> X	Campus-/stedbasert studium X
<input type="radio"/>	Samlingsbasert studium
<input type="radio"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="radio"/>	Nettstudium
<input type="radio"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="radio"/>	Erfaringsbasert
<input type="radio"/>	Fellesgrad

<b>Studiet tilbys som (kryss av)</b>	
<input checked="" type="radio"/> X	Heltidsstudium
<input type="radio"/>	Deltidsstudium

#### **4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene**

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)<sup>1</sup>:

##### **Krav til studiet**

##### **4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1 (2)**

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Hovedvurdering: Krav 4.1 er tilfredsstillende i henhold til akkrediteringskriterier og forskrifter. Vi har følgende kommentarer og anbefalinger knyttet til dette punktet.

Studieplanen som er publisert på UiS sine hjemmesider gir oversikt over de viktigste områdene for studiet:

- Målgruppe, opptakskrav og innhold i studiet.
- Obligatoriske emner og valgemenner, og hvor disse er plassert i syklus 1 og syklus 2.
- Progresjonskrav, arbeidskrav og undervisnings-/arbeidsformer.
- Innhold og plassering av praksis.

Det er dog enkelte detaljer som ikke er oppdatert alle steder. For eksempel finner en fremdeles at det er krav om 4 i matematikk for å komme inn på studiet uten å nevne den alternative muligheten, med kombinasjon 3 i matematikk og 40 poeng, samt at enkelte faglærere som er kommunisert knyttet til emner ikke lenger er ansatt ved UiS.

Videre kan det nevnes at mange studenter og faglærere kommuniserer at det er vanskelig å finne fram på nettsidene. Det er lagt opp til at nettsidene skal være intuitive og at den enkelte skal kunne søke fram relevant informasjon. For en uerfaren student er det ikke alltid lett å vite hvilke ord man skal bruke for å søke frem riktig informasjon, og når man da får opp mange treff blir det igjen vanskelig å navigere seg fram til hva som er riktig. Men det gjelder den generelle informasjonen for studenter, og utgjør en utfordring for UiS som institusjon.

Komitéens anbefalinger:

Det kan vurderes en forbedret rutine på korrekturlesing av innholdet i programbeskrivelser og emnebeskrivelser på nett, slik at detaljinformasjon på nettsidene er mest mulig oppdatert.

##### **4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2 (1)**

<sup>1</sup> I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.



Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komitéens vurdering:

Hovedvurdering: Krav 4.2 er tilfredsstillende i henhold til akkrediteringskriterier og forskrifter. Vi har følgende kommentarer og anbefalinger knyttet til dette punktet.

Følgende læringsutbytteformuleringer er i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, nivå 7 (syklus 2, mastergrad) og i tråd med forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10.

### **Kunnskap**

Kandidaten

- har avansert kunnskap enten i et valgt undervisningsfag og fagets didaktikk eller i spesialpedagogikk
- har spesialisert innsikt i et avgrenset fagområde (masteroppgaven)
- har bred profesjonsrettet kunnskap i øvrige fag som inngår i utdanningen
- har inngående kunnskap om relevant forskning og teori, samt vitenskapelige tenkemåter, forskningsmetoder og etikk
- har inngående kunnskap om gjeldende lov- og planverk for grunnopplæringen, og om overgangen fra barnetrinn til ungdomstrinn og fra ungdomstrinn til videregående opplæring
- har inngående kunnskap om videreutvikling av grunnleggende ferdigheter, vurderings- og prøvesystemer, klasseledelse og vurdering av elevers læring og hva som fremmer læring i fagene
- har inngående kunnskap om læringsteori og barn og unges utvikling, danning og læring i ulike sosiale, språklige og kulturelle kontekster
- har kunnskap om barn og unge i vanskelige livssituasjoner, herunder kunnskap om mobbing, vold og seksuelle overgrep mot barn og unge, gjeldende lovverk og barn og unges rettigheter i et nasjonalt og internasjonalt perspektiv
- har bred kunnskap om lærerprofesjonen, fagenes egenart og historie, og forståelse av skolens utvikling som organisasjon, dens mandat, verdigrunnlag og plass i samfunnet.

### **Ferdigheter**

Kandidaten

- kan undervise basert på forskning og erfaringskunnskap, alene og sammen med andre
- kan analysere, tilpasse og bruke gjeldende læreplaner
- kan iverksette tidlig innsats og sikre progresjon i elevens utvikling av grunnleggende ferdigheter og fagkompetanse
- kan skape inkluderende og helsefremmende læringsmiljøer som bidrar til gode faglige, sosiale og estetiske læringsprosesser
- kan analysere, vurdere og dokumentere elevers læring, gi læringsfremmende tilbakemeldinger, tilpasse opplæringen til elevenes forutsetninger og behov, bruke varierte undervisningsmetoder og bidra til at elevene kan reflektere over egen læring og utvikling
- kan vurdere og bruke relevante læremidler, digitale verktøy og ressurser i opplæringen, og gi elevene opplæring i digitale ferdigheter
- kan analysere og forholde seg kritisk til nasjonal og internasjonal forskning og anvende denne kunnskapen i profesjonsutøvelsen

-kan alene, og i samarbeid med andre, bruke relevante metoder fra forsknings- og utviklingsarbeid, for kontinuerlig utvikling av egen og skolens kollektive praksis, samt gjennomføre avgrensede forskningsprosjekter under veiledning

-kan identifisere tegn på mobbing, vold og seksuelle overgrep. På bakgrunn av faglige vurderinger skal kandidaten raskt kunne iverksette nødvendige tiltak, og kunne etablere samarbeid med relevante faginstanser.

### **Generell kompetanse**

Kandidaten

-kan styrke internasjonale og flerkulturelle perspektiver ved skolens arbeid, bidra til forståelse av samenes status som urfolk og stimulere til demokratisk deltakelse og bærekraftig utvikling

-kan initiere og ivareta et godt skole-hjem-samarbeid, og samarbeide med andre aktører relevante for skolens virksomhet

behersker norsk muntlig og skriftlig, både bokmål og nynorsk, og kan bruke språket på en kvalifisert måte i profesjonssammenheng

-kan på et avansert nivå formidle og kommunisere om faglige problemstillinger knyttet til profesjonsutøvelsen, og har profesjonsfaglig digital kompetanse

kan analysere og vurdere relevante faglige og etiske problemstillinger og bidra til utvikling av faglig felleskap på den enkelte skole

-kan bidra i innovasjonsprosesser knyttet til skolens virksomhet og legge til rette for at lokalt arbeids-, samfunns- og kulturliv involveres i opplæringen.

De enkelte emner har tilsvarende læringsutbyttebeskrivelser, men har ikke i samme grad kopiert utbyttebeskrivelsene fra de nasjonale retningslinjene. Komiteen merker seg at fag 2 i samfunnsfag (kalt samfunnsfag B) ikke har tatt med noen punkt om "dybdekunnskap" i

læringsutbytteformuleringene for KUNNSKAP. I de nasjonale retningslinjene er det 8 punkter med "dybdekunnskap" i dette faget. Komiteen forstår at faget har måttet legge til rette for muligheten til å velge faget i vilkårlig rekkefølge og at mangelen på punkter om dybdelæring muligens er konsekvensen av dette.

Navnet på studiet følger de nasjonale føringene og er for så vidt dekkende. Det som navnet ikke kommuniserer i like stor grad, er at fullført grunnskolelærerutdanning per i dag fører til ansettelse som lektor i skolen. I og med at Lektorutdanning 8.-13. trinn har "lektor" med i navnet, fører det til misforståelsen at de som tar grunnskolelærerutdanning ikke blir utdannet til lektor.

Komiteéns anbefalinger:

Det kan vurderes å ta en gjennomgang av de nasjonale retningslinjer for fagene i grunnskolelærerutdanningen for en mulig oppdatering av emnebeskrivelsene.

#### **4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)**

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både academia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komiteéns vurdering:

Hovedvurdering: Krav 4.3 er tilfredsstillende i henhold til akkrediteringskriterier og forskrifter. Vi har følgende kommentarer og anbefalinger knyttet til dette punktet.

Studieplanen for GLU5-10 samt emnebeskrivelser og pensumlistene er faglig oppdatert og har tydelig relevans for videre studier og arbeidsliv, så langt komiteen har kompetanse til å vurdere.

Studietilbudet (85 + 30 dager praksis) oppfyller Forskriften om rammeplan for GLU sitt krav (80 + 30 dager) om praksis i løpet av syklus 1 (1. -3. studieår) og syklus 2 (4. og 5. studieår). Denne delen av studiet dekker således kravet om å være faglig oppdatert innenfor profesjonslivet.

Bestått praksis ligger ikke inne som obligatorisk vilkår for å kunne gå opp til eksamen i matematikkemnene, verken i syklus 1 eller syklus 2. Men det foreligger egne progresjonsregler som gjør det umulig å fortsette til neste studieår uten å ha bestått praksis.

Komiteen har vurdert om porteføljen av fagtilbud er relevant/bredt nok for det skoler i regionen krever og videre om valgmulighetene for studentene er gode nok og/eller om det er foretatt forhåndsvalg av institusjonen som gir en «skjev» kandidatproduksjon?

Komiteen stiller seg undrende til at Drama og teater tilbys som et valgfag, mens Musikk ikke tilbys som et valgfag i GLU5-10 i det hele tatt. Det er dette som står oppført for 2022-kullet. Men hvis man går til oversikten over studieprogram, står det nevnt at musikk er et valgfag. Det er uklart hva som gjelder. Naturfag nevnes ikke som masterfag i oversikten over studieprogram, mens det nevnes når man ser på studieplaner og emner. Det er uklart hva som gjelder.

Komiteen har også vurdert på hvilke måter programmering blir inkludert i fagene i GLU5-10. Det skrives lite eksplisitt om programmering i emnebeskrivelsene for matematikk, ett av fagene der programmering er sterkest til stede i læreplanen. Det står at studentene skal kunne bruke digitale verktøy i matematikkfaget (MGL2113, MGL2114) og 'kunnskap om å bruke digitale læremidler' (MGL2312). Det er uklart om dette berører programmering som sådan. Det er et eget fagvalg 'Å være lærer i det teknologirike klasserommet' i 5. semester, men dette er det da kun noen av studentene som får/tar. Studentene som har norsk får et eget kurs der det inngår programmering, «Regning i alle fag».

Komiteen vil også anføre at det er mangel på fremmedspråklærere i skolen. Det er derfor bra at UiS nå har et samarbeid med HiØ i disse fagene.

Kroppsøving tilbys som valgfag (60 sp) og er bygget opp som kroppsøving 1 og kroppsøving 2 – med progresjonskrav. Det betyr at emnene skal tas i rekkefølge (1 før 2). Valgfaget er populært og har mellom 20 – 30 studenter på kullet hvert år (måltall er 20), og det er også studenter som får avslag på førstevalget sitt. Det tilbys også masterutdanning i kroppsøving (syklus 2) som baserer seg på at studentene har basiskunnskap fra syklus 1.

Det blir i fagvalg brukt benevnningen 1 og 2 og A og B, for eksempel Kroppsøving 1 og 2, og Samfunnsfag A og B. Det er litt uklart hva som ligger som krav her, for det er slik at 1 og 2 betyr progresjonskrav, mens det ved A og B ikke er krav om progresjon. Det går også an å ta bare B. Det er viktig at nettsidene kommuniserer på en god måte i dette, slik at forutsetningene kommer klart frem.

Det er ikke mulig å kombinere norsk og matematikk i masterutdanningen. Dette kan være uheldig for rekruttering av studenter. Videre i den samme utfordringen er fagbredden studentene kommer ut med i masterprogrammet. Dette er ikke spesielt i denne institusjonen, men en allmenn utfordring for skolene som trenger fagbredde mer enn masterfag og ett eller to tilleggsfag, for å dekke alle sine elever med faglærere.

En tilleggsutfordring med masterprogrammet er behovet studentene har til informasjonsinnhenting ved intervju, undersøkelser etc. ute på skolene. Det er tidkrevende for skoler og lærerne, og det har vært økende pågang på dette, med sterkere uvilje til å åpne klasserommet sitt for studentene i studiet.

Komiteen stiller spørsmål om UiS skal forsøke å styre mer hva studentene kan velge ut fra det som er behovet ute i praksis. Nåsituasjonen i skolen er for eksempel at for mange har kombinasjoner av KRLE, samfunnsfag eller kroppsøving.

Komiteéns anbefalinger:

Det bør vurderes om det skal være et krav om at praksis må være bestått for å gå opp til eksamen i emnene samme semester.

Når det gjelder etterspørsel etter/behov for arbeidskraft kan en mulig løsning være å legge til rette for at studenter velger fag i henhold til fagene det er stort behov for i skolen.

Det bør sterkt vurderes om musikk skal tilbys som fag. Ute i skolene er det et stort behov for kvalifiserte musikk lærere.

Det bør vurderes å forklare kort på nettsiden hva som ligger i benevningen 1 og 2, og A og B.

Det bør vurderes en studiemodell som gjør at studenter kan kombinere de skriftlige fagene.

#### 4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komiteéns vurdering:

Hovedvurdering: Krav 4.4 er tilfredsstillende i henhold til akkrediteringskriterier og forskrifter. Vi har følgende kommentarer og anbefalinger knyttet til dette punktet.

**Syklus 1**

Matematikk i 6. semester har et forventet arbeidsomfang på 825,5 timer (413 + 412,5). Det virker som dette er mer enn kravet.

Engelsk har 380 + 420 timer i forventet arbeidsomfang i del 1 av faget (30 sp)  
I del to har de 416 + 419 timer.

Samfunnsfag har ikke presisert arbeidsomfang, men de har mest undervisningsaktivitet, med 3 -4 økter per uke på inntil 6 timer per økt.

Kroppsøving har presisert forventet arbeidsomfang (825 timer hver på del 1 og 2 fordelt på teori – og praktisk undervisning, eksamen, praksis og egenstudier). Faget har en undervisningstetthet, fra 3-5 dager per uke med undervisning, og 2-6 timer hver undervisningsdag.

Kunst og håndverk har også mye tilstedeværelse i verksted og undervisning med 4 fulle dager (inntil 7 timer) med undervisningsaktivitet inkludert verksted.

### **Syklus 2**

I 4. året har PEL-faget, 15 sp per semester, fremdeles 8 timer med organisert undervisningsaktivitet per uke, mens masterfagene, 15 sp per semester, har fra 2 + 2 timer (matematikk, samfunnsfag), 5 timer (engelsk) til 4 + 4 timer (norsk, kroppsøving) med organisert undervisningsaktivitet.

I syklus 2 gis det opplæring i forskningsmetode gjennom 3 uker som ikke er studiepoenggivende, Erfaring og fortolkning, kvalitative metoder og kvantitative metoder. Det vurderes som nærmest umulig å oppnå læringsutbytteformuleringene som samtidig oppgis. Det bør vurderes om det skal lages et studiepoenggivende emne om forskningsmetoder for å sikre studentenes kompetanse i forskningsmetoder. Dette kan resultere i en reduksjon i omfang på selve masteroppgaven. Metodeukene kan fungere som en introduksjon til forskningsmetode generelt og masterfaget kroppsøving har sikret metodeopplæring med sitt emne "Forskning og profesjonsutvikling i kroppsøvingsfaget", noe som kan vurderes for de andre masterretningene for å sikre fagspesifikk metodeopplæring.

### **Masteroppgaven**

Masteroppgaven i norsk, matematikk, engelsk, naturfag og spesialpedagogikk har et omfang på 20 000 – 40 000 ord og 45 studiepoeng. Opp mot maks lengde ved samskriving, som er mulig i norsk. Masteroppgaven i kroppsøving har presisert: individuelle masteroppgaver er på 25 000 - 40 000 ord, paroppgaver skal ha et omfang på 35 000 - 45 000 ord. Samfunnsfag har presisert: Individuelle oppgaver har en ramme på 20 000 - 25 000 ord, og gruppeoppgaver har en ramme på 35 000 - 40 000 ord.

Til sammenlikning er det på Universitetet i Agder (UiA) krav om et omfang på 16 000 – 20 000 ord for 30 studiepoeng og 36 000 – 40 000 ord for 60 studiepoeng. Hvis UiAs omfang legges til grunn, vil en 45 studiepoengs oppgave tilsvare et omfang på 24 000 – 30 000 ord.

På NTNU, USN og OsloMet er omfanget av masteroppgaven i GLU på 30 studiepoeng. På HVL og UiT er omfanget 45 studiepoeng.

Det bør også vurderes om det er et realistisk alternativ at masterstudenter skriver en forskningsartikkel (med overbygning) som sin masteroppgave. Dette er oppgitt som en mulighet i matematikk, naturfag, kroppsøving og spesialpedagogikk. Hvis studenten altså velger norsk eller

samfunnsfag er ikke artikkelskriving en mulighet. Velger studenten derimot spesialpedagogikk med norsk eller samfunnsfag, er artikkelskriving en mulighet.

I studiebarometeret kommer det fram at studentene jobber relativt lite med fag til tross for at det legges opp til en ganske stor mengde med organisert og obligatorisk undervisningsaktivitet.

I Innsikt kommer det fram at for kull 2017 var gjennomføringsgraden per juni 2022 på 54,8%. Dette er ikke et tall som er spesielt høyt, men for kullene som kommer etter kan det se ut som om frafallet er noe lavere. Det er godt mulig at det første kullet på Master i grunnskolelærerutdanning har hatt mer frafall pga oppstart av nytt studium. Til sammenligning er gjennomsnittlig gjennomføringsgrad på UiS samme år 38,9%.

Komitéens anbefalinger:

Det bør vurderes om antallet timer med organisert undervisning i emner i syklus 2 skal harmoniseres.

Det bør vurderes om det skal lages et studiepoenggivende emne om forskningsmetoder for å sikre studentenes kompetanse i forskningsmetoder, eller tilby fagspesifikt metodekurs i masteremnet.

Masteroppgave på 45sp. Omfanget av denne bør vurderes, om det er hensiktsmessig bruk av studiepoeng. Det kan vurderes om masteroppgaven kan reduseres til 30 stp og gi 15 studiepoeng til metodeopplæring.

Det bør vurderes en enhetlig løsning for omfang av masteroppgaver på GLU5-10 ved UiS. Det bør også vurderes om det skal være mulig å skrive masteroppgave i par for alle masterfagene som tilbys, ikke bare noen, og om det er hensiktsmessig med mulighet til å skrive forskningsartikkel.

Det bør vurderes en gjennomgang av emnebeskrivelsene for presisering av arbeidsomfang.

Undersøke hvorfor arbeidsinnsatsen er relativt lav i studiet og hvordan denne kan økes.

Det bør vurderes å gjennomføre kartlegging av frafallet i utdanningen for å kunne iverksette tiltak for å øke gjennomføringen.

#### 4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komitéens vurdering:

Hovedvurdering: Krav 4.5 er tilfredsstillende i henhold til akkrediteringskriterier og forskrifter. Vi har følgende kommentarer og anbefalinger knyttet til dette punktet.

Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 - Lovdata

I forskriften er det beskrevet en del som er bindende for M-GLU utdanningen:

2) Utdanningen skal omfatte to til tre undervisningsfag. Alle undervisningsfagene skal være profesjonsrettede lærerutdanningsfag, omfatte fagdidaktikk og svare til et skolefag i gjeldende læreplan for grunnskolen.

(3) Temaet vitenskapsteori og metode skal introduseres tidlig i studiet. Det skal være progresjon i temaet gjennom utdanningen.

(4) Fag 1 (masterfaget) kan være et undervisningsfag, profesjonsrettet pedagogikk eller spesialpedagogikk. Hvis studenten har valgt å fordype seg i undervisningsfag, skal faget utgjøre 90 studiepoeng over 4. og 5. studieår, eventuelt med bidrag fra pedagogikk og spesialpedagogikk. Det obligatoriske pedagogikk og elevkunnskapsfaget i 4. og 5. studieår kommer i tillegg til pedagogikkfaglige bidrag i masterfordypningen. Hvis studenten har valgt pedagogikk eller spesialpedagogikk som masterfag, bør dette knyttes til undervisning i fag. Studenten skal i 4. eller 5. studieår velge 30 studiepoeng i et undervisningsfag, som bygger på 60 studiepoeng i faget i 1.–3. studieår.

(5) I 3. studieår skal studentene skrive en profesjonsrettet FoU-oppgave i kombinasjon mellom et undervisningsfag og faget pedagogikk og elevkunnskap. Oppgaven må være bestått før studentene kan begynne på masteroppgaven.

(6) Masteroppgaven skal være på minimum 30 studiepoeng. Den skal være profesjonsrettet og praksisorientert. Masteroppgaven i undervisningsfag skal ha solid forankring i fag og fagdidaktikk, og kan i tillegg omfatte elementer fra pedagogikk og spesialpedagogikk. Masteroppgaven i pedagogikk eller spesialpedagogikk bør knyttes til undervisning i fag.

(7) For å styrke lærerkompetansen i et flerkulturelt og flerreligiøst samfunn, skal kunnskap om religion, livssyn og etikk utgjøre en modul tilsvarende 15 studiepoeng integrert i pedagogikk og elevkunnskapsfaget.

Studiet består av 60 stp. pedagogikk og elevkunnskap (PEL), 60 stp. norsk eller matematikk, et valgfag på 60 stp., et valgfag på 30 stp. og et masteremne på 90 stp. I tillegg til studiepoenggivende emner, deltar studentene på obligatoriske kurs; tverrfaglige temauker de tre første studieårene, kurs i grunnleggende ferdigheter spredt utover et semester og tre metodeuker fordelt på 7., 8. og 9. semester. Praksisopplæringen utgjør 115 dager fordelt på de fire første studieårene og er beskrevet med en tydelig progresjon. Studiepoenggivende enheter er fordelt på 15 eller 30 stp. Det er generelle progresjonskrav i studieprogrammet samt interne progresjonskrav innenfor fagene.

Studentene har tilgang til følgende tjenester og ressurser:

- Det finnes lokaler til ulik bruk og for ulike gruppestørrelser. Kroppsøving disponerer to tradisjonelle gymsaler, idrettsbane og svømmehall. I tillegg har de forflyttet undervisning i skøytehall og ekskursjoner i nærmiljøet. Naturfag disponerer ulike laboratorier. Mat og helse disponerer kjøkken. Kunst og håndverk disponerer ulike verksteder. Matematikk disponerer matematikkrom med ulikt materiell. Det er også mulig å bruke det didaktiske, digitale verkstedet, som har oppdatert digitalt læringsutstyr. I tillegg finnes flere ordinære undervisningsrom, der det er projektorer, tavler, mulighet for strømming, osv. Studentene kan også benytte seg av grupperom og lesesaler. Det kan dog nevnes at det er stort press på undervisningsrom i kjernetiden, noe som ofte fører til overfylte undervisningsrom. Dette er en utfordring for en utdanning som praktiserer obligatorisk oppmøte. De praktisk-estetiske fagene må dele sine spesialundervisningsrom med andre utdanninger (f.eks.

barnehagelærerutdanningen og BA/MA idrettsutdanning). I eksamenstiden er det press på undervisningsrom. Mat og helse har ikke mulighet for å gjennomføre kildesortering i sin undervisning i og med at UiS p.t. ikke tilbyr kildesortering. Gymsalene blir brukt som eksamenslokaler både høst og vår, noe som fører til at praktisk undervisningen i kroppsøving må avsluttes tidligere enn ønsket. På vårsemesteret får ikke kroppsøving tilgang til gymsalene ved praktisk metodisk eksamen.

- Biblioteket tilbyr rikt utlån, veiledning og kursing - både analogt og digitalt. Universitetsbiblioteket har også en egen kontaktbibliotekar for IGIS studentene kan ta kontakt med. Informasjon om bibliotek og kontaktbibliotekar står på nettsidene til UiS. Biblioteket har også Studieverkstedet som er et gratis tilbud for alle studenter. Der kan studenter booke veiledning eller komme på drop-in timer og få hjelp til akademisk skriving opp til masternivå.
- Til 5-10-utdanningen er det koblet en kontorsjef (fungerer for hele instituttet), en praksiskoordinator for år 1-3, en praksiskoordinator for år 4-5, en studiekoordinator og to eksamenskoordinatorer som administrativ ressurs. I tillegg finnes det sentrale studenttjenester som it-avdeling og studierådgivere. Studentsamskipnaden hjelper til med grunnleggende behov som helse og bolig.
- IGIS bruker "Canvas" som læringsplattform. "Studentweb", "Fagpersonweb" og «INSPERA» anvendes som plattform for formell dialog mellom studenter og ansatte (eksamensinformasjon, eksamensresultater, progresjon, osv.). Det tilbys opplæring og hjelp til IKT-relaterte saker via kursing og gjennom IT-avdeling. Digital studentekspedisjon brukes også som administrativt verktøy.
- Digitalt didaktisk verksted (DDV) tilbyr muligheter for utprøving av digitalt utstyr. I løpet av første studieår får alle studentene kurs på DDV der de får prøve ut digitale verktøy som kan brukes i skolen.

**Komitéens anbefalinger:**

Anbefalinger om å systematisk bruke kursene og tjenestene biblioteket tilbyr i større grad for å utvikle studentenes akademiske skriving, samt litteratursøk og opplæring i andre digitale ressurser som Endnote og Zotero.

Progresjonskravene både i programmet og i de enkelte fagene bør kommuniseres bedre slik at det er tydelig for studentene hva som forventes.

Bruk av gymsaler til eksamenslokaler fører til at praktisk-metodisk eksamen på vår (Kroppsøving 1) må benytte seg av andre lokaler enn der undervisningen har foregått. Komiteen anbefaler å se på bruken av eksamenslokaler for en bedre avvikling av praktisk metodisk eksamen i kroppsøving.

**4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.**  
STF §2-2 (5)



De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

**Komitéens vurdering:**

Hovedvurdering: Krav 4.6 er tilfredsstillende i henhold til akkrediteringskriterier og forskrifter. Vi har følgende kommentarer og anbefalinger knyttet til dette punktet.

I praksisemnene gjennomføres en vurdering av studentene (bestått/ikke bestått). I tillegg gjennomføres en løpende skikkethetsvurdering.

Studiebarometeret (basert på historiske tall, mesteparten av gjennomsnittet ligger på mellom 3 og 4 i index): Undervisning - ligger over landsgjennomsnitt. Tilbakemeldinger - på landsgjennomsnitt. Forventninger - stort sett under gjennomsnitt. Sosiale miljø blant studentene - under gjennomsnitt. Miljø mellom student og lærer - over landsgjennomsnitt. Gjesteforelesere og ting knytt til arbeidslivet - over landsgjennomsnittet. Studiet bidrar til motivasjon for studieinnsats - over landsgjennomsnitt. Stimulerende og faglig utfordrende - på landsgjennomsnittet. Vurderingsformer - på landsgjennomsnittet.

**Vurderingsformer i fagene:**

Matematikk: alle emner bortsett fra MGL2311 som også har FoU-oppg, har vurdering med 4-6t skoleeksamen, til sammen i syklus 1 har matematikkstudentene 5 skoleeksamener. I syklus 2 blir det mer variert: MGL4121- logg/rapport, lesson study og muntlig,

Norsk: stor variasjon i vurderingsformene

Engelsk: stor variasjon i vurderingsformene, midterm, paroppgave, hjemmeeksamen, mappe, presentasjon, mappe, muntlig, grupperapport, FoU-oppgave, term-paper, syklus 2, hjemmeeksamen og muntlig

Naturfag: muntlig, skriftlig hjemme og skriftlig skoleeksamen

KRLE: oppgave, muntlig, skriftlig eksamen

Kroppsøving: skriftlig skoleeksamen, praktisk metodisk eksamen, hjemmeeksamen, FoU-oppgave, muntlig eksamen og mappevurdering

KoH: refleksjonsoppgave, undervisningsopplegg, FoU-oppgave, praktisk-estetisk oppgave,

Samfunn: FoU-oppgave, hjemmeeksamen, muntlig, mappe, muntlig, syklus 2: hjemmeeksamen, muntlig.

PEL: skriftlig skoleeksamen, skriftlig hjemmeeksamen og to muntlige eksamener.

**Medvirkning i studiet i kvalitetsarbeidet**

Kvalitetssystemet ble underkjent av NOKUT i 2020, men forbedringene gjort kollektivt av UiS gjorde at det ble godkjent av NOKUT året etter. Hvert høstsemester har det siden før oppstart av master i grunnskolelærerutdanning blitt gjennomført en opplæring av emnetillitsvalgte i GLU-programmene. Dette har resultert i god rekruttering av tillitsvalgte innenfor GLU-studiene.

**Komitéens anbefalinger:**

Fagmiljøet kan vurdere å gjøre vurderingsformene enda mer varierte og tilpasset læringsutbyttet, for eksempel gjennom økt bruk av mappevurdering og muntlig.

Fagmiljøet bør følge nøye med hvordan den digitale utviklingen kan gi tilskudd til og påvirke vurderingsformene.

Komiteen mener det er viktig å følge opp og stadig arbeide for å styrke studentmedvirkning. Det kan vurderes å innføre standardisert skjema for tidligdialog.

Det er bra at studieprogrammet gjennomfører opplæring med emne- og programtillitsvalgte om høsten og det bør også vurderes å arrangere dette med tillitsvalgte for vårsemesteret.

#### **4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)**

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virkomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet.

Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komiteéns vurdering:

Hovedvurdering: Krav 4.7 er tilfredsstillende i henhold til akkrediteringskriterier og forskrifter. Vi har følgende kommentarer og anbefalinger knyttet til dette punktet. Komiteen har valgt å gå i dybden på tre av fagene i utdanninga, matematikk, kroppsøving og Pedagogikk og elevkunnskap (PEL).

Matematikk

Det synes å være en hensiktsmessig progresjon i kravet til studentene om å involvere seg i FoU-arbeid i matematikk, fra mindre, fagdidaktiske arbeid, til FoU-oppgaver og større fagdidaktiske arbeid.

Kobling til FoU

I emnet MGL2113 oppgis to 'skriftlige, matematisk/fagdidaktiske arbeid' som vilkår for å gå opp til eksamen. I MGL2114 oppgis 'et skriftlig innleveringsarbeid' som et vilkår for å gå opp til eksamen. I MGL2312 oppgis to arbeidskrav som vilkår for å gå opp til eksamen. Disse arbeidskravene benevnes som to 'mindre didaktiske oppgaver'. Det er i noen grad uklart i hvilken grad disse skriftlige arbeidene vektlegger matematikdidaktisk forskning.

Det ligger derimot inne en FoU-oppgave i MGL2311 på 6 sp (teller 40% av 15sp). I MGL4121 ligger det inne et arbeidskrav om å skrive et paper ut fra Lesson Study. I MGL4122 ligger det inne en fagdidaktisk oppgave på 7,5sp (teller 50% av 15sp). Disse skriftlige arbeidene synes å være preget av matematikdidaktisk forskning.

Forskningslitteratur

Det virker å være lite forskningslitteratur i matematikdidaktikk på pensum i løpet av de 60 studiepoengene i matematikk i syklus 1. Komiteen fant et par kapitler i MGL2312 som kanskje kan kvalifisere til å være forskningslitteratur.

I MGL4121 er det i veldig stor grad vekt på forskningslitteratur i matematikdidaktikk. I dette emnet er også Liljedahls 'Building thinking classrooms...' tematisert, en bok som har fått et stort nedslagsfelt i matematikdidaktisk forskning og i matematikkundervisning i Norge, både på lærerutdanningsinstitusjonene og til dels i skolen.

## KROPPSØVING

### Kobling til FoU

I MGL2060 (Kroppsøving 1) er det arbeidskrav som må være godkjent for å få avsluttende vurdering og 100% deltagelse i undervisning knyttet til ekskursjoner er også påkrevd. I MGL2061 (Kroppsøving 2) er det spesifisert at ett arbeidskrav i hvert teoretiske emne må være godkjent for å få avsluttende eksamen. I dette emnet skal studentene skrive en FOU- oppgave (veking: 4/10 av samlet karakter på eksamen) som skal knyttes opp mot undervisning i samfunnsvitenskapelige emner (sosiologi, psykologi og didaktikk).

Praksisopplæringen i kroppsøving (i emnene MGL 2060/2061 og 3065) er organisert ved at studentene skal gjennomføre Lesson study. Det er en arbeidsmåte som er forskningsbasert der studentene skal jobbe i profesjonsfellesskap sammen med praksislærer og faglærere.

### Forskningslitteratur

I syklus 1 (MGL 2060 og 2061) er det lagt opp til at studentene skal lese pensumbøker og utvalgt forskningslitteratur. Ett av arbeidskravene på MGL2061 er rettet mot å vurdere innholdet i en utvalgt forskningsartikkel opp mot teori, og FoU-oppgaven er rettet mot litteraturanalyse der studentene skal bruke og vurdere selvvalgte forskningsartikler. Undervisning på syklus 2 er rettet mot relevant forskningsartikler. På MGL4065 skal studentene presentere forskningsartikler for hverandre og på MGL4066 er det tre arbeidskrav der studentene skal gjennomføre små forskningsprosjekt med elever knyttet opp mot forskningslitteratur. I emnet MGL4067 skal studentene analysere og vurdere forskningsartikler knyttet til forskningsmetode og læreres profesjonsutvikling.

### Pedagogikk og elevkunnskap (PEL)

#### Kobling til FoU

PEL er lagt til første og fjerde studieår. I MGL2100 (PEL 1) er det fire arbeidskrav som må være godkjent for å få gå opp til eksamen. Ett av arbeidskravene er en skriftlig fagtekst der studentene skal benytte seg av kunnskapen de har fått gjennom kurs i akademisk skriving. Studentene får i første semester kurs der de lærer om akademisk skriving og APA-stilen.

I MGL2200 (PEL 2) er det også fire arbeidskrav som må være godkjent for å få gå opp til eksamen. Ett av arbeidskravene er en fagtekst som studentene får en utfyllende tilbakemelding på i forhold til akademisk skriving. Studentene får dette semesteret tilbud om workshop i akademisk skriving.

I syklus 2 er det to arbeidskrav i hvert av PEL-emnene som må være bestått for å få gå opp til eksamen. Ett av arbeidskravene er et FoU-arbeid der studentene skal ut til praksisskolene og undersøke hvordan de nasjonale prøvene blir brukt i skolens utviklingsarbeid. Studentene skal analysere sine funn i lys av pensumlitteraturen.

### Forskningslitteratur

I syklus 1 (MGL2100 og MGL2200) leser studentene pensumbøker og noen forskningsartikler. I syklus 2 har studentene større fokus på forskningsartikler.

### Konklusjon:

Det synes å være en hensiktsmessig progresjon i introduksjonen av FoU-virksomhet i løpet av studiet, og studentrepresentantene gir uttrykk for at egne og andres forskningsresultater blir referert til og brukt i undervisningen på en relevant måte.

### Komiteéns anbefalinger:

Det bør vurderes å gjennomgå hvor mye didaktisk forskningslitteratur som er inkludert i pensum i de enkelte fag i syklus 1, for eksempel matematikkfaget.

#### 4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. Ordninger for internasjonalisering kan omfatte en rekke ulike aktiviteter, slik som bruk av internasjonal litteratur, utenlandske studenter på utveksling, emner med tverrkulturelt og komparativt innhold, emner på andre språk enn norsk, bruk av utenlandske forelesere, eller studenters deltakelse på workshops i utlandet, etc.

##### Komitéens vurdering:

Hovedvurdering: Krav 4.8 er tilfredsstillende i henhold til akkrediteringskriterier og forskrifter. Vi har følgende kommentarer og anbefalinger knyttet til dette punktet.

Det er eksempler på bruk av engelske og skandinaviske artikler og pensummaterialet i emnene på grunnskolelærerutdanningen, men ikke i utstrakt grad. Det står beskrevet i programbeskrivelsen at det forventes at studentene kan lese engelskspråklig faglitteratur.

Det gjennomføres temauker med tverrfaglig og tverrkulturelt tema, demokrati og medborgerskap. PEL, samfunnsfag, naturfag og engelsk har hatt internasjonale gjesteforelesere. Engelsk og KRLE arrangerer studieturer til York og Midtøsten. Drama og teater, som tilbys som et skolerelevant valgfag vårsemester 3. år har innreisende studenter fra eksempelvis Palestina, Belgia og Sveits, og emnet foregår da i stor grad på engelsk. Engelsk har som regel innreisende studenter som tar emner hos dem i høstsemesteret, men også i vårsemesteret. Engelskseksjonen jobber aktivt for å få både innreisende og utreisende studenter og har fått laget flere avtaler for dette. Naturfag har også hatt innreisende studenter fra lærerutdanninger i Skandinavia på utveksling.

I PEL, samfunnsfag og KRLE tematiseres globale og internasjonale tema. Engelsk har eget emne som handler om kultur og språk med mer. Innenfor matematikkfaget introduseres russisk matematikk.

Det tilbys muligheten for å reise på praksis i utlandet i det 5. semester i studiet. Høst 2022 var det 10 studenter fra 5-10 som var på utveksling, og landene det tilbys praksisutveksling til er Spania, England, Madagaskar, Singapore, Sverige og Danmark. Høsten 2023 skal 15 studenter fra 3. år på M-GLU 5-10 reise på praksis i England, Spania og Madagaskar.

##### Komitéens anbefalinger:

Det kan vurderes å se nærmere på muligheten for innreisende studenter fra andre lærerutdanninger i Norden

#### 4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Tilbudet om utveksling skal normalt være på minimum tre måneder og dimensjoneres i forhold til studenttallet på studiet og universitetets mobilitetsmål. Avtalene skal være faglig relevante for studieprogrammet, være forankret i fagmiljøet og skal normalt inneholde forhåndsgodkjente emnepakker eller emnevalg ved aktuelle avtaleinstitusjoner. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold.

Komitéens vurdering:

Hovedvurdering: Krav 4.9 er tilfredsstillende i henhold til akkrediteringskriterier og forskrifter. Vi har følgende kommentarer og anbefalinger knyttet til dette punktet.

Studieprogrammet har avtaler med flere relevante institusjoner i utlandet, fra våre naboer i Skandinavia til Australia og New Zealand. Tallene om utveksling som fremkommer i INNSIKT stemmer ikke, og dette er det gitt beskjed om til forvalterne ved UiS. Komiteen har fått tall direkte fra FS.

Det første kullet som startet på Master i grunnskolelærerutdanning ble uteksaminert våren 2022 da nesten 50 studenter fullførte. Av de som fullførte var det gjennomført 9 perioder med semesterutveksling til Spania, Australia, København, Mexico og England. Det vil si at mer enn 15% av studentene hadde vært på et utvekslingsopphold, og i tillegg hadde 5 vært på praksis i utlandet. Dette var relativt gode tall som representerte en økning fra tidligere, og om dette var en god trend eller bare et blaff er vanskelig å si på grunn av at det kom utenforstående påvirkning som var utenfor UiS' kontroll (korona). Tallene er ikke tilbake til nivået fra før korona. Høsten 2022 var det tre studenter på utveksling fra 5-10, mens det vår 2023 er en student på utveksling i Italia.

Det er mulig å søke om å få ta det som kalles for "skolerelevant fag" på utveksling. Dette gjør at valg av emner i utlandet kan være relativt enkelt. Men de fleste studentene ønsker seg et semester som både er utveksling og som gir uttelling i form av undervisningskompetanse i et fag, siden skolene gjerne etterspør mer enn to fag når de søker jobb. Da er det et krav om minimum 30 stp i faget, og det viser seg å ikke være like lett å få til alle steder gjennom utveksling. Det er også lagt til rette for at praksis kan tas igjen senere, dersom man ikke får ta praksis i løpet av utvekslingsoppholdet. Det er laget emnepakker for kroppsøving, samfunnsfag og engelsk ved institusjoner i Danmark, Sverige, Italia, Spania og England. Studentene har gode muligheter for utveksling via avtalene, men med flere pakker er det mulig det ville resultert i høyere tall. Studenter opplever det som krevende å finne frem til relevante emner. Det mangler muligheter i norskfaget og matematikk.

Komitéens anbefalinger:

Anbefaler at fagmiljøene finner fram til flere emnepakker ved relevante institusjoner for å lette arbeidet for studentene og dermed blir det muligens også lettere for faglærere å anbefale utveksling.

#### 4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komitéens vurdering:

Hovedvurdering: Krav 4.10 er tilfredsstillende i henhold til akkrediteringskriterier og forskrifter. Vi har følgende kommentarer og anbefalinger knyttet til dette punktet.

Det foreligger avtaler og planer for praksis mellom institusjonen og praksisplassene. Partnerskapsavtalene skrives for 4 år om gangen og forplikter gjensidig til oppfølging av praksisstudentene. Avtalene og praksis er også underlagt UiS sitt kvalitetssystem med jevnlig møter, emnerapporter og evalueringer.

UiS har lang tradisjon for å satse på utdanning av praksislærere, med et eget studium skreddersydd til den utdanningen lærerne skal veilede i. Allerede i 2010 krevde UiS minst 15 studiepoeng praksislærerutdanning for å være praksislærer. Utdanningen har blitt revidert i tråd med nye planer og styrking av FoU-kompetanse. Det vil alltid være noen praksislærere som ikke har utdanning (men, som har forpliktet seg til å ta utdanning), men jevnt over har ca. 90 % av praksislærerne som har studenter gjennomført 15 studiepoeng praksislærerutdanning/veilederutdanning.

Studieåret 2022-2023 ble det brukt 196 praksislærere i grunnskolelærerutdanningene. 126 av disse hadde praksislærerutdanning på minst 15 studiepoeng i høst. Nå skal ytterligere 58 praksislærere ha gjennomført 15 studiepoeng praksislærerutdanning. 18 praksislærere har minst 30 studiepoeng praksislærerutdanning. I tillegg er det 50 praksislærere med minst 15 studiepoeng veilederutdanning, som ikke blir brukt dette året. Det kan handle om fag, undervisningstrinn eller forhold på praksisskolen, som gjør at ikke alle utdannede praksislærere brukes hvert år. Det er med andre ord godt kompetente praksislærere tilgjengelig takket være at det legges til rette for å utdanne praksislærerne.

I tillegg settes det av ca. 2 timer til samarbeid og faglig utvikling mellom praksislærere og faglærere i forkant av hver praksisperiode, en gang i semesteret. Her skjer verdifull læring og relasjonsbygging på tvers av fag og praksisfelt.

Komitéens anbefalinger:

Opprettholde dagens rutiner og fortsette med å sikre et godt samarbeid.

#### 4.11 Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. SKF §3-2(1)

Avgrensingen av mastergradsstudiet skal komme tydelig frem gjennom en beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfatter. Studiets profil og mulige spesialiseringer må beskrives slik at studiets bredde kommer tydelig frem.

Komitéens vurdering:

Hovedvurdering: Krav 4.11 er tilfredsstillende i henhold til akkrediteringskriterier og forskrifter. Vi har følgende kommentarer og anbefalinger knyttet til dette punktet.

I grunnskolelærerutdanningen for 5.-10. trinn kommer det tydelig fram hvilke fagretninger studentene kan velge som sitt masterfag. Valgene viser at utdanningen har en bredde i emner og at studentene trenger 60 stp. i syklus 1 for å begynne på masteremnet 7. semester.

Masteroppgaven er på 45 stp., og den skal være profesjonsrettet og praksisorientert. Masteroppgaven i undervisningsfag skal ha solid forankring i fag og fagdidaktikk, og kan i tillegg omfatte elementer fra pedagogikk og spesialpedagogikk. Masteroppgaven i spesialpedagogikk bør knyttes til undervisning i fag.

Det kan fremstå som noe svak tilknytning til didaktikk i noen av titlene til masteroppgavene. Det er mange rent disiplinfaglige oppgaver som kan være meget relevante for en grunnskolelærerstudent, men forskriften sier "Masteroppgaven i undervisningsfag skal ha solid forankring i fag og fagdidaktikk" (komiteens utheving). Det er vanskelig å vurdere om dette er på plass bare gjennom tittelen på oppgaven.

Komiteéns anbefalinger:

Tydeliggjøre hva som menes med en profesjonsrettet og praksisorientert masteroppgave. Vurdere en gjennomgang og tydeliggjøre forskriftens krav til masteroppgavene.

## Krav til fagmiljøet

**4.12 Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse. SKF §3-2 (2)**

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

Fagmiljøet skal være bredt og satt sammen av ansatte med relevant kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i alle deler av studietilbudet. Det er ikke tilstrekkelig at kompetansen er relevant for studietilbudet. Fagmiljøet skal samlet sett ha høy kompetanse som er dekkende for fagområdet. Fagmiljøene skal blant annet bestå av personer med førstestillingskompetanse og toppkompetanse, herunder førstelektor, førsteamanuensis, dosent og professor. Kravet innebærer en forsterkning og skjerping, samtidig som det åpner opp for en fleksibilitet i sammensetning av fagmiljøet.

Komiteéns vurdering:

Hovedvurdering: Krav 4.12 er tilfredsstillende i henhold til akkrediteringskriterier og forskrifter. Vi har følgende kommentarer og anbefalinger knyttet til dette punktet.

Fagmiljøet tilknyttet master i grunnskolelærerutdanning for 5.-10. trinn representerer et tilstrekkelig antall ansatte innenfor det fagtilbudet som tilbys. Det er en god del ansatte som har bakgrunn fra praksisfeltet. Det er flere ansatte innenfor praktisk-estetiske fag, og da ikke kun innenfor undervisningsfag og PEL, men også innenfor fag som er relevante inn i utdanningens tverrfaglige og estetiske del, slik som drama og teater. Noen faggrupper har mindre didaktisk bakgrunn enn andre, men der har det blitt gjennomført prosjekter i samarbeid med praksisfeltet, for eksempel i samfunnsfag, for å tilegne seg mer erfaring fra skolen. Faglærere har benyttet seg

av og kan benytte seg av muligheten for å bruke tid i praksisfeltet gjennom en hospiteringsordning i universitetsskoler. Til nå er det 10 faglærere som har benyttet seg av tilbudet.

Faggrupper som engelsk, matematikk, pedagogikk, norsk, samfunnsfag, kroppsøving og mat og helse har prosjekter direkte knyttet til klasseromsundervisning og - forskning

Komiteéns anbefalinger:

Fortsette med å styrke undervisningspersonalets kontakt og erfaringsutveksling med praksisfeltet

#### 4.13 **Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.** STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UIS til grunn at det vil kreve 200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komiteéns vurdering:

Hovedvurdering: Krav 4.13 er tilfredsstillende i henhold til akkrediteringskriterier og forskrifter. Vi har følgende kommentarer og anbefalinger knyttet til dette punktet.

De vitenskapelig ansatte synes å ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. Alle nyansatte må dokumentere pedagogisk kompetanse (UH-pedagogikk) og eventuelt skaffe seg slik kompetanse (kurs i universitetspedagogikk). Alle må ta NyTi-programmet, hvor de får konkret tilbakemelding på sin egen undervisning. IT-avdelingen tilbyr workshop i digital teknologi for vitenskapelig ansatte. DDV er et betydelig tilskudd innenfor tilbudet om didaktisk teknologi for ansatte. Det er flere av fagmiljøene som har tatt i bruk DDV inn i undervisningen, men her er det et potensiale til mer bruk av denne ressursen.

Komiteéns anbefalinger:

Ved nyttilsetninger må kravet til utdanningsfaglig kompetanse fortsatt understrekes, og for de som allerede har vært ansatt i en del år kan tilbud og oppmuntring om å oppfriske didaktisk og digital pedagogisk kompetanse gis.

#### 4.14 **Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.** STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komiteéns vurdering:

Hovedvurdering: Krav 4.14 er tilfredsstillende i henhold til akkrediteringskriterier og forskrifter. Vi har følgende kommentarer og anbefalinger knyttet til dette punktet.



Kvalitetssikring og kvalitetsutvikling blir det arbeidet med på ulike nivå i MGL 5-10. Kvalitetsarbeidet blir ivarettatt av aktører som ledergruppen ved IGIS, studieprogramråd, masterforum, praksisforum, trinnmøter, studiekoordinator og studieprogramleder.

Det er én studieprogramleder og én studiekoordinator for MGLU 5-10. For tiden er studieprogramlederen Vidar Kjetilstad, universitetslektor med lang erfaring fra undervisning og utvikling på studieprogrammet og med bakgrunn fra praksisfeltet. Sentralt i mandatet til studieprogramleder er kvalitetssikring og kvalitetsutvikling. Studieprogramlederen har gjennomgått studieprogramlederkurs arrangert av UiS.

Komitéens anbefalinger:

Komiteen anbefaler at det fremdeles legges til rette for samarbeid mellom studieprogramledelsen på 1-7 og 5-10.

**4.15 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:**

**For studietilbud på masternivå skal 50% av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. STF §2-3 (4)**

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS.

Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering:

Hovedvurdering: Krav 4.15 er tilfredsstillende i henhold til akkrediteringskriterier og forskrifter. Vi har følgende kommentarer og anbefalinger knyttet til dette punktet.

Følgende personer underviser og/eller veileder studenter på programmet innenfor de fagene som tilbyr masterfordypning:

**Pedagogikk- og elevkunnskap og spesialpedagogikk**

Nina Helgevold, professor

Tarja I Tikkanen, professor

Vegard Moen, førsteamanuensis

Hans Erik Bugge, førsteamanuensis

Mette I Hvalby, førstelektor

Vidar Kjetilstad, universitetslektor

Tanu Biswas, førsteamanuensis

Ingunn Eikeland, førsteamanuensis kvalifiseringsstilling

Finn Martinsen, universitetslektor

Kari Vestbø, universitetslektor

Anne Marit A Johnsen, universitetslektor

Vibeke Rønneberg, førsteamanuensis (Lesesenteret)

Ida Risanger Sjursø, førsteamanuensis (NSLA)  
Liv Jorunn Byrkjedal-Sørby, universitetslektor (NSLA)

### **Matematikk**

Raymond Bjuland, professor  
Janne Fauskanger, professor  
Arne Jakobsen, professor  
Reidar Mosvold, professor  
Åsmund L Gjære, førsteamanuensis  
Gaute Hovtun, universitetslektor  
Kjersti Melhus, universitetslektor  
Morten S. Kristensen, universitetslektor  
Dag Torvanger, universitetslektor  
Eva-Marie Reich, førsteamanuensis  
Cato Tveit, universitetslektor  
Tore Dreyer, universitetslektor  
Sean P Martin, universitetslektor

### **Norsk**

Magne O Rogne, professor  
Sofija Christensen, førsteamanuensis  
Eli Flatekval, universitetslektor  
Åsmund Hennig, førsteamanuensis  
May-Britt Nærland, universitetslektor  
Ingri D. Jølbo, førsteamanuensis  
Britten Russdal-Hamre, førstelektor  
Magne I Drangeid, førsteamanuensis  
Hanne E Staurseth, førsteamanuensis  
Gølin C K Nilsen, førsteamanuensis  
Margrethe Sønneland, førsteamanuensis  
Bjørn Kvalsvik Nicolaysen, professor (IKS)

### **Engelsk**

Milica Savic, professor  
Deborah L S Larsen, førstelektor  
Anastasia Hanukaev, universitetslektor  
Silje H A Normand, førsteamanuensis  
Nina Lazarevic, førsteamanuensis  
Cecilie W Brown, førsteamanuensis  
Anders O J Myrset, førsteamanuensis

### **Kroppsøving**

Silje Eikanger Kvalø, førsteamanuensis  
Eva Leibinger, førsteamanuensis  
Atle Mjåtveit, førstelektor  
Gerd Lise M N Nordbotten, universitetslektor  
Åge Vigane, førstelektor  
Agnes H Eriksen, universitetslektor  
Dag Ove G Hovdal, førsteamanuensis  
Andreas Åvitsland, førsteamanuensis

Cathrine Hagum, førsteamanuensis (kvalifiseringsstilling)

#### **Samfunnsfag**

Ketil Fred Hansen, professor  
Nils Olav Østrem, professor  
Marie Smith-Solbakken, professor  
Tord Austdal, førsteamanuensis  
Linn A M Normand, førsteamanuensis  
Ellen Kari Kongsnes, universitetslektor  
Frode Fanebust, universitetslektor  
Ann Elisabeth L Cardozo, førsteamanuensis

#### **Naturfag**

Kristine M Olsen, førsteamanuensis  
Ingeborg Knævelsrud, førsteamanuensis  
Frode Skarstein, førsteamanuensis  
Espen Lunde, universitetslektor

Det er komiteens vurdering at kravet om minst 50% av årsverkene tilknyttet studietilbudene utføres av ansatte i hovedstilling ved UiS, og at minst 50% av de som underviser på masternivå har førstekompetanse. Av 67 ansatte som underviser og veileder har vi 11 med professorkompetanse pluss 33 med førstelektor eller førsteamanuensis. Den formelle kompetansen er noe skjevt fordelt, men alle faggruppene som tilbyr master har minst 50% med førstekompetanse.

Komiteens anbefalinger:

Komiteen anbefaler at variasjonen i kompetanse opprettholdes når kravene til formell kompetanse er på plass.

#### **4.16 Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt. SKF §3-2(3)**

Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå. Hva som regnes som et høyt nivå vurderes ut ifra hva som regnes for å være et høyt nivå i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt. Det som skal dokumenteres er altså ikke kun de resultatene som fagmiljøet har med seg fra egen institusjon, men også resultater fra FoU/KU-samarbeid med andre fagmiljøer både nasjonalt og internasjonalt. Det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil i sine tilsyn også kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komiteens vurdering:

Hovedvurdering: Krav 4.16 er tilfredsstillende i henhold til akkrediteringskriterier og forskrifter. Vi har følgende kommentarer og anbefalinger knyttet til dette punktet.

Involverte faglærere innenfor masterretningene matematikk, engelsk, samfunnsfag, kroppsøving, norsk, PEL/spesped kan dokumenter FoU-resultater på høyt nasjonalt og internasjonalt nivå. Det er også dokumentert en god del samarbeid med andre fagmiljøer, for eksempel matematikk samarbeider med forskere i Malawi og på Matematikksenteret, engelsk samarbeider med

institusjoner nasjonalt, i Norden, Europa og Australia, kroppsøving med deltakelse i nasjonale og internasjonale nettverk som noen eksempler.

Av dokumentasjonen ser vi at blant annet engelsk og matematikk har vitenskapelige publikasjoner i samarbeid mellom førstestillinger og PhD-studenter og universitetslektorer i sin didaktiske forskning.

Komitéens anbefalinger:

Fagmiljøene kan utfordres til å i større grad involvere PhD-studenter og høgskolelektorer i sin didaktiske forskning.

#### **4.17 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)**

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komitéens vurdering:

Hovedvurdering: Krav 4.17 er tilfredsstillende i henhold til akkrediteringskriterier og forskrifter. Vi har følgende kommentarer og anbefalinger knyttet til dette punktet.

Faggruppene er aktivt involvert i både nasjonale, nordiske og internasjonale samarbeid og nettverk gjennom ulike faglige og didaktiske nettverk. Faggruppene samarbeider med kollegaer både nasjonalt (Oslo, Volda, Bergen, Tromsø, Sandnes m.fl) og internasjonalt (Malawi, Seattle, Michigan, Kypros, Erfurt, ECIU universiteter m.fl). Samarbeidene gjelder både 1-7- og 5-10-utdanningene.

Komitéens anbefalinger:

De ansatte ved instituttet er involvert i mange nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. Vi anbefaler at dette arbeidet fortsettes og videreutvikles.

#### **4.18 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)**

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv

ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Komiteéns vurdering:

Hovedvurdering: Krav 4.18 er tilfredsstillende i henhold til akkrediteringskriterier og forskrifter. Vi har følgende kommentarer og anbefalinger knyttet til dette punktet.

Både fagmiljøet og praksisveiledere har relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Dette opparbeides gjennom systematiske forberedelser til praksisperiodene der faglærere ved UiS møter praksislærere og studenter. Underviserne i det enkelte fag gjennomfører planlagte besøk til skolene i praksisperiodene. I tillegg har vi hospiteringsordningen og Universitetsskolene som bidrar i denne videreutviklingen. De aller fleste praksisveiledere har gjennomført minst 15 stp kurs i praksisveiledning, ref punkt 4.10

Komiteéns anbefalinger:

Opprettholde dagens rutiner og kurstilbud, og fortsette med å sikre et godt samarbeid for videre utvikling av samarbeidet og dermed også bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Komiteen anbefaler at muligheten for å gi anonym evaluering av praksis vurderes, og at det sikres studentmedvirkning og hvordan det kan varsles om kritikkverdige forhold på en god måte.

## 5 Komiteéns samlede vurdering

Komiteen vurderer Master i grunnskolelærerutdanning som et studium som er godt innenfor både Kvalifikasjonsrammeverk for Livslang læring og rammeplan for grunnskolelærerutdanning for 5.-10. trinn. Her er mye på plass, men det er også rom for forbedringer. Vi viser til anbefalingene ovenfor.

Komiteen har vurdert alle 18 krav som tilfredsstillt i henhold til akkrediteringskriteriene og forskrifter.

## 6 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i følgende utvalg ved fakultetet: <utvalg> <dato>

#### Dekanens vurdering og tilråding:

Dekanen takker for en fyldig og interessant rapport fra komitéen, og for tiltaksliste fra instituttleder Lars Rune Waage.

Komitéen har gått systematisk gjennom alle punktene, og har uten unntak konkludert med at tilsynsforskriftens krav er oppfylt, noe instituttledere også stiller seg bak.

Komitéen har bare i begrenset grad fulgt opp mandatpunkt 2 som omhandler resultatene på programmet. Programmet sliter med rekrutteringen, noe som selvsagt påvirker kvalitet og gjennomstrømming. Men denne evalueringen dreier seg primært om godkjenning av det faglige opplegget, fundert i tilsynsforskriften.

Instituttleders tiltaksliste og instituttets plan for oppfølging av evalueringen er seriøs, realistisk og god, og dekanen legger til grunn at denne blir fulgt opp for å gjøre programmet enda bedre. MGLU 5-10 er et svært stort og komplekst studieprogram, og endringer ett sted i programmet vil påvirke andre. Noen av de foreslåtte endringene må utredes:

- størrelse på masteroppgave
- Dekanen understreker viktigheten av at ev endringer i metodetilbudet gjøres i samsvar med de pågående arbeidet med samordning av metodeundervisningen på fakultetet som helhet
- mulighet for å lage en studiemodell som gjør det mulig å kombinere norsk og matematikk
- progresjonsregler og krav om godkjent praksis før eksamen kan tas

Når det gjelder kompetansesammensetningen knyttet til programmet, som nødvendigvis har vært en utfordring ved overgangen fra første til andre syklus, synes denne å oppfylles med god margin. I tillegg til komitéens vurderinger, forslag til tiltak og videre instituttleders tiltaksliste, vet dekanen vet at det kommer endringer i rammeplanene, og at NOKUTs evaluering av MGLU-programmene også er i gang. Også gjennom disse prosessene vil det komme frem informasjon som vil kunne bidra til å styrke programmene gjennom nødvendig revisjon.

Dekanen ser ikke, på tross av forbedringspotensialet som påpekes, grunn til å betvile at MGLU 5-10 oppfyller kravene i tilsynsforskriften, heller ikke at resultatene på programmet er tilfredsstillende. På dette grunnlaget anbefales reakkreditering av programmet.

#### Prioriterte tiltak for videre utvikling:

Det vises her til instituttleders tiltaksliste.

Mal for periodisk evaluering av masterstudium, sist revidert av utdanningsdirektøren september 2022

--

UiS, 6.12.23

Odd Magne Bakke

Dekan

Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

*Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv<sup>2</sup>*

---

<sup>2</sup> Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter