

.....

Rapport om
evaluering av masterstudium
Barnehagevitenskap
120 studiepoeng
Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

31. mai 2023

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder:

«Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet, samt om det har tilfredsstillende resultater. Rapporten skal også påpeke områder for videre utvikling. Det vises til dokumentene [Akkrediteringskriterier for studier](#) og [Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene](#).

Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som har blitt fremskaffet for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer

Katarzyna Anna Tunkiel, førsteamanuensis i norsk, IBU (komitéleder)

Gunnar Magnus Eidsvåg, professor i religion, livssyn og etikk, IBU

Margrethe Jernes, førsteamanuensis i pedagogikk, studieprogramleder, IBU

Gro Anita Kamsvåg, førsteamanuensis i pedagogikk, Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning

Tove Valdeland, barnehagesjef, Sola kommune

Kine Alice Lunde Myhre, masterstudent

Cecilie Rønning, masterstudent

Inger Marie Øglænd, studiekoordinator, IBU

Olav Kylland, kontorsjef, IBU

2 Oversikt over dokumentasjon som har blitt fremskaffet for komitéens arbeid

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på alle masteroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for begge årskull for studieåret 2022-2023

- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
 - Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2018-2022
 - Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2018-2022
 - Oversikt over fagmiljøet 31.12.2022 (tabell)
 - CV for alle som inngår i fagmiljøet
 - Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser 2023	Styrets vedtak
Søkning og opptak 2020-2022	UiS Innsikt/DBH
Inntakskvalitet 2020-2022 - Antall kvalifiserte søkere - Opptakspoeng, gjennomsnitt - Opptakspoeng, nedre grense	UiS Innsikt/DBH
Antall startende 2020-2022	UiS Innsikt/DBH
Antall studenter 2020-2022	UiS Innsikt/DBH
Gjennomstrømning 2020-2022	UiS Innsikt/DBH
Frafall kull 2020	UiS Innsikt/DBH
Kvalifikasjoner og utveksling 2020-2022	UiS Innsikt/STAR Tableau
Utreisende studenter 2020-2022	UiS Innsikt/DBH
Studiepoeng per student 2020-2022	UiS Innsikt/DBH
Intern mobilitet - Intern rekruttering - Bytte studieprogram fra/til	UiS Innsikt/STAR Tableau
Evalueringsdata	Studiebarometeret, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2020-2022 Karakterfordeling Strykprosent Bestått/oppmeldt	DBH

Masterstudiet har blitt betydelig revidert i 2020. Studiet har opptak annethvert år, og det er perioden 2020-2023, med oppstart høsten 2020 og 2022, som er lagt til grunn for komitéens vurderinger.

Komitéens vurderinger angående fagmiljøet knyttet til studieprogrammet bygger imidlertid på fremskaffet dokumentasjon for perioden 2018-2022.

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart	
	Norsk navn på studiet: Masterstudium i barnehagevitenskap
	Engelsk navn på studiet [Master's program in Science in Early Childhood Education and Care]
	Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til: master

Type studium (kryss av)	
	Campus-/stedbasert studium
x	Samlingsbasert studium
	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
	Nettstudium
	Nettstudium med fysiske samlinger
	Erfaringsbasert
	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
x	Heltidsstudium
	Deltidsstudium

Masterstudiet er bygget opp på følgende måte:

Første studieår				Andre studieår			
Høstsemester		Vårsemester		Høstsemester		Vårsemester	
Emne	Studie-poeng	Emne	Studie-poeng	Emne	Studie-poeng	Emne	Studie-poeng
MBV115	15	MBV160	15	MBV155	15	MBVMAS	30
Profil 1a/b, 2 eller 3	15	Profil 1a/b, 2 eller 3	15	MBV170	5		
				MBVMAS	10		
Til sammen	30		30		30		30

Emnekoder og emnenavn:

MBV115: **Barnehagen som forskningsarena**

MBV160: **Vitenskapsteori og metode**

MBV155: **Overganger**

MBV170: **Forum**

MBVMAS: **Masteroppgaven**

Profil 1 – Mangfold, tilhørighet og bærekraft:

MBV125: **Estetiske, kulturelle og kommunikative perspektiver i en flerkulturell og mangfoldig barnehage** /MBV135: **Verdipedagogikk: mangfold, tilhørighet og bærekraft**

Profil 2 – Profesjon og ledelse:

PVE100: **Profesjonsveiledning i utdanning og yrke**

Profil 3 – Kommunikasjon og språk:

VBS210: **Barns språkutvikling og språklæring – samlingsbasert**

I rapporten vil det videre vises kun til emnekoder.

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)¹:

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1 (2)

Komitéens vurdering:

Informasjon om studiet, inkludert studieplan og emneplaner, som presenteres gjennom universitetets nettsider, er oversiktlig, samt viser et godt bilde av studiets innhold, oppbygging og progresjon. Det er intuitivt og enkelt å navigere nettsidene. At studiet er revidert (2020) er imidlertid ikke så relevant informasjon og bør ikke være av betydning for potensielle søkere. I presentasjonen av studiets oppbygging savnes det tydeligere informasjon om at det må påregnes mellomarbeid, slik som arbeidskrav og noe frivillig deltakelse mellom samlingene, samt at informasjon om antall obligatoriske samlinger er korrekt. Dette gjelder særlig emnene som inngår i profil 1. Videre kommer det ikke tydelig nok fram at emnet MBV155 er obligatorisk i profil 1. Nettsidene inneholder også et punkt om "Hva kan du bli?". Her kunne det vært framhevet hvordan studiet utdanner autonome pedagoger som kan styrke faglig og analytisk-metodisk kompetanse i barnehagen, i tråd med Nasjonal barnehagestrategi mot 2030.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen anbefaler at det forbedres informasjon om mellomarbeid og antall samlinger i alle profilene, at emnet MBV155 er tydeligere synliggjort som obligatorisk i profil 1, og at det i punktet «Hva kan du bli?» legges mer vekt på masterutdanningens betydning for pedagogiske ledere i barnehagen og for profesjonen som helhet. Videre kan det vurderes om ikke matrise som viser oppbygging av studiet (gjengitt på s. 6 i denne rapporten) også skal presenteres på universitetets nettsider.

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2 (1)

Komitéens vurdering:

Navnet «Barnehagevitenskap» skiller seg fra tilsvarende mastertilbud ved andre utdanningsinstitusjoner, hvor det tilbys master i barnehagekunnskap, og signaliserer en vitenskapelig og forskningsbasert tilnærming til barnehagefeltet. Det legges stor vekt på aktuell barnehageforskning i studieprogrammet. Det obligatoriske fellesemnet MBV115 skiller seg spesielt ut med sitt fokus på ulike forskningsperspektiver fra de involverte underviserne som primært presenterer egen barnehageforskning. Forskningsperspektivene formidlet gjennom emnene MBV115 og MBV160 representerer stor faglig, tematisk og metodologisk bredde, noe som gir studentene godt grunnlag til videre arbeid med eget forskningsprosjekt.

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

Læringsutbyttebeskrivelsene på programnivå vurderes til å være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Det er særlig forskningsnærhet og kritisk vurderingsevne som løftes fram i læringsutbyttebeskrivelsene for studieprogrammet, noe som også samsvarer med programmets navn. Under «generell kompetanse» på masternivå krever NKR at kandidater skal kunne bidra til nytenkning og i innovasjonsprosesser. Det er imidlertid et læringsutbytte komitéen savner i programplanen for studietilbudet. I en barnehage i stadig utvikling kan det være ønskelig med mer vekt på innovasjon. Komitéen mener at barnehagen i dag trenger nytenkende, kreative pedagoger i stand til å bistå hele organisasjonen med sin kunnskap og bidra til innovasjonsutvikling.

Komitéens anbefalinger:

For å framheve betydningen av masterkandidatenes forsknings- og utviklingsarbeid for hele organisasjonen, anbefaler komitéen å omformulere en av læringsutbyttebeskrivelsene under «generell kompetanse» fra «Kandidaten kan gjennom forskning og utviklingsarbeid bidra til ny kunnskap og utvikling i sitt fagfelt» til «Kandidaten kan gjennom forskning og utviklingsarbeid bidra til ny kunnskap og utvikling *i barnehagefeltet*».

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Komitéens vurdering:

Studietilbudet bygger i stor grad på aktuell, nyere barnehageforskning og kan dermed sies å være faglig oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i academia. Når det gjelder studietilbudets relevans for profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv, er det imidlertid to læringsutbytteformuleringer i fellesemnet MBV115 som bør vies mer oppmerksomhet og som er av symbiotisk betydning for hverandre: «Kandidaten har kunnskap om barnehagens juridiske rammer og styringsdokumenter både lokalt, nasjonalt og internasjonalt», og «har kunnskap om barnehagen i en politisk diskurs.»

Barnehagens samfunnsmandat medvirker til at flere aktører ønsker å mene noe om hva barnehagens innhold og oppgaver skal være. Det påvirkes også i stor grad av hva politisk myndighet mener barnehagens mandat skal være, og her bærer det med seg elementer av politiske ideologier og politiske konstellasjoner. Det innebærer ikke bare en profesjon som opplever påvirkning av barnehagens innhold og oppgaver fra ytre aktører, men en dypere forståelse av hva den politiske diskursen rundt barnehage er og hvorfor den er av betydning. En forståelse av profesjonen i et samfunnsperspektiv innebærer også at en forstår det er en handlekraftig og demokratisk aktiv profesjon, slik Lærerprofesjonens etiske plattform beskriver. Det stiller krav til at barnehagelærerprofesjonen som kollektiv og den enkelte autonome barnehagelæreren er bevisst sine faglige grunnverdier, slik at dette kan brukes som grunnlag for vurdering og argumentasjon for og imot endringer som pålegges barnehagen i form av ulike styringsdokumenter. Det er profesjonens oppgave å ivareta egen autonomi og være bevisst på hva som er sentralt for å ivareta barnehagens egenart.

Komitéens anbefalinger:

I den ovennevnte vurderingen vises det til den samfunnsmessige delen av profesjonaliseringen til en barnehagelærer. En bør bygge videre på forståelsen av politiske diskurser om barnehagen fra

bachelorprogrammet, slik at masterstudenten er rustet til en dypere forståelse av profesjonen og politikk. Dette er vesentlig kunnskap for ivaretagelsen av samfunnsmandatet. Det er vel så viktig for profesjonen at flest mulig barnehagelærere klarer å se seg selv i et makroperspektiv. På masternivå er det ønskelig at studentene har evnen til å argumentere for barnehagens egenart i et lokalt, nasjonalt og internasjonalt perspektiv, og med dette ser seg selv som demokratiske deltakere i politiske diskurser.

Komitéen anbefaler derfor at læringsutbytteformuleringene i MBV115, som det ble vist til ovenfor, løftes frem i form av læringsutbyttebeskrivelser på programnivå. Det anbefales også følgende endring i en av disse læringsutbyttebeskrivelsene: «kandidaten har kunnskap om barnehagen i en politisk diskurs og om barnehagelæreres samfunnsmandat».

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Komitéens vurdering:

Som et samlingsbasert studium krever ikke dette masterstudiet mye tidsbruk på organiserte læringsaktiviteter, som utgjør 168 og 40 timer henholdsvis i første og andre studieår. Mesteparten av den gjennomsnittlige studentens tid går til slike aktiviteter som selvstudium, inkludert mellomarbeid, eksamensforberedelse, og arbeid med hjemmeeksamen. Det er imidlertid ikke alle obligatoriske samlinger som har blitt konkretisert i studietilbudet som gjelder for inneværende studieår, noe som har påvirket fordelingen av studentenes arbeidsbelastning. Det andre studieåret vil studentene i stor grad bruke tid på masteroppgaven (stipulert til ca. 1000 timer). Det stipulerte arbeidsomfanget som kommer fram av den fremskaffede dokumentasjonen ligger på henholdsvis 1588 timer første og 1622 timer andre studieår. Det er imidlertid noe høyere enn hva studentene selv rapporterer i studiebarometret fra 2021, der de anslår å bruke i gjennomsnitt 16,2 timer per uke på selvstudium og 6,4 timer per uke på organiserte læringsaktiviteter. Samtidig rapporterer de å bruke i gjennomsnitt 24,8 timer per uke på betalt arbeid, noe som naturlig nok får konsekvenser for tidsbruk på selvstudium. Generelt gode eksamensresultater (se ellers punkt 5) tyder imidlertid på at studentene klarer å oppnå læringsutbyttet til tross for at det selvrapporterte tidsbruket er noe lavere enn hva som er forventet av heltidsstudenter.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen anbefaler at det er bedre informasjonsflyt om forventet arbeidsmengde knyttet til obligatoriske undervisningsaktiviteter som fysiske og digitale møter. Dette vil gjøre det mulig å skape forutsigbarhet for studentene knyttet til den totale arbeidsmengden.

4.5 Studietilbudets INNHOLD, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Komitéens vurdering:

Masterprogrammet er lagt opp med fellesemner (MBV115, MBV160, MBV170, MBVMAS) og tre profiler, hvorav to er etterutdanningsemner som kan innpasses i masteren. Dette gir fleksibilitet og valgmuligheter for studentene. Etterutdanningstilbudene fungerer rekrutterende for masterprogrammet og ordningene.

Noen av emnene dekker flere fag og involverer en rekke faglærere. Studentene får da et mangfoldig blikk på barnehagen og får møte ulike forskningstilnærminger i pensum og gjennom forelesninger. Likevel har deler av pensumlitteraturen, spesielt i MBV160, gjentakende innhold. En annen utfordring synes å være at emnene blir noe sprikende og at undervisningen ikke rammes inn i emnets helhet. Sammenhengen mellom læringsutbytteformuleringer og temaer som undervises er stort sett god, men i ett av emnene (MBV115) kan sammenhengen bli tydeligere. Dette emnet kan også se på sammenhengen i de ulike delene i læringsutbytteformuleringene (Kunnskap, ferdigheter og generell kunnskap) og utbedre disse.

Studiets infrastruktur vurderes som god selv om enkelte av emnerapportene peker på visse tekniske utfordringer med digital undervisning under pandemien. Her trekkes særlig fram muligheten for å legge opp til hybrid undervisning på kort varsel (stadig endring i smitteverntiltak), dvs. at slikt utstyr finnes i hvert klasserom.

Komitéens anbefalinger:

Studiet er lagt opp med en progresjon i emnene på profilene. Komitéen mener at sammenhengen kan bli tydeligere i profil 1 som er sammensatt av to emner (MBV125 og MBV135). Videre kan teori-, forskningsetikk- og metodeundervisning komme tydeligere fram som en rød tråd gjennom emnene MBV115, MBV160, MBV170, MBVMAS, men uten unødvendige gjentakelser i pensumlitteraturen. Særlig gjelder dette MBV115 som er studentenes første møte med forskningsmetode. Her fungerer arbeidskravet og en del av læringsutbytteformuleringene på MBV115 allerede slik, men undervisningen kan ta større ansvar for å bidra til studentenes utvikling. Dette kan f.eks. oppnås ved at det er en faglærer til stede i all undervisning i MBV115, som skaper sammenheng på tvers av tematikker og oppfordrer studentene til kritisk tenkning rundt forskningen som presenteres.

Biblioteket med kurs om akademisk skriving og litteratursøk trekkes inn på høstsemesteret i det første året av masterprogrammet. Dette er imidlertid et frivillig tilbud. Bibliotekets kurs bør framheves i alle profilene som nødvendig for gjennomføring av masterutdanningen.

Sammenheng mellom teori og praksis kan godt komme tydeligere fram i hele studiet slik at relevansen for barnehagearbeid er klar. En måte å sikre dette på er å trekke inn studentenes praksiserfaringer inn i undervisningen.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)

Komitéens vurdering:

Undervisnings- og læringsformene er dialogbaserte for å bidra til at studentene blir aktive og får et bevisst forhold til egen læring. Slike undervisningsformer kan bidra også til at studentene lærer av hverandre gjennom refleksjonsoppgaver og erfaringsdeling. Studiet har digitale og fysiske møtepunkter mellom samlingene som skal bidra til kontinuitet i læringen.

Studiet har i dag individuell skriftlig hjemmeeksamen i samtlige emner. Bare på PVE100 har studentene en muntlig eksamen i tillegg. Individuelle skriftlige oppgaver er også gjennomgående blant emnenes arbeidskrav. Master har dermed liten grad av variasjon i vurderingsformer. Det skal

imidlertid nevnes at dette henger sammen med studiets struktur som samlingsbasert over to år. Ideen er at vurderingen skal være prosessorientert og kunne lede fram til arbeid med masteravhandlingen. Vurderingsformene skal altså bidra til at studentene skal jobbe arbeidseffektivt og at vurderingene skal kunne brukes inn mot avhandlingen. Studentene utfordres til å delta på ulike former for studentaktiviteter i de ulike emnene.

Komitéens anbefalinger:

Erfaringer har vist at prosess-skriving har fungert godt og etter hensikten. Komitéen anbefaler at dette videreføres selv om det går på bekostning av vurderingsformenes bredde. Emnene legger også opp til varierte arbeidsformer hvor blant annet muntlige presentasjoner inngår. Dermed utfordres studenten på flere måter gjennom studieløpet.

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Komitéens vurdering:

Studiet viser en klar kobling mellom FoU og studietilbudet på flere måter. Utdanningen er forskningsbasert og undervisningen ivaretas av aktive forskere innen sine felt. Særlig gjennom emnet MBV115 møter studentene barnehageforskere som introduserer egne forskningsområder og gir studentene innblikk i ulike metodologiske prosedyrer. Møtene som studentene får med barnehageforskere som forvalter og videreutvikler sine fagfelt er en viktig introduksjon til en vitenskapelig tenkning. I MBV115 er 64 % av pensumtekstene skrevet av UiS-ansatte. For studieprogrammet som helhet er 25 % av pensumtekstene skrevet av UiS-ansatte. I tillegg gjennomføres månedlige faglige fremlegg ved Forum FILIORUM, hvor både lokale, nasjonale eller internasjonale forskere legger fram sin forskning digitalt. Studentene er orientert om at de kan følge Forum FILIORUM, men det siste året har de ikke fått jevnlig påminnelser med Zoom-lenker.

Komitéens anbefalinger:

Studieansvarlige bør sørge for god informasjonsstrøm om eksterne forelesere, f.eks. ved Forum FILIORUM, slik at studentene blir invitert direkte.

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Komitéens vurdering:

Studieprogrammet sikrer internasjonalisering på ulike måter. Profil 1 som består av emnene MBV125 og MBV135 gir perspektiver på mangfold og flerkulturelle aspekt i barnehagefeltet og kan dermed anses som svært relevant med tanke på den internasjonale dimensjonen ved studiet. 34 % av den samlede pensumlitteraturen for alle emnene i studiet er engelskspråklig. Videre har Mathias Urban, professor II i FILIORUM, bidratt som utenlandsk foreleser i undervisning i flere emner (MBV115, MBV125, MBV160 og MBV170). Denne undervisningen var også på engelsk. Dessuten inviterer Forum FILIORUM masterstudentene til regelmessige nettførelsesninger med både nasjonale og internasjonale barnehageforskere, hvor det blir mulig å få inn perspektiver fra

ny forskning gjennomført i ulike kulturkontekster. Det har ikke vært utenlandske studenter på utveksling i dette studieprogrammet. Hovedgrunnen er at masterutdanningen tilbys på norsk, men det finnes muligheter for å ta imot utenlandske studenter som snakker et nordisk språk.

Komitéens anbefalinger:

Det må sikres at det også i fremtiden vil være tilskudd av utenlandske forelesere tilsvarende professor II som bidrar med internasjonale og komparative perspektiver. Spesielt viktig er det å utvide perspektivet på nordisk barnehagemodell og kunne analysere denne i lys av barnehagetradisjoner i andre land. Det bør også ses på muligheter til å utvikle felles moduler i samarbeid med tilsvarende institusjoner i utlandet.

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Komitéens vurdering:

Det foreligger utvekslingsavtaler med California State University i USA og Linköpings Universitet i Sverige. Førstnevnte gjelder foreløpig kun langtidsopphold, mens til Linköping er det også mulig å reise på kortere opphold. Det er etablert en plan for samarbeid mellom institusjonene for høsten 2023. Avtalene med disse to studiestedene er gjennomgått i fagmiljøet med blant andre studiekoordinator og fagansvarlige. Det er imidlertid tilbudt at studentene kan velge enkeltemner når de reiser ut, ikke studiepakker.

Fysisk studentmobilitet mellom Linköpings Universitetet og Universitetet i Stavanger skulle foregå høsten 2021, men på grunn av begrensninger knyttet til koronapandemien ble ikke opplegget utført som planlagt. En av samlingene ble likevel gjennomført digitalt mellom de svenske og norske studentene. Per 1. februar er det ikke kommet inn søknader om internasjonalt semester, dette gjelder både høst 2021 og høst 2023. Dette kan nok ses i sammenheng med en voksen studentgruppe, der et flertall av studentene har familie og arbeid å ta hensyn til. Derved reduseres muligheten for å reise utenlands for en lengre periode. Det er likevel flere studenter på 2022-kullet som planlegger å reise på en kortere utveksling til Linköping i forbindelse med siste studieår.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen anbefaler at det arbeides videre med kommunikasjon og informasjonsflyt om utvekslingsmuligheter, og at tilbudet synliggjøres og gjøres attraktivt for studentene.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Komitéens vurdering: ikke relevant

Komitéens anbefalinger: ikke relevant

4.11 Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. SKF §3-2(1)

Komitéens vurdering:

Masterprogrammet i Barnehagevitenskap består av tre profiler, hvorav en tverrfaglig profil og to som er tydeligere avgrenset. Profil 1) Mangfold, tilhørighet og bærekraft. Profilen viser faglig bredde og beskjeftiger seg med barnehagekunnskap i et samfunnsperspektiv. Profilen fremstår som et viktig bidrag til å forstå barnehagen som en sentral samfunnsaktør. Profil 2) Profesjon og ledelse i barnehagen. Profilen har fokus på etikk og utmerker seg ved å betrakte ledelse som et relasjonelt fenomen. Profil 3) Kommunikasjon og språk i barnehagen. Profilen fremstår klart avgrenset, men samtidig så vidt avgrenset at man kan etterspørre større teoretisk bredde. Profil 2 og 3 kan være selvstendige videreutdanninger gjennom Udirs videreutdanningstilbud med tydeligere føringer for innhold, og er slik sett ikke direkte sammenlignbar med profil 1.

Komitéens anbefalinger:

Der profil 2 og 3 kunne blitt utfordret til å se både ledelse og språk i en bredere samfunnsmessig sammenheng, kan man tenke motsatt omkring profil 1, som kan utfordres til et nærmere fokus på å avgrense begreper som mangfold og flerkulturalitet.

Krav til fagmiljøet

4.12 Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse. SKF §3-2 (2)

Komitéens vurdering:

Av 32 ansatte tilknyttet studietilbudet er syv (7) professorer og én (1) dosent. De øvrige ansatte har førstekompetanse, hvorav to (2) er førstelektor, og resten førsteamanuenser. Personalet er stabilt, med få nytilsatte de siste årene – det er bare to nye faglærere ansatt i perioden 2020-2022. De ansatte i fagmiljøet har relevant kompetanse og dekker fagene representert i masterutdanningen. Der det ikke er kompetanse på førstenivå, er ikke faget representert i studietilbudet. Dette gjelder per i dag fagene fysisk fostring og drama, som det ellers undervises i bachelorprogrammet i barnehagelærerutdanning ved UiS. Komitéen anser det som svært positivt at de ansatte er aktive forskere som i undervisning deler både sin fag- og forskningskompetanse med studentene.

Komitéens anbefalinger:

Fakultet bør stimulere til at alle fag blir representert med ansatte med førstekompetanse.

4.13 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)

Komiteéns vurdering:

13 av 32 har formell utdanningsfaglig kompetanse gjennom deltakelse i internopplæring i universitetspedagogikk i regi av UNIPED. 6 faglærere fullfører kurset våren 2023 eller våren 2024. Selv om 11 ikke har fullført basiskurset i UNIPED, omfatter denne gruppa flere faglærere som selv underviser i pedagogikk. Dessuten har to av faglærerne bidratt i NyTi-ordningen som omfatter kursing og veiledning av kollega gjennom det første ansettelsesåret. Nedenfor er en oversikt over utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet:

Har UNIPED	Er i gang (2023 og 2024)	Veileder i NyTi	Har ikke UNIPED	Totalt
13	6	2	11	32

Veilederne i fagmiljøet har deltatt i formaliserte Veilederforum på frivillig basis. Neste studieår blir dette obligatorisk og som del av det å være veileder til masterstudent.

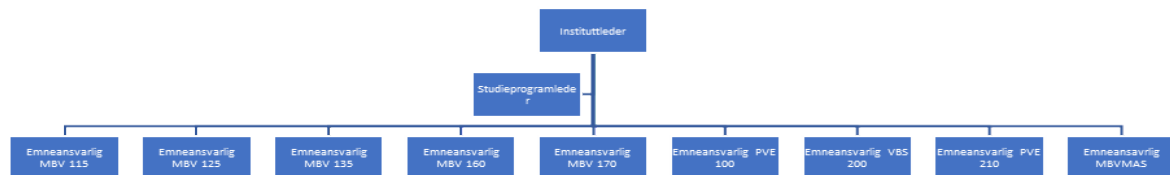
Komiteéns anbefalinger:

Fakultetet bør arbeide videre med å gi alle i fagmiljøet mulighet til å oppnå basiskompetanse i universitetspedagogikk. Dette gjelder særlig faglærerne som ikke har pedagogikkfaglig bakgrunn.

4.14 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Komiteéns vurdering:

Ledelsen av studietilbudet er strukturert slik:



Instituttleder har ukentlige møter sammen med studieprogramlederne for Master- og tre ulike bachelorprogram. Studieprogramlederen inngår dermed i et lederlag for studieprogrammene. Studieprogramlederen har videre kontakt med emneansvarlige for de enkelte emnene. I og med at de ulike emnene er spredt ut over det toårige studieløpet, konsentreres kontakten mellom studieprogramleder og emneansvarlige til de periodene emnene undervises. Studieprogramlederen og emneansvarlige er alle erfarne undervisere med førstekompetanse. Tre av de emneansvarlige har professor-/dosentkompetanse. Videre har en professor II vært knyttet til programmet og deltatt i planleggings- og utviklingsarbeid av programmet.

Komiteéns anbefalinger:

Komiteén anbefaler at det jobbes for å videreføre den faglige kompetansen som finnes i studieledelsen.

4.15 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

For studietilbud på masternivå skal 50% av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. STF §2-3 (4)

Komitéens vurdering:

Alle faglærerne tilknyttet masterprogrammet utenom én (professor II Mathias Urban) har hovedstilling ved UiS. Som kartlagt i punkt 4.12, omfatter fagmiljøet tilknyttet masterprogrammet personer med høyt kompetansenivå: 24 av de 32 involverte faglærerne har førstestillingskompetanse, 7 er professorer og 1 er dosent. Det vil si at 25% av fagmiljøet har den høyeste vitenskapelige kompetansen.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen anbefaler at det arbeides videre med å stimulere fagmiljøet til utvikling fram mot professor-/dosentkompetanse.

4.16 Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt. SKF §3-2(3)

Komitéens vurdering:

CV-er fra fagmiljøet dokumenterer utstrakt internasjonalt samarbeid, både gjennom forskningsprosjekter og øvrige nettverk. Det er registrert 153 vitenskapelige publikasjoner produsert av personene tilknyttet fagmiljøet i perioden 2018-2022 (dette gjelder kun faglærerne med hovedstilling ved UiS), og publisert i anerkjente, hovedsakelig internasjonale, men også nasjonale kanaler. Publikasjonene dokumenterer i stor grad internasjonale forsknings- og utviklingsprosjekter. Komitéen mener at fagmiljøet viser et høyt faglig aktivitetsnivå, spesielt internasjonalt. Dette er nærmere beskrevet i neste punkt.

Komitéens anbefalinger:

Det bør fortsettes med å skape gode vilkår for forskning på høyt nivå i fagmiljøet.

4.17 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Komitéens vurdering:

Komitéen har vurdert fagmiljøets internasjonale samarbeid innen forskning og utdanning, unntatt deltakelse i internasjonale konferanser. Det er ikke spesifikt kartlagt deltakelse i nasjonale nettverk og samarbeid, men publikasjoner til fagmiljøet speiler dette. Av 32 faglærere som er del av fagmiljøet på masterutdanningen, har 9 rapportert ingen deltakelse i internasjonalt samarbeid.

Øvrige personer har rapportert mye aktivitet både i internasjonale prosjekter (23) og nettverk (29), og om utdanning i form av å ha gjesteopphold og gjesteforelesninger (15). I tillegg har flere av faglærerne deltatt som redaktører i anerkjente tidsskrift (7). Komitéen vurderer fagmiljøet til å være aktivt i internasjonal sammenheng, og aktiviteten er direkte knyttet til barnehageforskning, noe som igjen er positivt for studietilbudet.

Komitéens anbefalinger:

Det anbefales at det skapes motivasjon og vilkår for videre forskning og internasjonalt samarbeid. Det bør oppfordres til å søke samarbeid i småskala, som kan videreutvikles til større søknader.

4.18 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Studietilbudet har ikke praksis.

5 Komitéens samlede vurdering

I vurderingen knyttet til punkt 2 i komitéens mandat er det bl.a. lagt til grunn kriterier for å vurdere bærekraften i studieprogrammene ved UiS vedtatt i desember 2022. Vurderingen bygger hovedsakelig på resultater fra det første og eneste kullet som hittil har gjennomført det reviderte masterstudiet.

Studiet tilbyr 20 opptaksplasser og har ved begge opptakene i den vurderte perioden (2020 og 2022) ikke hatt problemer med å fylle dem opp. I 2022 var oppfyllingsgraden 120%, mens i 2020 lå den på 150%. Det har skjedd en markant økning i antall primærøskere per studieplass - fra 1,8 i 2020 til 2,6 i 2022.

Av de 30 studentene som startet høsten 2020, sluttet 5 innen våren 2021. 2 av de 25 påmeldte til masteroppgaven møtte ikke, mens 21 har bestått per vår 2023. 1 kandidat skal levere masteroppgaven på ny våren 2024. I alt gir dette gjennomføring på 105% på vurderingstidspunktet, noe som komitéen anser som bra.

Karaktersnitt for 2020-kullet var C for alle emnene utenom MBV115 og MBV135, hvor snittkarakteren var B. Tabellen under viser fordeling av studiepoeng per student per år for kullet som startet i 2020. Poengtallene kan imidlertid virke noe lave, da de må ha blitt beregnet ut fra antallet studenter som startet utdanningen (30) og ikke måltallet (20).

2020	2021	2022
36,21	49,17	43,45

Videre viser tallene fra Studiebarometeret gjennomført i 2021 høy overordnet tilfredshet med studieprogrammet: 4,6 (0,4 høyere enn nasjonalt gjennomsnitt og 0,5 høyere enn snittet for UiS). Med en svarprosent på 70% gir dette tallet et reelt og veldig positivt bilde av hvordan masterstudentene opplever utdanningen.

Alt i alt vurderer komitéen studieprogrammets gjennomføringsevne og dokumenterte resultater som gode, og studieprogrammet som bærekraftig.

Av vurderingen i henhold til akkrediteringskriteriene kommer det fram at masterprogrammet i barnehagevitenskap ved UiS er et faglig solid studietilbud, men som et relativt nytt studieprogram i sin nåværende form, med bare to opptak gjennomført så langt, er programmet klart for å bli videreutviklet. På bakgrunn av vurderingene ovenfor anbefaler komitéen at i det i arbeidet med revisjon av masterstudiet særlig legges vekt på følgende:

- Det bør skapes en tydeligere sammenheng og helhet i studietilbudet, særlig i fellesemnene, men også mellom emnene som inngår i profil 1. Det bør vektlegges sammenheng mellom læringsutbyttene i de obligatoriske fellesemnene, slik at det legges opp til en tematisk progresjon knyttet til forskning og vitenskap i barnehagesektor.
- Masterprogrammet kan bli mer ambisiøst i måten det framhever barnehagelærerens rolle som samfunnsaktør og profesjonsutøver, samt synliggjør barnehagen som samfunnsinstitusjon. Dette innebærer en forståelse av samfunnsmandatet i sammenheng med styrende politiske diskurser, samt hvordan profesjonsutøveren kan ivareta barnehagens egenart i en slik sammenheng.
- Det bør vurderes hvordan internasjonalisering og studentmobilitet på best mulig måte kan ivaretas og følges opp i studieprogrammet, sett i lys av Stortingsmelding 7 (2020-2021) «En verden av muligheter» og UH-fakultetets strategi for 2021-2030.

6 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tiltråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i følgende utvalg ved fakultetet: Studieporteføljeutvalget 5.9.23 Fakultetsstyret 19.9.23
--

Dekanens vurdering og tilråding:

Dekanen takker for en fyldig og interessant rapport fra komitéen, og for tiltaksliste fra instituttleder Anita Berge. Instituttleder støtter seg til komitéens vurderinger, og peker i sin tiltaksliste på at det er utviklingspotensial i studiet, selv om mye er på plass. Programmet ble grundig revidert i 2020, og erfaringene med programmet i sin nye form er derfor ikke basert på langvarig drift.

Programmet har et solid fagmiljø, har dokumenterte gode resultater og skårer svært bra så Studiebarometeret. Fagmiljøet har og relativt høy publiseringsrate, noe som gir svært gode kår for forskningsbasert undervisning.

Dekanen registrerer at komitéen foreslår enkelte grep knyttet til læringsutbyttebeskrivelser med det formål å skape tydeligere sammenheng og helhet i programmet, samt noen grep for å fremheve barnehagefeltet tydeligere som et eget fagfelt. Dekanen mener dette er gode tiltak, og vil støtte disse, slik også instituttleder gjør. Mye kan gjennomføres i emne- og programrevisjonen høsten 2023. Dekanen deler imidlertid instituttleders vurdering av at dette kan gjøres på innføringsemnet MBV 115 uten å legge ytterligere lærerressurser inn i emnet.

Gjennomstrømming i programmet angis å være 105 %, noe som ville være korrekt om en tok utgangspunkt i antall opptaksplasser. På UiS måles imidlertid gjennomstrømming ut fra hvor mange av studenter som faktisk registrerer seg som fullfører innenfor normert tid pluss ett semester. Om man skal regne dette ut blir regnestykket som følger: 30 studenter ved oppstart og 21 studenter uteksaminert gir en gjennomstrømming på 70 %, noe som uansett er svært høyt sammenlignet med fakultetets øvrige masterprogrammer. Dette viser imidlertid viktigheten av en viss overbooking for å sikre tilfredsstillende gjennomstrømming.

Dekanen ser positivt på muligheten for å innlemme alle fagmiljøene i instituttet i masterprogrammet på sikt, dette vil både kunne øke attraktiviteten av studiet ytterligere. Det samme gjelder å skape tydeligere forbindelser mellom masterstudentene og aktive forskningsprosjekter, både i og utenfor FILIORUM.

Dekanen vil peke på noen problemstillinger der forbedringspotensialet er til stede:

Internasjonalisering er en utfordring for et samlingsbasert program av denne typen der mange av studentene arbeider ved siden av studiet, og mange av dem er etablerte med familie og andre forpliktelser som gjør det utfordrende for mange å benytte seg av tilbudet. Etter dekanens vurdering, foreligger det en tilfredsstillende ordning for studentmobilitet, uten at dette har resultert i veldig gode resultater. Dekanen ønsker at arbeidet med å utvide tilbudet og gjøre det mer attraktivt for studentene fortsetter.

Formell utdanningsfaglig kompetanse er et område det må arbeides videre med, men dekanen oppfatter det slik at av de 11 som ikke har UNIPED er det kun et fåtall som ikke har pedagogisk utdanning, eller planlegger å gjennomføre UNIPED i løpet av 2023 og 2024. Dette viser, slik dekanen ser det, at deknigen er god, men ikke 100 % dekkende.

Konklusjon

Dekanen ser ikke, på tross av forbedringspotensialet som påpekes, grunn til å betvile at MA barnehagevitenskap holder mål i henhold til kriteriene i tilsynsforskriften, heller ikke at resultatene på programmet er tilfredsstillende. På dette grunnlaget anbefales reakkreditering av programmet.

Prioriterte tiltak for videre utvikling:

Utvide utvekslingstilbudet og gjøre det mer attraktivt for studentene.
Øke andelen ansatte med dokumentert utdanningsfaglig kompetanse

UiS, 20.september 2023

Odd Magne Bakke

Dekan

Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter