

Rapport om
periodisk evaluering av
Bachelor i økonomi og administrasjon
180 studiepoeng
Handelshøgskolen UiS

17.01.2024

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet, samt om det har tilfredsstillende resultater. Rapporten skal også påpeke områder for videre utvikling. Det vises til dokumentene [Akkrediteringskriterier for studier](#) og [Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene](#).

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer

Vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø:

Ingeborg Foldøy Solli, studieprogramleder Bachelor i økonomi og administrasjon (fram til november 2023, deltok i hele evalueringen)

Tarjei Mandt Larsen, studieprogramleder Bachelor i økonomi og administrasjon (fra november 2023, deltok i siste del av evalueringen)

Vitenskapelig ansatt fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde:

Kerttu Paulina Kettunen, studieprogramleder for Bachelor i økonomi og administrasjon og Bachelor i markedsføring og ledelse, UiA

Ekstern arbeidslivsrepresentant:

Stian Austerheim, CEO ØKO Regnskap

Studenter

Mattias Kro Hansen, 5. semester Bachelor i økonomi og administrasjon

Marit Bråten, 5. semester Bachelor i økonomi og administrasjon

Representant fra det administrative personalet

Vilde Helle Engen

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på alle bacheloroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år

- Timeplaner for alle tre årskull for studieåret 2022-2023
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2018-2022
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2018-2022
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2022 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Praksisavtaler
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene
- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser 2023	Styrets vedtak
Søkning og opptak 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Inntakskvalitet 2018-2022 - Antall kvalifiserte søkere - Opptakspoeng, gjennomsnitt - Opptakspoeng, nedre grense	UiS Innsikt/DBH
Antall startende 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Antall studenter 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Gjennomstrømning kull 2016-2018	UiS Innsikt/DBH
Frafall kull 2016-2018	UiS Innsikt/DBH
Kvalifikasjoner og utveksling 2018-2022	UiS Innsikt/STAR Tableau
Utreisende studenter 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Studiepoeng per student 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Intern mobilitet - Intern rekruttering - Bytte studieprogram fra/til	UiS Innsikt/STAR Tableau
Evalueringsdata	Studiebarometeret, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2018-2022 Karakterfordeling Strykprosent Bestått/oppmeldt	DBH

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart
Norsk navn på studiet: Bachelor i økonomi og administrasjon
Engelsk navn på studiet: Business Administration - Bachelor's Degree Programme
Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til: Bachelorgrad i økonomi og administrasjon

Type studium (kryss av)	
<input checked="" type="radio"/>	Campus-/stedbasert studium
<input type="radio"/>	Samlingsbasert studium
<input type="radio"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="radio"/>	Nettstudium
<input type="radio"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="radio"/>	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
<input checked="" type="radio"/>	Heltidsstudium
<input type="radio"/>	Deltidsstudium

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforskrift (STF) og departementets studiekvalitetsforskrift (SKF)¹:

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt.

Informasjon om studiet er tilgjengelig på nett: uis.no gir informasjon om studiet til studiesøkere og student.uis.no gir informasjon til studenter. Begge nettstedene gir god informasjon, med generelle beskrivelser av studiet, beskrivelse av læringsutbyttet og oppbygningen av studiet, inkludert emnebeskrivelser.

Det kunne vært nyttig med en mer strukturert tabell over de ulike årene i studiet. Ettersom nettløsningen er felles for hele UiS og ikke kan endres, hadde det kanskje vært mulig å legge inn et bilde som viser oppbygningen.

Selv om nettsidene er informative, ifølge studentrepresentantene, er de lite brukt av studenter.

Det blir bare gitt informasjon om internship og utveksling under fanen valgemenner. Dette kan med fordel løftes mer frem.

Komitéens anbefalinger:

- Legge til en mer strukturert tabell over de ulike årene i studiet.
- Gi mer synlig og målrettet informasjon om utveksling og internship på nettsidene.

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2(1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt.

Læringsutbyttebeskrivelsen på programnivå er i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Læringsutbyttebeskrivelsen er også i samsvar med *Minimumskrav til Bachelor i økonomi og administrasjon* fastsatt av Universitets- og høyskolerådet, den såkalte BØA-planen.

Handelshøgskolen ved UiS er i prosess for å oppnå den internasjonale akkrediteringen AACSB. Et av de sentrale kravene i denne akkrediteringen, er at institusjonen har et system for «Assurance of Learning», det vil si et system for å sikre at studentene har oppnådd læringsutbyttet. Innenfor denne akkrediteringen opererer man med begrepet «competency goals» og «learning objectives». Norsk kvalifikasjonsrammeverks krav til læringsutbytte har sterke likheter til AACSBs Assurance of Learning, men det er også forskjeller. Et Assurance of Learning-system krever at man systematisk måler læringsutbyttene. I henhold til dette systemet bør man ha få læringsutbytter (på programnivå) – eller «competency goals», ideelt sett ikke mer enn fem. Bachelor i økonomi og administrasjon står dermed overfor utfordringene å skulle både tilfredsstillte Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverks og AACSBs krav til læringsutbyttebeskrivelser. (Emnet *Strategy*, som ligger i sjette semester har for øvrig mye potensiale med tanke på AACSBs Competency Goals og Assurance of Learning.)

Studiet kunne med fordel hatt mer fokus på bærekraft.

Komitéens anbefalinger:

- Se på muligheter for bærekraft som tematikk enten i eget emne, eller at alle emnene i større grad tar inn bærekraft som læringsutbytte i emnebeskrivelsene.

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnet ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt, men det er rom for forbedringer:

Ifølge studentene er det stor variasjon i hvorvidt undervisningen er faglig oppdatert og relevant. I noen emner brukes «gamle tall» og utdaterte eksempler, og det kan virke som om undervisningen ikke er blitt oppdatert. I tillegg brukes ofte store, anerkjente selskap som eksempler når realiteten er at studentene trolig vil arbeide i mindre eller mellomstore bedrifter. Det er også mye teori i studiet. Mer praktiske problemstillinger ville vært ønskelig, for eksempel i form av case- og prosjektarbeid, for eksempel prosjekt i en gitt (gjerne regional) bedrift. Det er viktig for studentene

å se den praktiske relevansen av teorien man lærer – det gir større grad av sammenheng og forståelse. Metodeemnene bør være et hjelpemiddel, og få praktisk anvendelse. De arbeidslivsrelevante case man bruker i studiet, kommer muligens for seint i studieløpet.

Studiet scorer også lavt på *arbeidslivsrelevans* i Studiebarometeret i forhold til andre studieprogram. Dette kan også ha sammenheng med at studentene på Bachelor i økonomi og administrasjon forventer større grad av arbeidslivsrelevans enn andre studenter.

Komitéens anbefalinger:

- Gjøre arbeidslivsrelevansen i studiet mer aktuell, både når det gjelder hvilke bedrifter som brukes som eksempler, men også gjennom å eksplisitt hjelpe studentene å forstå hvilken kompetanse de besitter som kan brukes/er relevant i arbeidslivet.
- Gi studentene en forståelse av hvordan metoden man lærer i studiet kan anvendes i arbeidslivet.
- Mer praktiske problemstillinger, for eksempel i form av case- og prosjektarbeid (dette kunne for eksempel vært prosjektoppgaver i en gitt, gjerne regional, bedrift).
- Skape større synergier mellom de ulike emnene i studiet, dvs. at man i større grad viser hvordan fagene henger sammen.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt.

Bachelor i økonomi og administrasjon på UiS har høyt frafall sammenliknet med tilsvarende studium på andre institusjoner. Omtrent 10 % av frafallstallene skyldes overgang til andre studieprogram på UiS (særlig sosionom- og sykepleierstudiet). Vi har ingen informasjon om de resterende studentene som faller ut av studiet – om de har startet på andre institusjoner eller droppet helt ut av studier.

Det er særlig matematiske emner som oppleves som krevende av studentene. Det gjelder særlig matematikkemnet (første semester), *Mikroøkonomi* og *Statistics for Business and Economics* (i andre semester). Disse emnene tar mye tid for studentene.

Matematikkemnet i første semester har 40 % stryk. Her ble det innført forkurs i 2022, dette ble utvidet i 2023. En løsning kunne være å spre matematikkemnet over to semestre, slik man gjør på BI, eller legge forkurset til hele første semester, slik man gjør på UiA. Her melder også studentene at det har vært stort avvik mellom hvilke emner som har vært i fokus i undervisningen og hva de har fått på eksamen. En utfordring er at mange studenter har lite matematikk fra videregående. Komiteen ønsker likevel ikke å innføre krav til nivå/type matematikkopplæring fra videregående, ettersom dette kan sile ut potensielle studenter som er sterke på andre aspekter. Her er det imidlertid viktig å kommunisere til fremtidige studenter at dersom man kun har P-matte eller tilsvarende fra videregående er det svært viktig å få med seg forkurset. Det er også viktig å høste erfaringer fra andre institusjoner, for eksempel UiA.

Komiteéns anbefalinger:

Det er for stort frafall i studiet og for høy strykprosent i matematikkemnet i første semester. Dette må håndteres. Her vil komiteen først og fremst anbefale det følgende:

- Det må gjøres tydelig at studenter som ikke har tilstrekkelige mattekunnskaper fra videregående, forventes å ta forkurs. Dette gjelder særlig studenter med P-matte, eller tilsvarende.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet. Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komiteéns vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt.

Bachelor i økonomi og administrasjon på UiS er bygget opp i henhold til *Minimumskrav til Bachelor i økonomi og administrasjon* fastsatt av Universitets- og høyskolerådet, den såkalte BØA-planen. Bachelorstudier som tilfredsstillt disse kravene, gir studentene mulighet til å oppnå tittelen «siviløkonom» etter avsluttet tilsvarende studium på masternivå. Ifølge komiteen tilfredsstillt Bachelor i økonomi og administrasjon minimumskravene til antall studiepoeng innenfor de enkelte områdene i BØA-planen:

BØA planen	UiS B-ØKAD
Bedriftsøkonomiske fag 30-45	35 (<i>Grunnleggende regnskap og bedriftsøkonomi, Corporate Finance, Driftsregnskap og økonomistyring + halvparten av Introduksjon til bedrift, organisasjon og ledelse</i>)

Administrative fag 30-45	35 (<i>Næringsutvikling og bærekraftig innovasjon, Markedføring, Strategy + halvparten av Introduksjon til bedrift, organisasjon og ledelse</i>)
Samfunnsøkonomi 15-30	20 (<i>Mikroøkonomi + Makroøkonomi</i>)
Metodefag 20-30	30 (<i>Matematisk metode for økonomer, Statistics for Business and Economics, Samfunnsvitenskapelig metode for arbeidslivet</i>)
Etikk	10 (<i>Etikk, samfunnsansvar og bærekraft</i>)

Ettersom studiet er så tydelig rammestyr, er det begrensede muligheter til å differensiere det fra andre bachelorprogram i økonomi og administrasjon. Som vi ser ovenfor krever BØA-planen at studiet har en bestemt andel bedriftsøkonomi, administrative fag, samfunnsøkonomi, metode og etikk. Dette legger beslag på en stor del av studiepoengene. Bachelor i økonomi og administrasjon på UiS har 10 studiepoengs emner, som også begrenser fleksibiliteten (andre studiesteder har gjerne 7,5 studiepoengs emner). Flytter man et 10 studiepoengs emne i studieløpet, kan det påvirke semesteret det flyttes til i stor grad – det kan for eksempel bli et svært tungt semester dersom matte og mikroøkonomi blir lagt til samme semester.

Slik studiet er utformet nå, ligger emnene i en fornuftig rekkefølge, med metodeemner godt plassert.

Likevel, selv om Bachelor i økonomi og administrasjon på UiS følger et tradisjonelt opplegg med strenge rammer, gir undervisningen rom for flere muligheter. Man kan for eksempel legge opp til en mer kritisk tilnærming, stille kritiske spørsmål i undervisningen, utfordre rammeverkene. Et innspill fra komiteen her er at undervisningen i bærekraft utvides, slik at begrepet dekker mer enn klimautfordringer, for eksempel også økonomisk bærekraft.

Når det gjelder valgmenene, synes komiteen at studiet har et godt tilbud. Emnene virker imidlertid å være innenfor ulike temaer i business/økonomi. En mulighet her er å strukturere mer tydelige valgmenepakker. Man kan også vurdere å legge inn valgmenepakker fra andre fakulteter/programmer for å styrke tverrfagligheten i programmet.

Komiteens anbefalinger:

- Vurdere å innføre mer tydelige valgmenepakker i stedet for enkeltemner. Man kan også vurdere å legge inn valgmenepakker fra andre fakulteter/programmer.
- Utvide undervisningen i bærekraft til å gjelde flere typer bærekraft enn det man møter i studiet i dag.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn.

Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt.

Komiteen etterlyser likevel mer variasjon i undervisnings- og arbeidsformer, med mer innslag av casemetoder og mer praktisk anvendelse av teori. Komiteen anser det som positivt at studentene ofte arbeider i grupper i studiet. Dette gir god læring og erfaring som er relevant for arbeidslivet. Det er viktig at gruppene fungerer. Fakultetet forsøker å tilrettelegge for dette ved å gi studentene innføring i gruppearbeid i begynnelsen av første semester, ledet av organisasjonspsykologer. Dette kan utvides med ytterligere opplæring i hvordan man kan oppnå god gruppedynamikk. I et av emnene har man også gjennomført undervisning med *flipped classroom*. Dette fungerte godt, studentene møtte til undervisning, men ga varierende tilbakemeldinger på undervisningsmetoden. Det kan skyldes at de fleste emnene har et tradisjonelt forelesningsformat. Når noe da skiller seg ut, kan det bli vanskelig å forstå konseptet umiddelbart. Da er det viktig å klargjøre konseptet godt og grundig for studentene på forhånd (at det for eksempel er viktig å få sett videoene før undervisning dersom man har *flipped classroom*).

Det oppleves som positivt å arbeide i grupper. Erfaringen er imidlertid at studentene deler arbeidsoppgaver seg imellom, noe som fører til at læringsutbyttet begrenses. Gruppestørrelsene bør derfor reduseres i enkelte emner, gjerne til tre eller til et samarbeid mellom to. På denne måten må alle gruppe medlemmene ta ansvar for helheten.

Digitale hjelpemidler:

Digitale løsninger fungerer fint for studentene når det gjelder læringsplattform (Canvas), digital eksamen (Inspira), bruk av Office-pakken o.l. Studentene har også fått opplæring i statistikkverktøyet R, brukt simulering i markedsføringsfaget, Connect i finansfaget og en del Excel. De fleste lærebøkene har digitale ressurser, og enkelte undervisere lager også selv opplæringsvideoer. Opplæringen i bruk av programvare som for eksempel Excel er imidlertid begrenset. Det er også viktig at AI integreres godt i undervisningen. Her har Handelshøgskolen UiS vært i forkant ved å lage egne ChatGPT-ressurser for studentene. Flere ansatte på fakultetet bruker også AI aktivt i undervisningen. Det er imidlertid viktig å ha en god og gjennomgående bevissthet og opplæring i AI gjennom hele studieprogrammet ettersom denne kompetansen vil være verdifull når studentene skal ut i arbeidslivet.

Komitéens anbefalinger:

- Vurdere hvorvidt man skal bygge ut tilbudet om opplæring i gruppearbeid.
- Redusere gruppestørrelsen i enkelte emner.
- Ha en god og gjennomgående bevissthet og opplæring i AI i hele studieprogrammet.

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virkomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komiteéns vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt.

Studiet har forskningsaktive undervisere. Underviserne har førstekompetanse. Studiet er forskningsbasert i den forstand at underviserne er forskningsaktive og at pensumlitteraturen er forskningsbasert. Underviserens forskning er imidlertid som regel ikke relevant for et bachelorstudium, ettersom det for det meste består av innføringsemner.

Studentene lærer om forskningsmetode i studiet, og anvender også denne i bacheloroppgaven. Studentene lærer også å lese forskningsartikler. Vekten legges på kvantitativ metode. Det har kanskje ikke vært nok innføring i kvalitativ metode i studiet. Det gjøres endringer i studiet nå som tilrettelegger for mer opplæring i kvalitativ metode.

Studentene er faglig og metodologisk godt forberedt til bacheloroppgaven, men ikke like godt forberedt skrivesystematisk. Studentene bruker gjerne uforholdsmessig lang tid på å finne problemstillinger. Dette har de heller ikke fått øve seg på i studiet. Studentene kunne blitt bedre forberedt på dette aspektet i bacheloroppgaven dersom man la opp til mer selvstendige oppgaver tidligere i studieløpet. Dette kunne kortet ned på tiden studentene bruker på å komme i gang. Studentene trenger også å lære om skriveprosessen – å skrive, skrive om, forkaste osv. Det kunne med fordel vært gitt mer trening i dette gjennom studieløpet. Det samme gjelder akademisk skriving. Dette bør i så fall knyttes opp mot et bestemt emne.

Komiteéns anbefalinger:

- Gi studentene bedre trening i akademisk skriving og formulering av problemstillinger tidligere i studieløpet.

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. Ordninger for internasjonalisering kan omfatte en rekke ulike aktiviteter, slik som bruk av internasjonal litteratur, utenlandske studenter på utveksling, emner med tverrkulturelt og komparativt innhold, emner på andre språk enn norsk, bruk av utenlandske forelesere, eller studenters deltakelse på workshops i utlandet, etc.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt.

Studiet har flere engelskspråklige emner og engelskspråklige undervisere. Det blir imidlertid kommentert i komiteen at de internasjonale perspektivene hovedsakelig er amerikanske, eller vestlige. Pensumlitteratur i økonomifaget er i stor grad dominert av amerikansk tankemåte. Studiet kunne med fordel gitt innsikt i andre forretningskulturer og ikke-vestlige tankesett, uten at noe fremheves som bedre. Her er emnet *SV100 Bærekraft og grønn omstilling* et godt eksempel.

Engelskspråklig undervisning og pensumlitteratur utvikler studentenes språkevner, noe som oppleves som positivt hos studentene. Det øker imidlertid den kognitive belastningen og gjør det vanskeligere å lære. Dette er spesielt utfordrende i emner som studentene i utgangspunktet synes er vanskelige. Det gjelder særlig emnet *Corporate Finance*, som studentene synes er svært krevende. I emner som *Makroøkonomi*, der undervisningen er på norsk, men pensumlitteraturen er på engelsk, går dette lettere. Mange engelskspråklige undervisere er også flinke til å forklare på et språk som er forståelig. En del av den engelske faglitteraturen er spesielt vanskelig å forstå – det gjelder særlig engelskspråklige forskningsartikler. Her er det blant annet viktig å ikke legge slik litteratur til første semester i studiet.

Komitéens anbefalinger:

- At HH lager en oversikt over undervisningsspråket (norsk vs. engelsk i forelesninger, presentasjonsmaterieell, litteratur etc.) i de ulike emnene, for å ta en mer bevisst beslutning om hvilke emner som det er mest hensiktsmessig å tilby på norsk og/eller engelsk. Komiteen ser det som viktig å sikre at studentene, hvorav de fleste er norske, lærer fagspråket og sentrale begreper i fagfelt på begge språk, samtidig som det tas hensyn til at læringstrykket ikke blir for stort.
- Ikke gi studenter vanskelig tilgjengelig litteratur på engelsk i første semester.
- Gi studentene innsikt i andre forretningskulturer og ikke-vestlige tankesett.

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Tilbudet om utveksling skal normalt være på minimum tre måneder og dimensjoneres i forhold til studenttallet på studiet og universitetets studentmobilitetsmål. Avtalene skal være faglig relevante for studieprogrammet, være forankret i fagmiljøet og skal normalt inneholde forhåndsgodkjente emnepakker eller emnevalg ved aktuelle avtaleinstitusjoner. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt.

Studiet har mange utvekslingstilbud. Femte semester i studiet er mobilitetsvindu. Det er imidlertid få av studentene som drar på utveksling. Det snakkes lite om utveksling blant studentene. Studentene opplever det også som vanskelig å finne informasjon. Informasjonen studentene har fått, har kommet seint i forhold til fristen for å søke utveksling.

Det bør lages en handlingsplan for å øke utvekslingen i studiet. Man bør sørge for kvalitetssikring av utvekslingen og invitere studenter som har vært på utveksling inn til samtale om de erfaringene de har gjort. Det bør dessuten holdes studentarrangementer der internasjonalt kontor er til stede og kan informere om utveksling.

Komiteéns anbefalinger:

- Lage en handlingsplan for utveksling i samråd med internasjonalt kontor, med innhenting av erfaringer fra andre institusjoner.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komiteéns vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt.

Studentene må hovedsakelig finne praksissted (internship) selv. Man får litt opplæring i hvordan man skal gå fram for å gjøre dette, i tillegg til personlig veiledning i hvordan man skal søke om praksisplass, men det er ikke alltid lett å finne sted selv. Det er også studentene som sørger for at kontraktene blir fylt ut og undertegnet (men det er åpen dør for veiledning).

Komiteéns anbefalinger:

- Ingen

Krav til fagmiljøet

4.11 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. STF §2-3 (1)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

En viktig forutsetning for kvalitet i studietilbudet, er at studentene møter et fagmiljø som er stort nok og stabilt, og som har kompetanse innenfor alle fag og emner som det undervises i. Forventet læringsutbytte for studentene og studiets innhold og relevans, bør være førende for

sammensetningen av fagmiljøet. Fagmiljøet har ansvar for å bygge opp et helhetlig studietilbud med god sammenheng, progresjon og faglig bredde.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være tilfredsstillt.

Komiteen anbefaler at det brukes mer ressurser på bachelorprogrammet. Det er forholdsvis mange studenter per underviser i studiet. Med færre studenter per underviser kan man bruke andre undervisningsformer, gi mer tilbakemelding og veiledning og generelt gi bedre oppfølging av studentene. Man kan også eventuelt dele opp studentgruppen og undervise færre om gangen. På denne måten vil man kanskje også unngå at det bare er noen få studenter som møter til undervisning, slik situasjonen gjerne er i dag. Økte ressurser til bachelorstudiet vil også være et tiltak for å redusere frafallet i studiet.

Komitéens anbefalinger:

- At det allokeres flere undervisningsressurser til bachelorprogrammet for å muliggjøre andre undervisnings- og vurderingsformer, mer tilbakemelding og veiledning for studentene og undervisning med færre studenter.

4.12 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser kriteriet for å være delvis tilfredsstillt.

Ikke alle undervisere oppfyller dagens krav om 200 timers basiskompetanse i pedagogikk. Nyere ansatte bør ta UiS' basiskurs i universitetspedagogikk. Det er ingen konstruktiv løsning å fordre at ansatte som har undervist i mange år skal ta basiskurs. Her bør det heller være mulig å ta mer viderekomne kurs for å få formell kompetanse i pedagogikk, eksempelvis knyttet til digitale verktøy.

Komitéens anbefalinger:

- Nyere ansatte tar UiS' basiskurs i universitetspedagogikk.
- Lengre tids ansatte som mangler formalkompetanse i universitetspedagogikk, bør gis mulighet til å ta mer viderekomne kurs i pedagogikk i stedet for basiskurs.

4.13 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komitéens vurdering:

Komiteen regner kriteriet for å være tilfredsstillt. Studieprogrammet har en studieprogramleder og et studieprogramråd med et definert mandat.

Det har vært store endringer i studieprogramlederrollen de siste årene. Studieprogramleder har nå en mer definert rolle og programmene klarere ledelse. I mandatet er studieprogramleders ansvar for kvalitetsutvikling kommunisert tydelig. Studieprogramleder deltar også på ukentlige ledermøter. Rutinene for innrulling av nye studieprogramledere kan forbedres med tanke på å kommunisere mandat og forventninger.

Komitéens anbefalinger:

- Forbedre rutinene for innrulling av nye studieprogramledere med tanke på å konkretisere og kommunisere mandat og forventninger.

4.14 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser kravet for å være tilfredsstillt.

Fagmiljøet ligger godt innenfor kravet. Det er verdt å merke seg at selv om skolen oppfyller NOKUT-kriteriene, krever AACSB-prosessen en grundigere analyse av fakultetets kvalifikasjoner og dokumentasjon av hvordan ulike undervisningsressurser som representerer ulike disipliner er fordelt gjennom hele programmet. Det har imidlertid ligget utenfor panelets mandat å vurdere dette i detalj.

Komitéens anbefalinger:

Ingen

4.15 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. STF §2-3 (5)

Fagmiljøet må kunne vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets egenart, innhold og nivå.

Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer at det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil imidlertid i sine tilsyn kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser dette kravet for å være tilfredsstillt.

Studiet har forskningsaktive undervisere.

Her gjelder det tilsvarende som under 4.14 – at selv om skolen oppfyller NOKUT-kriteriene, krever AACSB-prosessen en grundigere analyse av fakultetets forskningskvalifikasjoner, og hvordan disse knytter seg til de ulike deler av programmet. Det har imidlertid ligget utenfor panelets mandat å vurdere dette i detalj.

Komitéens anbefalinger:

Ingen

4.16 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komitéens vurdering:

Komiteen anser dette kravet for å være tilfredsstillt. Det kan imidlertid bemerkes at til tross for at fagmiljøet fremstår som forskningsaktivt, er det vanskelig å vurdere eksakt hvordan nettverk av ulike individer er relevant for undervisningen på bachelornivå.

Komitéens anbefalinger:

Ingen

4.17 **For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)**

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Komitéens vurdering:

Ikke relevant (studiet har ikke obligatorisk praksis)

Komitéens anbefalinger:

5 Komitéens samlede vurdering

Avslutningsvis kan det bekreftes at programmet oppfyller alle NOKUT-kriteriene for reakkreditering. Komitéen er enig i at programmet leverer kvalitetsutdanning i samsvar med akkrediteringskravene.

Likevel ble det identifisert noen områder der programmet kan forbedres. Forslagene går hovedsakelig ut på å finjustere visse deler av programmet for å øke kvaliteten ytterligere. Målet med tilbakemeldingene er å veilede programmet mot stadig bedre prestasjoner og fremme kontinuerlig utvikling.

Imidlertid, med tanke på den forestående søknaden om AACSB-akkreditering fra skolen, ga komitéen også tilleggstips og råd, med vekt på at oppfyllelse av NOKUT-kriteriene ikke nødvendigvis garanterer samsvar med AACSB-kriteriene. Det er likevel viktig å merke seg at komitéens mandat ikke inkluderte en omfattende evaluering av oppfyllelse av AACSB-kriteriene i sin helhet.

I sine mer omfattende og strategiske anbefalinger som komiteen ønsker å formidle til programmet, inkluderes følgende:

1. **Søkelys på kompetanser som utvikles gjennom hele studieløpet:** Problemet med et sterkt rammestyrte program som BACØKAD er at modus operandi i programdesign og -utvikling lett blir å "fylle de nasjonale kravene" i stedet for å være innovativ, strategisk og visjonær i forhold til hva vil vi at BACØKAD-programmet vårt skal være kjent for. Og enda viktigere: Hva vil vi at studentene våre skal lære? Komitéen synes dermed at rekkefølgen og sammenhengen av forskjellige emner kan evalueres på en mer systematisk måte, med større bevissthet om hvilke

typer læring og læringsmetoder som blir brukt i de ulike emnene, om hvilket språk ulike emner tilbys på, og hvilken type læring som totalt sett blir produsert. Komitéen mener at AACSB-akkrediteringsprosessen (spesifikt AoL der man kreves å definere programbaserte kompetansemål) kan gi noen verktøy for å tenke gjennom og reflektere over programinnhold fra perspektivet av de samlede, overordnede kompetanser som utvikles gradvis gjennom studieårene. Et eksempel på gjennomgående temaer nevnt i rapporten som håndterer ikke bare en enkelt disiplin er *bærekraft*, men det kan også være temaer knyttet til digitalisering (som AI), osv.

2. **Sikring av ressurser for forbedring av kvalitet og læring:** BACØKAD-programmet ved UiS er et relativt stort program, og et viktig rekrutteringsgrunnlag for masterstudier. Forståelig nok består en stor andel av læringsmetodene av forelesninger i store auditorier. Komitéen ønsker imidlertid å oppfordre skolen til å innarbeide læringsmetoder som muliggjør mer studentaktiv læring og økt arbeidslivsrelevans. Gruppearbeid synes å være en ofte brukt læringsmetode i BACØKAD-program med høyt volum av studenter. Det er bra at studenter lærer å jobbe i team - men det bør huskes at for store gruppestørrelser kan føre til "free rider"-problemet og ujevn oppnåelse av læringsutbytte. Det oppfordres derfor også til hensiktsmessig bruk av individbaserte evalueringer.

Oppsummert er komitéens mer konkrete anbefalinger som følger:

- Legge til en mer strukturert tabell over de ulike årene i studiet på nettsidene.
- Gi mer synlig og målrettet informasjon om utveksling og internship på nettsidene.
- Se på muligheter for bærekraft som tematikk enten i eget emne, eller at alle emnene i større grad tar inn bærekraft som læringsutbytte i emnebeskrivelsene. Utvide undervisningen i bærekraft til å gjelde flere typer bærekraft enn det man møter i studiet i dag.
- Gjøre arbeidslivsrelevansen i studiet mer aktuell, både når det gjelder hvilke bedrifter som brukes som eksempler, men også gjennom å eksplisitt hjelpe studentene å forstå hvilken kompetanse de besitter som kan brukes/er relevant i arbeidslivet.
- Gi studentene en forståelse av hvordan metodefagene kan anvendes i arbeidslivet.
- Bruke mer praktiske problemstillinger, case- og prosjektarbeid, for eksempel prosjektoppgaver i en gitt (gjærne regional) bedrift.
- Skape større synergier mellom de ulike emnene i studiet, dvs. at man i større grad viser hvordan fagene henger sammen.
- Kommunisere tydelig at studenter som ikke har tilstrekkelige mattekunnskaper fra videregående, forventes å ta forkurs. Dette gjelder særlig studenter med P-matte.
- Vurdere å innføre valgmenepakker i stedet for enkeltemner, gjerne også valgmenepakker fra andre fakulteter/programmer.
- Vurdere hvorvidt man skal bygge ut tilbudet om opplæring i gruppearbeid.

- Redusere gruppestørrelsen i enkelte emner.
- Gi studentene bedre trening i akademisk skriving og formulering av problemstillinger.
- Ikke gi studenter vanskelig tilgjengelig litteratur på engelsk i første semester.
- Gi studentene innsikt i andre forretningskulturer og ikke-vestlige tankesett.
- Lage en handlingsplan for utveksling.
- Kvalitetssikre utvekslingen.
- Gi informasjon om utveksling i god tid før søknadsfrist.
- Lage studentarrangementer der internasjonalt kontor er til stede og kan informere om utveksling.
- Allokere flere undervisningsressurser til bachelorprogrammet for å muliggjøre andre undervisnings- og vurderingsformer, mer tilbakemelding og veiledning for studentene og undervisning med færre studenter.
- Sørg for at nyere ansatte tar UiS' basiskurs i universitetspedagogikk.
- Gi lenger tids ansatte som mangler formalkompetanse i universitetspedagogikk mulighet til å ta mer viderekomne kurs i pedagogikk i stedet for basiskurs.
- Sørg for god og gjennomgående bevissthet og opplæring i AI i hele studieprogrammet.
- Forbedre rutinene for innrulling av nye studieprogramledere med tanke på å konkretisere og kommunisere mandat og forventninger.

6 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller

- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i følgende utvalg ved fakultetet: Ledermøtet på HHUiS, 30.01.2024

Dekanens vurdering og tilråding:

Studiets akkreditering anbefales videreført.

Prioriterte tiltak for videre utvikling:

Dekan finner evalueringsrapporten interessant og nyttig, og anbefaler studieprogramrådet å diskutere alle anbefalingene i rapporten og iverksette prioriterte tiltak deretter. Ledelsen på fakultetet ønsker å se på ressursallokeringen til studiet spesielt – bachelorprogrammet i økonomi og administrasjon må i større grad prioriteres.

UiS, 31.01.2024

Ola Kvaløy

Dekan

Handelshøgskolen ved UiS

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter