

Rapport om evaluering av masterstudium
Master i utøvende kunstfag (120 studiepoeng)
Fakultet for utøvende kunstfag, Universitetet i Stavanger

28. juni 2021

Vedlagt

Dekanens vurdering, tilrådning og tiltaksplan

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder:

«Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet. Rapporten skal også påpeke områder der videre utvikling er ønskelig. Det vises til dokumentene [Akkreditering av studier ved Universitetet i Stavanger](#) og Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene fastsatt av utdanningsutvalget 23. mai 2017, sist revidert av utdanningsdirektøren desember 2020.

Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Generell oversikt over studiet
3. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
4. Komitéens samlede vurdering
5. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding og tiltaksplan skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Sammensetning:

Komitéen har bestått av to internt vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø:

- universitetslektor Simen Kiil Halvorsen (Fakultet for utøvende kunstfag, Universitetet i Stavanger)
- førsteamanuensis Friederike Wildschütz (Fakultet for utøvende kunstfag, Universitetet i Stavanger)

to eksterne vitenskapelig ansatte fra tilsvarende fagområde:

- dosent Jørn Eivind Schau (Universitetet i Agder)
- førsteamanuensis Eyolf Dale (Norges musikkhøgskole)

én ekstern arbeidslivsrepresentant:

- avdelingsleder Erling Brathole (Skeisvang videregående skole)

to studenter:

- Lasse Økland (master i utøvende musikk, klassisk, Fakultet for utøvende kunstfag, Universitetet i Stavanger)
- John Derek Bishop (master i utøvende musikk, jazz, Fakultet for utøvende kunstfag, Universitetet i Stavanger)

og én representant fra det administrative personalet:

- rådgiver Anne Siri Norland (studiekoordinator, avdeling for klassisk musikk, Fakultet for utøvende kunstfag, Universitetet i Stavanger).

Komitéens mandat:

- Vurdere om studietilsynsforordningens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

2 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart	
x	Mastergrad i utøvende musikk
	Master's Degree in Music Performance
	Mastergrad / Master's Degree Program

Type studium (kryss av)	
x	Campus-/stedbasert studium
	Samlingsbasert studium
	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
	Nettstudium
	Nettstudium med fysiske samlinger
	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
x	Heltidsstudium
x	Deltidsstudium

3 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)¹:

Krav til studiet

3.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1 (2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Masterprogrammet i utøvende musikk har en egen forside på uis.no med generell informasjon om studieprogrammet. På forsiden ligger det et videoutklipp som skal illustrere studiehverdagen, hvor studenter på både klassisk og jazz formidler sine konkrete studenterfaringer.

På programmets forside er det en faktaboks med informasjon om programmets varighet, antall studieplasser og studiepoeng, samt informasjon om søknadsfrister og opptaksprosess. Her er det lenket til «Informasjon om opptaks- og repertoarkrav, dokumentopplasting mm.» som ligger tilgjengelig lenger nede på siden.

I avsnittet om studiet beskrives målgruppen for studieprogrammet. På et overordnet plan beskrives studiets læringsutbytte og hvilke ambisjoner man bør ha, samt hvilke mål som bør nås for å oppnå en mastergrad i utøvende musikk. Det er et eget avsnitt om Bjergstedparken og de ulike fagmiljøene knyttet til hver av studieretningene. Det er også et eget punkt om hva du kan bli etter fullført utdanning.

Under kategorien "Hva lærer du?" ligger læringsutbyttet på programnivå tilgjengelig. Under «Studieplan og emner» vises progresjon og oppbygging av studieprogrammet, med oversikt over «Obligatoriske fellesemner», «Valgemner» og «Retningsvalg». Her er det mulig å klikke seg inn på de ulike emnebeskrivelsene som studiet er bygget opp av. Informasjonen om programmets oppbygging fremstår som noe rotete og uoversiktlig, da for eksempel hovedinstrument, som går over alle semestrene, ikke ligger under «Obligatoriske fellesemner», men i stedet under «Retningsvalg».

Det ligger også en lenke på nettsiden som henvender seg til eksisterende studenter på programmet, hvor man kan lese studieprogrambeskrivelsen. Dette er noe misvisende, da potensielle studenter også vil kunne ha nytte av å lese en slik programbeskrivelse. Her ligger ikke læringsutbyttet tilgjengelig.

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

Informasjonen om utveksling gir en god oversikt over hvilke land du kan reise til gjennom et utenlandsopphold i løpet av studiet. Her kan man klikke seg inn på hvert land og få oversikt over hvilke utdanningsinstitusjoner fakultetet samarbeider med. Informasjon om hvilket semester man kan utveksle er vanskelig å finne.

Det er videre egne avsnitt med «Spørsmål og svar», «Studieretninger og fagmiljø» (også beskrevet tidligere), «Videre studier» (også beskrevet tidligere), og «Studentliv». Til slutt er det lenket til sosiale medier og Bjergsted sin egen nettside.

De enkelte emnebeskrivelsene har noen feil/mangler:

- MUM601 og MUM602: Bombepunktene under "Innhold" inneholder relevant informasjon for alle typer spesialiseringer, men ser ut til å være tenkt for studenter som vil spesialisere seg innen komposisjon/improvisasjon. Det er også en uklar setning om ensemblemiljø.
DETTE ER REVIDERT HØST 21
- MUM705: Beskrivelsen av innholdet er uklar og viser istedenfor flere læringsutbytter.
- Ikke alle arbeidskravene eksisterer i praksis på alle fagområder (f.eks. semesterprøve i Hovedinstrument I og II). Repertoarkrav skal være presisert i årsplaner for det enkelte instrument. Dette praktiseres svært ulikt på de forskjellige fagområdene. Dette kom frem i samtale med komitéens studentrepresentanter.

Det er noen avvik mellom virkeligheten og studieprogrambeskrivelsen (Studieprogram M-UTØVMUS, BOKMÅL, 2019 HØST):

- Det nevnes felles obligatoriske interpretasjonsklasser for alle masterstudenter, ledet av de ulike hovedinstrumentlærerne. Dette tilbudet fins ikke per i dag.
- Ifølge studentrepresentantene i komitéen eksisterer ikke mastergradskontrakt og loggbok i praksis.

Komitéens anbefalinger:

Det er mye informasjon på nettsidene som lenker videre til nye sider med ytterligere informasjon. Det kunne vært en fordel med en enklere og mer oversiktlig struktur slik at det blir lettere å finne opplysninger, for eksempel om utvekslingssemester. Komitéen foreslår å også ha kvinnelige studenter i videoene.

Vi finner noe mangelfull informasjon som bør rettes, for eksempel innholdet under flere av emnebeskrivelsene. Felles interpretasjonsklasser, mastergradskontrakt og loggbok, som synes å ikke praktiseres bør tas stilling til. Fagseksjonene bør kommunisere årsplaner med arbeidskrav og repertoarkrav på en tydelig måte.

3.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2 (1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komitéens vurdering:

Studietilbudet har et beskrivende og dekkende navn. Studieprogrambeskrivelsen, emnebeskrivelsene og læringsutbyttene imøtekommer kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komitéens anbefalinger:

Arbeid med læringsutbytter bør anses som del av en kontinuerlig pågående prosess – som del av programmets faglige ajourhold. Momenter vedr. læringsutbytter kommenteres også senere i rapporten.

3.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komitéens vurdering:

Komitéens vurdering er at studietilbudet er faglig oppdatert og har relevans for både videre studier og et bredt spekter av ulike retninger i arbeidslivet.

Studiet vektlegger tydelig utøvende og kunstnerisk utvikling på en variert og fleksibel måte som forbereder studenten på selv å kunne ta egne kunstneriske veier, både i det frie feltet og i for eksempel orkesterstillinger. Det gis rom og forventninger om selvstendig arbeid i tillegg til obligatoriske emner og en rekke samspillsprosjekter, som Bjergsted jazzensemble, operaprosjekter og ulike orkester- og ensembleprosjekter.

Masterprogrammet i utøvende musikk utdanner altså musikere og dirigenter til et allsidig profesjonelt utøverfelt. Studiet inneholder også større områder som metode, artistic research og masterprosjekt. Studentene kan med dette, i tillegg til å skape sin egen arbeidsplass som kunstnere, arbeide mot søknad om Ph.d-stilling.

Ved å arbeide med ulike områder som utøvende spesialisering, varierte samspillsprosjekter, masterprosjekt osv., mener kommisjonen at studentene også utvikler en forståelse for prosjektarbeid, evner til både selvstendig arbeid og samarbeid, samt tilegner seg en forståelse for kunsten i samfunnet. Disse "biproduktene" styrker studentenes bredde når de skal ut i arbeidslivet som kulturaktører.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen finner som nevnt studietilbudet både oppdatert og relevant. Likevel har kommisjonen diskutert seg frem til noen anbefalinger som kan gjøre utdanningen enda mer forberedende for samfunn og arbeidsliv. Formidlings-, produksjons- og entreprenørskapsaspektene er viktige i dagens kulturliv. Mange av studentene skal drive egen kunstnerisk virksomhet, noen skal ha relevante stillinger i kulturlivet, noen skal undervise og noen skal videre i en forskerkarriere. Å øke

fokuset på disse områdene vil kunne styrke studentenes fleksibilitet og gi dem mer kunnskap på områder som kan være svært nyttige.

Det anbefales også mer fordypning og spesialisering for aktuelle studenter innen enkelte områder: orkesterspill, ensemblespill, akkompagnement for pianister, samt enda mer egen fordypning og prosjektrealisering mot det frie feltet. Studentgruppen på masterstudiet har ulike behov og muligheter for veivalg og fleksibilitet i innhold innen ulike områder anbefales.

Komiteén anbefaler at fakultetet fortsetter å holde seg oppdatert på relevant forskning og statistikk for å utvikle studiet videre i tråd med behov i samfunn og arbeidsliv.

3.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komiteéns vurdering:

Fakultetet har ingen detaljert oversikt over studietilbudets samlede arbeidsomfang og fordelingen mellom ulike faglige aktiviteter. Komiteén har likevel inntrykk at arbeidsomfanget generelt er passelig. Andelen studenter som fullførte mastergraden til normert tid de siste 3 årene lå mellom 67 og 100%.

Det legges opp til en god balanse mellom selvstendig arbeid og organiserte læringsaktiviteter i form av én-til-én og gruppeundervisning, forelesninger og prosjekter. Det meste av tiden studentene bruker på studiet går med til egenøving.

Omfanget av skriftlig arbeid er passende.

- MUM702 er lagt opp med 11 x 2 klokke timer gjennom ett semester og skriftlig hjemmeeksamen.
- MUM705 er lagt opp med 6 klokke timer forelesning i høstsemesteret og 16 timer praktisk/musikalsk fellesprosjekt med veiledning i vårsemesteret. Eksamenen er todelt med opptak av fellesprosjektet og skriftlig hjemmeeksamen i vårsemesteret.
- MUM 807 er lagt opp med 2 timers forelesning med tilknyttede arbeidsoppgaver én gang i uken fra oktober til mars i de ordinære undervisningsukene. I tillegg har det blitt gitt individuell veiledning (obligatorisk før jul). Studentene må levere én essayoppgave til jul og ett eksamensessay på våren.

Med grunnlag i tilbakemelding fra studentrepresentanter i gruppen får komiteén inntrykk av at det er noe instrumentavhengig hvilken arbeidsbelastning hver enkelt student har. Arbeidsomfanget, og særlig prosjektdeltakelse, varierer avhengig av seksjon og antall studenter per instrument.

Studenter som er alene på sitt instrument blir dratt inn i for mange prosjekter og opplever for stor arbeidsbelastning. I større instrumentgrupper er arbeidsbelastningen mer balansert.

Antallet hovedinstrumenttimer, akkompagnementstimer og veiledningstimer oppleves som tilfredsstillende av studentene. Antallet eksamener er passelig.

Frammøteplikten på 100% i utøvende fag og prosjekter synes å fungere i praksis siden underviserne viser fleksibilitet.

Komitéens anbefalinger:

Det bør jobbes fortløpende for å sikre en god balanse mellom selvstendig arbeid, organiserte læringsaktiviteter og eksamener for hver student uavhengig av instrument.

Komitéen etterlyser et offisielt dokument med oversikt over arbeidsomfang/tidsbruk i de ulike emnene, balansen mellom ulike typer selvstendig arbeid og felles obligatorisk oppmøte på undervisning og prosjektmedvirkning.

3.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komitéens vurdering:

Masterprogrammet i utøvende musikk, både 1. og 2. år, deler utøvende emner i to; hovedinstrument og utøvende/kreativ spesialisering.

Første år av masterprogrammets *fulltidsstudium* består av 40 studiepoeng utøvende emner, herav 20 studiepoeng hovedinstrument (MUM501) og 20 studiepoeng utøvende/kreativ spesialisering (MUM601), samt 20 studiepoeng teoriemner (to emner á 10 studiepoeng). På programmets forside, under «Studieplan og emner» vises progresjon og oppbygging av studieprogrammet. Teoriemnene ligger i katalogen «Valgemner» og består av de tre emnene MUM807 (Metode- og fortolkningslære), MUM702 (Oppføringspraksis) og MUM705 (Utøver- og stilhistorie), hvor studentene skal ha 2 av 3 teoriemner i sin utdanningsplan. Det er noe misvisende at dette er beskrevet som «valgemner», da studenter på klassisk skal ha emnene MUM702 og MUM807 i sin plan, mens studenter på jazz skal ha MUM705 og MUM807.

Andre år av masterprogrammets *fulltidsstudium* består av 60 studiepoeng utøvende emner, herav 30 studiepoeng masterprosjekt i høstsemesteret (MUM201) og 20 studiepoeng hovedinstrument (MUM502), samt 10 studiepoeng utøvende/kreativ spesialisering (MUM602) i vårsemesteret.

På deltidsstudiet har de utøvende emnene egne emnekoder (MUM3501, MUM3502, MUM3601, MUM3602 og MUM3201). Dette på grunn av at antall studiepoeng må fordeles over 3 år i stedet for 2 år. Rent konkret innebærer det at emnet MUM601 på heltid gir 20 studiepoeng, mens det samme emnet på deltid (MUM3601) gir 10 studiepoeng. Tilsvarende for emnet MUM602 som gir 10 studiepoeng på heltid og 20 studiepoeng på deltid (MUM3602). Antall utøvende studiepoeng blir likt totalt sett på deltid og heltid, så de ulike emnekodene skyldes kun en administrativ organisering av fordeling på henholdsvis 2 eller 3 år.

Første år av masterprogrammets *deltidsstudium* består av 30 studiepoeng utøvende emner, herav 20 studiepoeng hovedinstrument (MUM3501) og 10 studiepoeng utøvende/kreativ spesialisering (MUM3601). Første studieår av deltidsmaster skal studentene også ha ett av de to teoriemnene.

Andre år av masterprogrammets *deltidsstudium* består av 30 studiepoeng masterprosjekt og det andre av de to teoriemnene.

Tredje år av masterprogrammets *deltidsstudium* består av 20 studiepoeng hovedinstrument (MUM3502) samt 20 studiepoeng utøvende/kreativ spesialisering (MUM3602) i vårsemesteret.

Fra og med studieåret 2021/2022 vil flere av de utøvende emnene på programmet deles mellom klassisk og jazz, blant annet på grunn av behovet for differensierte emnebeskrivelser og vurderingsformer. Det vil dermed være lettere å bruke et språk som studentene kjenner seg igjen i, med formuleringer tilpasset henholdsvis klassisk og jazz. Klassisk ønsker å beholde gradert karakter (A-F), mens jazz ønsker å gå over til bestått/ikke bestått. Det gjelder emnene MUM501 (+ MUM3501) og MUM502 (+ MUM3502). Endrekodene vil endres til MUM501KD (klassisk/dirigering) og MUM501J (jazz), MUM3501KD og MUM3501J, MUM502KD og MUM502J og MUM3502KD og MUM3502J.

Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur oppleves som tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Kravet om at studiet skal ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester er oppfylt. Det fins tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og

læringsmiljø, samt de vitenskapelig ansattes undervisning, forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komitéen opplever at det er mange øvingsrom og en god del utstyr tilgjengelig. Studentrepresentantene trekker likevel frem spesifikke forslag til utbedringer på områdene. Komitéen oppfordrer til dialog med studentene for å kunne optimalisere utbedringer på en god måte. Komitéen ønsker ikke å gå i detaljer, da dette kan løses gjennom dialog og i andre pågående prosesser, men det ønskes å nevne viktigheten av utbedringer av Bygg 2, noe som vil være et stort løft for ansatte og studenter i deres hverdag ved fakultetet.

Universitetets IT-avdeling holder til på hoved-campus på Ullandhaug. Komitéen har registrert utfordringer knyttet til dette, da IT-support ikke er i umiddelbar nærhet. Dette gjelder spesielt AV-utstyr. Dersom det er feil og problemer med systemene finnes det ikke tilgang til kompetansepersonell på området. Dette utgjør en risiko og kan skape utfordringer knyttet til forelesninger, presentasjoner på eksamener, konferanser osv.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen er gjort kjent med at masterstudiet skal revideres/omlegges, og at rapporten fra denne evalueringen vil utgjøre en start på en slik prosess. I planene kan man muligens formulere enda mer hensiktsmessige og kommuniserende læringsutbyttebeskrivelser, og at man ser på progresjonen i disse i de type emner som er gjennomgående i programmet. Det utøvende arbeidet utgjør kjernen i studieprogrammet og er nedfelt gjennom emner som bygger på hverandre – fra semester til semester, år til år. Studenten skal synliggjøre utvikling fra oppstart til avslutning av hvert emne. Slik utvikling skal kunne dokumenteres gjennom hvorvidt og i hvilken grad studenten oppfyller læringsutbyttene for emnet. I dagens program har noen emner de samme eller ganske like læringsutbytter, noe som resulterer i at kravet til progresjon framstår som litt uklart. Gjennom å operere med flere læringsutbytter innen emnene enn det som gjøres i dag, vil det muligens være enklere å differensiere og synliggjøre kravet til progresjon. Det bør også være økt fokus på hvordan læringsutbyttene på emnenivå til sammen utgjør læringsutbyttene på programnivå.

Det er hensiktsmessig med en forventningsavklaring mellom hovedinstrumentlærer, veileder og student i form av en "læringsutbytte-plan" for studentens masterstudium (jfr. studieprogrambeskrivelse). Komitéen anbefaler å sette større fokus på dette i praksis.

Komitéen anbefaler å vurdere en sammenslåing av hhv. emnene MUM501 (Hovedinstrument I) og MUM502 (Utøvende/kreativ spesialisering I) i 1. år, samt emnene MUM601 (Hovedinstrument II) og MUM602 (Utøvende/kreativ spesialisering II) i 2. år. Dette kan dog medføre utfordringer for deltidsstudiet.

De nye emnebeskrivelsene for klassisk og jazz bør bli gjennomgått og tilpasset hver avdeling.

Det bør vurderes om innholdet i støttefagene kan gjøres mer relevant for alle studenter uavhengig av utøvende interesseområder. Valgmuligheter fins ikke i praksis.

Det anbefales opplæring i grunnleggende bruk av AV-utstyr for ansatte og studenter. Dette bør IT-personell gjennomføre. Komitéen anbefaler også å se på mulighetene for å få tettere oppfølging og mer fysisk tilstedeværelse fra universitetets IT-avdeling.

Komitéen anbefaler å se på struktur av Canvas-sider. På klassisk er studentene i dag fordelt i grupper etter instrument/seksjoner. Komitéen anbefaler å se nærmere på om det kunne vært en fordel å samle masterstudentene i en egen plattform, eller om dagens løsning er dekkende.

3.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet. Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komitéens vurdering:

Masterprogrammet retter seg mot utøveren, og studentens utøvende, instrumentale og kunstneriske utvikling. Ved opptak søker studenten seg til ulike instrumentale fagområder (instrumenter og spesialiseringer), og det er de utøvende emnene som utgjør hovedvekten i programmet.

Den retningsgivende teksten (over punkt 3.6) framsetter som en forutsetning at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset et digitalisert samfunn. Til dette bør påpekes viktigheten av å være seg bevisst grenseoppgangene i forhold til (1) oppgaven om å utdanne levende musikere for fysiske konsertsituasjoner, og (2) de mulighetene digitale hjelpemidler kan gi i forhold til supplerende undervisningsformer og et økende behov for nye kunstneriske formidlingsformer. I dagens masterprogram, ut fra dagens situasjon og den rådende kulturen for høyere musikkutdanning i Norge – framstår bruken av digitale hjelpemidler som vel overveid.

I studieplanen framkommer læringsaktivitetene som varierte og fleksible, de er tilrettelagt for å hjelpe studenten til bevissthet rundt egen læring og utvikling av læringsstrategier, med de intensjoner å stimulere studentens læringsbane.

Etter en gjennomgang av emnebeskrivelser og studieplan, følger her en punktvis eksemplifisering av undervisnings-, arbeids- og læringsformer studenten i praksis eksponeres for:

Studenten arbeider med sin egen utøving og spesialisering/fordypning, gjennom:

- én-til-én-undervisning med hovedinstrumentlærer
- digitale plattformer og hjelpemidler relevante for egen utøving og forskning
- klasseundervisning under påhør av medstudenter og andre lærere
- individuell veiledning og i klasser med andre lærere enn sin hovedinstrumentlærer, for eksempel utenlandske gjestelærere
- ensemblespill med andre studenter uten lærer
- ensemblespill med andre studenter og lærer, også gjestelærer
- arbeid i større ensembler, for eksempel orkester og kor
- konsertframføringer i regi av institusjonen
- konsertframføringer i regi av institusjonens samarbeidspartnere
- medvirkning i regionale, nasjonale og internasjonale prosjekter
- observasjon og lytting
- arbeid med innspillinger
- studier av metodisk materiale, kunstnerisk utviklingsarbeid og relevant forskning
- muligheter for medvirkning og deltakelse i relevante forskningsgrupper

- litteratur-, repertoarstudier og fortolkningslære
- relevante praksisordninger
- individuelt arbeid med egen utøving, fordypning/forskning og egne prosjekter

Studentens utøvende og kunstneriske selvstendighet, identitet og personlighet – og herav også evne til kritisk tenkning står sentralt i læringsutbyttene. Ut fra det overstående synliggjøres variasjon i undervisnings, arbeids- og læringsformer. Aktivitetene er studentsentret, utfyller hverandre og gir, på generelt grunnlag, studenten god anledning til å utvikle seg fram mot oppnåelse av læringsutbyttene.

Det kan videre trekkes fram at det (spesielt i de sekundære områdene) av studieplanen framkommer insentiver om at *arbeid i fellesskap, praksis og profesjonsnærhet* skal stå sentralt i studentens læringsmiljø. Dette dokumenteres blant annet gjennom de regionale, nasjonale og internasjonale intensjonsavtalene vedlagt.

På generelt grunnlag kan sies at læringsaktivitetene leder naturlig fram, og legger til rette for studentens oppnåelse av læringsutbyttene. Vurderingsformene følger nasjonal konsensus ved høyere norske utdanningsinstitusjoner i utøvende musikk. Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet, og det legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Komitéens anbefalinger:

Basert på læringsutbyttene for studentens masterarbeid MUM201 kan det reises spørsmål om dette emnet burde legges over 2 semestre. Kulepunkter som «studenten skal ha kunnskap om teori og metode for prosjektarbeidelse», og «studenten skal kunne bruke relevante metoder for kunstnerisk utviklingsarbeid på en selvstendig måte» står som 2 av 3 læringsutbytter i emnebeskrivelsen. Det legges ellers opp til en relativt fri tilnærming til masterarbeidet. Ut fra emnebeskrivelsen synes det primært som det er studentens kunnskap om teori og metode og anvendelse av relevante metoder for kunstnerisk utviklingsarbeid som skal måles ved eksamen. I tillegg til å først tilegne seg kunnskap og deretter lære seg og anvende kunnskap, skal man levere en konsert/presentasjon på 45-60 minutter. Hvis man framover fortsatt ønsker et såpass omfattende fokus på selve metodearbeidet som framkommer av læringsutbyttet i dag bør det kanskje drøftes om beskrivelse av læringsformene tilhørende metodefagene bør få større plass i emnebeskrivelsen. Gjennom å legge masterarbeidet over 2 semestre kunne man bruke første semester til kunnskap om prosjektutvikling og metode og andre semester til produktutvikling og presentasjon.

Komitéen har diskutert felles lengdekrav på utøvende eksamener, og mener at det kan være ulike forutsetninger på forskjellige instrumentgrupper. Fakultetet bør vurdere å ha mer fleksible lengdekrav og fokusere på kvalitet og repertoar framfor antall minutter i studieprogrambeskrivelsen.

3.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet.

Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komitéens vurdering:

UK har et aktivt forskningsmiljø innen kunstnerisk utviklingsarbeid. Fra 2019 til slutten av 2020 var FoU/KU-virksomhet organisert i Programområdet «Kunstnerisk Forskning» med tre forskergrupper: Improvisasjon, Notasjon, og Klaverdiskursen. Fagmiljøets publikasjoner i Cristin (2016-2020) viser dessuten et høyt kunstnerisk nivå og stor aktivitet innen utøvende og formidlingsvirksomhet, også utenfor programområdets kjerneområder. Noen få ansatte driver også med forskning innen musikkvitenskap, musikkteori og musikkhistorie med publisering i bøker og artikler. Etter programområdets slutt er det påbegynt et arbeid med å se på muligheter for videreføring av eksisterende og opprettelse av nye forskergrupper. Fakultetet har per i dag fem stipendiater (i alle fagretninger), og to uteksaminerte tidligere stipendiater fra PKU er blant de faglig ansatte.

Masterstudiet er sentrert rundt det utøvende, og hovedinstrumentundervisning er den viktigste komponenten i studiet (jf. studiebeskrivelse). Det kan argumenteres for at alt av utøvende undervisning er forskningsbasert, i og med at hovedinstrumentlærerne videreformidler metoder og arbeidsformer fra sin egen utøvende virksomhet og kunstneriske forskning. Dette gjenspeiles i formuleringen av læringsutbytte for hovedinstrumentundervisning, som sier at studenten skal kunne demonstrere formidlingsferdigheter, refleksjon og nyskaping og et selvstendig kunstnerisk uttrykk på høyt nivå. I tillegg kan det antas at lærerne legger særlig vekt på sine egne faglige interesser og spesialkompetanse i undervisningen.

Innholdet til de teoretiske støtteemnene gjenspeiler forelesernes faglige interesseområder, og sannsynliggjør dermed høy kvalitet i undervisningen. Pensumlistene og emnebeskrivelsene viser at fagene er basert på relevant forskning, både tradisjonell akademisk forskning og KU. Forelesere bruker delvis egne forskningsresultater.

Studenter introduseres til FoU/KU gjennom de teoretiske støttefagene og Masterprosjektet, som avsluttes med en kombinasjon av utøvende uttrykk og refleksjon/forskning (jf. emnebeskrivelse). MUM 807 omhandler vitenskapelige metoder og fortolkningstradisjoner, og skal sette studenten i stand til å utforme en PhD-søknad. De to andre teoretiske fagene omhandler stilhistorie og oppføringspraksis. Masterprosjektet skal sette studenten i stand til å bruke relevante metoder for kunstnerisk utviklingsarbeid på en selvstendig måte (jf. læringsutbytte).

I fakultetets strategi for 2021-2030 er nyskaping et satsingsområde, og det legges vekt på å «involvere studentene som medskapere og medforskere gjennom utøvende praksis og kunstnerisk utviklingsarbeid i utdanningene». I tillegg skal UK «stimulere til kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning som belyser kunst og læring».

Komitéen mener at videre utvikling av disse områdene vil styrke koblingen mellom forskning og undervisning ytterligere.

Det fins allerede en rekke organisatoriske tiltak som funker som insentiver for forskningsbasert undervisning. I utgangspunktet kan ansatte i halv stilling eller mer søke om FoU-tid ved UK, og blant kriteriene for prioritering er tilknytting til studiekvalitative forbedringer (forskningsbasert undervisning). Det utlyses også eksterne midler (CEMPE, UiS sentralt) for prosjekter som fremmer

forskningsbasert undervisning. UK kunne skape enda større oppmerksomhet rundt dette og stimulere de ansatte i større grad til å søke.

Komitéens anbefalinger:

I og med at faglig veiledning står sentralt, både for sikringen av studentenes modning og utvikling av teknisk og kunstnerisk nivå på hovedinstrument (jf. vitnemål) og for gjennomføringen av masterprosjektet, er det viktig at denne veiledningen koordineres i tilstrekkelig grad (selv om studenten er selv ansvarlig for progresjon i masterprosjektet, jf. emnebeskrivelse).

Komitéen etterlyser større involvering av studenter i de ansattes forskning og større muligheter for interaksjon blant studentene. Per i dag involverer kun et fåtall av de ansattes FoU/KU-prosjekter eller stipendiatenes virksomhet masterstudentene. Masterprosjektets konsertforedrag skal være tenkt for et publikum bestående av masterstudenter (jf. emnebeskrivelse). Det hadde vært berikende om studentene presenterte prosjektene sine for hverandre. I og med at det er utfordrende å gjennomføre dette praktisk i eksamenstiden, og at det har større verdi å bli kjent med hverandres prosjekter underveis, bør det vurderes å opprette en egnet arena der studentene presenterer for hverandre på et tidligere tidspunkt. Masterstudenter bør også i sterkere grad bli kjent med de ansattes forskning. De bør bli eksplisitt invitert til Kunstnerisk Forskerforum, der både ansatte og eksterne presenterer sin forskning. Det kan også vurderes en obligatorisk deltakelse på et visst antall forskerfora som del av masterprosjektet.

For å stimulere de ansatte i enda større grad til forskning rettet mot undervisning/ forskningsbasert undervisning kan det vurderes å sette av mer tid på fellesmøter til å

- informere om tilgjengelige eksterne midler for prosjekter som fremmer forskningsbasert undervisning,
- gi et forum for idémyldring og framvisning av suksessfulle prosjekter,
- tilby kurs i søknadsskriving, særlig for nyansatte og ansatte med utenlandsk bakgrunn.

3.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7),

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde.

I dette tilfellet er studietilbudet sentrum for internasjonalisering og ordningene kan omfatte en rekke aktiviteter slik som bruk av internasjonal litteratur, internasjonale gjesteforelesere, utenlandske studenter på innveksling eller studenters deltakelse på internasjonale konferanser eller workshops, etc.

Komitéens vurdering:

Masterstudiet er et engelsk studieprogram som åpner opp for utvekslingsstudenter. Fakultetet har gode ordninger for innkommende studenter med et eget emne (30 stp.) eller tilrettelagt løp (for eksempel innvekslingsemne og masterprosjekt, eller en annen emnekombinasjon tilpasset studentens behov).

Fakultetet har et godt internasjonalt nettverk og det er tilstrekkelig med relevant internasjonalt pensum i masterstudiet. Det kan vises til en rekke gjestelærere, workshops og prosjekter med internasjonale gjester. Komitéens vurdering er at kravet om internasjonal kontekst oppfylles.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen anbefaler at de fast ansatte lærerne i enda større grad bruker sine nettverk til å rekruttere gjestelærere, da dette vil styrke den internasjonale konteksten ytterligere.

3.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler, og at relevansen av utvekslingsoppholdet er sikret av studietilbudets fagmiljø. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold. Ordningene skal beskrive tidspunkt for utveksling i studiet (utvekslingssemester) og så langt mulig beskrive forhåndsgodkjente emner (utvekslingspakker).

Komitéens vurdering:

Fakultetet har gode avtaler med internasjonale utdanningsinstitusjoner innen en rekke europeiske land.

Studentene har mulighet til å reise på utvekslingsopphold i 3. semester istedenfor å jobbe med et masterprosjekt. Et internasjonalt semester skal gi studentene mulighet til både videre utvikling som kunstner og individuell spesialisering.

Komitéen viser til potensielle praktiske utfordringer i forbindelse med forskjellige datoer for semesterstart og semesterslutt i flere europeiske land, men noterer seg at dette til nå ikke har medført ulemper for utreisende studenter. Komitéen observerer at det skjer mindre utveksling på masternivå enn på bachelornivå.

Komitéens anbefalinger:

Fakultetet bør fortsette arbeidet med å utvide nettverket sitt, og se på muligheten for å opprette avtaler med flere utvekslingsinstitusjoner.

Om fakultetet utvider masterprosjektet til å spenne flere semestre (som foreslått under punkt 3.6), bør man se på hvordan det påvirker studentutveksling.

3.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komitéens vurdering:

<p>I det utøvende masterstudiet foreligger det ikke obligatorisk praksis. Studentene får kontakt med arbeidslivet i form av prosjekter. Disse prosjektene er regulert gjennom avtaler, f.eks. med Spor 5/Stavanger Jazzforum og Opera Rogaland.</p> <p>Dirigentstudentene er i en særstilling i og med at eksamenskonsserter og en stor andel av praksisen foregår i samarbeid med FMUS. Det er også lagt opp til et samarbeid med Stavanger Symfoniorkester gjennom avtalen mellom NMF og fakultetet om Dirigentuka.</p> <p>Et fåtall masterstudenter blir også involvert i ett årlig samarbeidsprosjekt med Kristiansand Symfoniorkester (i samarbeid med UiA).</p>
<p>Komitéens anbefalinger:</p> <p>Fakultetet bør formalisere avtaler som per i dag eksisterer kun muntlig, for eksempel samarbeidet med Stavanger Jazzforum vedrørende Blå Trå.</p> <p>Samarbeidet med SSO bør utvides til å inkludere profesjonell orkesterpraksis.</p>

3.11 Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. STF §3-2(1)

Avgrensingen av mastergradsstudiet skal komme tydelig frem gjennom en beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfatter. Studiets profil og mulige spesialiseringer må beskrives slik at studiets bredde kommer tydelig frem.

<p>Komitéens vurdering:</p> <p>Komitéen vurderer gjennom emnesammensetning og studieprogrambeskrivelsen at mastergradsstudiet har en tydelig avgrenset profil som samtidig åpner for fleksibilitet og bredde. Det er en bred fordeling av instrumenter, sammensetninger og en tilfredsstillende bredde i fagdisipliner.</p>
<p>Komitéens anbefalinger:</p> <p>Komitéen anbefaler å se på muligheter for flere gode interdisiplinære samarbeid. Institusjonen har også en danseutdanning. Dette gir muligheter for samarbeid og læring på tvers som kan gi fakultetet en mer unik profil.</p> <p>Koblingen mellom masterprosjekt og hovedinstrument anbefales å få en sterkere sammenheng. På denne måten kan bredden styrke spesialisering og omvendt og med dette øke studentens utbytte og utrustning for samfunn og arbeidsliv.</p>

Krav til fagmiljø

3.12 Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse. STF §3-2 (2)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

Fagmiljøet skal være bredt og satt sammen av ansatte med relevant kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i alle deler av studietilbudet. Det er ikke tilstrekkelig at kompetansen er relevant for studietilbudet. Fagmiljøet skal samlet sett ha høy kompetanse som er dekkende for fagområdet. Fagmiljøene skal blant annet bestå av personer med førstestillingskompetanse og toppkompetanse, herunder førstelektor, førsteamanuensis, dosent, professor. Kravet innebærer en forsterkning og skjerping, samtidig som det åpner opp for en fleksibilitet i sammensetning av fagmiljøet.

Komitéens vurdering:

Komitéen mener at fagmiljøet ved fakultetets masterprogram er tilstrekkelig bredt og stabilt og satt sammen av ansatte med relevant kompetanse. I klassisk avdeling er det flere deltidsstillinger besatt av hovedinstrumentundervisere som også er ansatt i Stavanger symfoniorkester. Dette gir tilstrekkelig relevant kompetanse på de ulike instrumentene. Jazzseksjonens fagmiljø er stabilt og viser til både bred og spisset relevant kompetanse. Alle instrumenter er ikke representert, men komitéen vurderer at studentenes tilgjengelighet til fagpersoner med relevant kompetanse dekker det faglige behovet for veiledning i kunstneriske, håndverksmessige, samspillsrelaterte og teoretiske prosesser.

Komitéen mener at fagmiljøenes FoU-aktivitet viser en stor bredde. Fagmiljøene bidrar med både kunstnerisk og vitenskapelig forskning, samt utviklingsarbeid. Denne bredden er en styrke for fagmiljøene og studentene.

Komitéen er klar over at det skal ansettes nye undervisnings-/forskningskrefter i professor II-stillinger på jazz og klassisk. Dette er svært positivt da det kan skape spennende prosjekter for studentene.

Komitéens anbefalinger:

Spisskompetanse er en styrke, men også en utfordring. Å ha et stort antall ansatte i mindre deltidsstillinger som eneste på sitt instrument kan utgjøre en sårbarhet og risiko ved evt. oppsigelser eller sykemeldinger da ansettelsesprosesser til vitenskapelige stillinger ofte er tidkrevende og omfattende. Komitéen ønsker å kommentere temaet og åpent oppfordre til å ta stilling til dette i videre utvikling av fagmiljø.

3.13 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 150-200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komitéens vurdering:

UiS tilbyr et basiskurs i universitetspedagogikk. I kompetansekatalogen for fakultetet kan det se ut til at flere mangler dette. Det er litt uklart hvordan dette følges opp.

Komitéens anbefalinger:

Komitéén anbefaler å sikre gode rutiner for oppfølging av ansatte som trenger formell undervisningskompetanse.

3.14 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komitéens vurdering:

UiS har et tredelt kvalitetssystem for studier på alle nivåer med følgende inndeling: kvalitet i emner, kvalitet i studieprogram og kvalitet i studieporteføljen. Kvalitetsarbeidet skal være systematisk og det legges vekt på studentenes medvirkning.

I 2021 har det blitt utarbeidet et årshjul for kvalitetsarbeid ved UK der det kommer tydelig fram hvilket ansvar emneansvarlige, studieprogramledere/studieprogramråd, prodekan for utdanning og dekan har.

Studieprogramlederstillingen for BA musikk har blitt lyst ut internt våren 2021, og det jobbes med etableringen av studieprogramrådet. Per dags dato har avdelingslederne studieprogramledelse for MA musikk som ett av sine ansvarsområder.

Ifølge studieprogrambeskrivelsen skal hvert klassetrinn ha en kontaktperson, som kaller inn hver student til samtale én gang per semester. Komitéén er usikker om det praktiseres.

Komitéens anbefalinger:

Komitéén anbefaler at også studieprogramlederfunksjonen for masterstudiet blir tillagt en av de vitenskapelig ansatte. Dette ville øke studieprogramleders tilgjengelighet for dialog med fagmiljøet og studentenes tillitsvalgte, og man ville unngå dobbeltrollen som avdelingslederne har i dag.

Det bør jobbes videre med synliggjøringen av kontaktpersoner som studentene kan henvende seg til i saker som har betydning for studiets kvalitet.

3.15 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på masternivå skal 50% av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering:

Komitéens vurdering er at masterprogrammet oppfyller kravet om at minst 50 prosent av de tilknyttede årsverkene utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Krav om at 50 prosent

av det tilknyttede fagmiljøet skal ha førstestillingskompetanse, hvorav 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse, oppfylles også. Dette vises i vedlagt stillingsportefølje.

Komitéens anbefalinger:
Komitéen har ingen anbefaling.

3.16 Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt. STF §3-2(3)

Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå. Hva som regnes som et høyt nivå vurderes ut ifra hva som regnes for å være et høyt nivå i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt. Det som skal dokumenteres er altså ikke kun de resultatene som fagmiljøet har med seg fra egen institusjon, men også resultater fra FoU/KU-samarbeid med andre fagmiljøer både nasjonalt og internasjonalt. Det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil i sine tilsyn også kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komitéens vurdering:

De vitenskapelige ansattes publikasjoner i Cristin (2016-2020) viser et høyt nivå og stor aktivitet, både nasjonalt og internasjonalt, særlig innen utøvende virksomhet. Fagmiljøet har erfaring fra flere store prosjekter som EU-prosjektet *Rhythm Changes*, DiKu-prosjektet *DigJazz* og Erasmus+ programmet *ConductIt*.

Komitéens anbefalinger:

Fakultet for utøvende kunstfag ved UiS samarbeider med UiA Fakultet for kunstfag om orkesterprosjekter hvert semester for studenter på bachelor og masternivå. Det strategiske samarbeidet mellom institusjonene er nylig utvidet gjennom en felles PhD i kunstnerisk utviklingsarbeid. Det kan framover bli viktig å se på utdanningene innen 1.-2.-3.syklus med et progresjonsblikk. PhD-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid kan etter hvert også medføre behov for tettere samordning UiS/UiA innen 2. syklus (på master). Her vil det kunne være naturlig å vurdere ulike former for samordning av teori- og metodefag for kunstnerisk utviklingsarbeid, samarbeid om mesterklasser, lærerutveksling, samarbeid om lærerkrefter osv. Videre vil forsknings samarbeid mellom ansatte ved institusjonene kunne være hensiktsmessig, herunder prosjekter som involverer studenter i kunstnerisk utviklingsarbeid.

3.17 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forsknings samarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU- virksomhet.

Komitéens vurdering:

Fakultets fagmiljøer deltar aktivt i en rekke nasjonale og internasjonale nettverk, blant annet Association Européenne des Conservatoires, European League of Institutes of the Arts, Society of Artistic Research og Association of Nordic Music Academies.

Dekanen leder samarbeidet i Nasjonalt fagorgan for utøvende og skapende musikk (FUM). Fakultetet er aktivt i nasjonal kompetanseheving gjennom Dirigentløftet, og jobber sammen med Grieg Research School in Interdisciplinary Music Studies, Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid, og CEMPE - Senter for fremragende utdanning i musikkutøving. Av disse er fagmiljøet særlig involvert i konferansene til Grieg Research School som organiseres vekselvis mellom medlemsinstitusjonene. Fakultetet jobber også tett med organisasjoner som Stavanger Symfoniorkester og Stavanger konserthus, og arrangerer den årlige Bjergstedkonferansen i samarbeid med Stavanger kommune og Samarbeidsutvalget i Bjergsted. Samarbeidet i disse nettverkene er med på å styrke kvaliteten i fagmiljøets FoU-virksomhet. Mange av de ansatte har sterk tilknytning til uformelle nettverk som Stavanger jazzforum, Vestnorsk jazzsenter osv. Dette trekkes også frem som positivt da det skaper et bånd mellom academia og det utøvende feltet.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen anbefaler å undersøke muligheter for å knytte seg til flere nettverk, videreutvikle samarbeidet innen de eksisterende nettverkene, og knytte FoU-virksomheten i enda sterkere grad til disse.

3.18 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse. I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

4 Komitéens samlede vurdering

Komitéen mener at studiet har en god struktur og holder et høyt faglig nivå. Masterstudiet har et stabilt, høyt kompetent og synlig fagmiljø som bidrar i samfunnet på kunstneriske, vitenskapelige og pedagogiske arenaer.

Studiet legger til rette for en stor grad av kunstnerisk frihet og har en tilfredsstillende kombinasjon av bredde og spesialisering. Dette er med på å skape et mangfold av kompetanse og kunstneriske uttrykk, og programmet utdanner med dette studenter til ulike relevante samfunnsoppgaver.

Komitéens samlede vurdering er at studieprogrammet oppfyller gjeldende krav og retningslinjer. Likevel har komitéen lagt frem flere anbefalinger som det oppfordres til å se nærmere på. Komiteen mener at tilbakemeldinger fra studenter og ansatte peker i retning av at det kan være uforholdsmessige avvik når det

gjelder å følge opp alle elementer i studieplanene i praksis. Komitéen anbefaler å ha en egen studieprogramleder for masterutdanningen som kan følge opp dette.

Komitéen mener en tydeligere progresjon i læringsutbyttene i gjennomgående emner vil være en fin forbedring, og anbefaler å vurdere flere strukturelle endringer (utvidelse av masterprosjektet, sammenslåing av utøvende emner). Komitéen ser også utfordringer knyttet til mye felles innhold for både jazz og klassisk og mener at en differensiering av fagområdene kan være en fordel på enkelte områder. De tverrfaglige mulighetene i fakultetets faglige portefølje er en stor styrke, men noe av masterstudiets innhold, særlig i teoriemnene, oppleves ikke like relevant for studenter fra forskjellige fagretninger og instrumentgrupper. Komitéen anbefaler å se på muligheter for en større grad av spesialisering og et økt fokus på formidling, produksjon og entreprenørskap.

5 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten er behandlet 25.01.2022 og følges opp videre i studieprogramutvalget og inn i arbeid med utredning og etablering av ny mastergrad i utøvende kunsthøgskolefag.

Dekanens vurdering og tilråding:

Komitéen har foretatt en grundig evaluering av programmet, og skal berømmes for det. Utvalget har i relativt stor grad vært orientert mot å finne forbedringspunkter, og rapporten er derfor et egnet utgangspunkt for å kunne iverksette en rekke små og større forbedringstiltak. Styrker og bevaringsområder er ikke formulert på samme detaljnivå som forbedringsforslagene, men man leser uansett klart og tydelig i rapporten at komitéen samlet sett er tilfreds, blant annet i konklusjonen som slår fast at programmet oppfyller gjeldende krav.

Som komitéen selv har kommentert er fakultetet i prosess med å utvikle en ny master som er ment å erstatte den som er evaluert. Her er hovedmålene å bevare, men samtidig modernisere vårt eksisterende MA-studietilbud, samt å legge til nye dimensjoner, blant annet dansefaglig spesialisering, som veivalg. I denne sammenhengen vil denne periodiske evalueringsrapporten være et utmerket verktøy for å sikre kvalitet i arbeidet med den nye masteren. Samtidig er en del av innspillene knyttet til mer generelle operasjonelle trekk, som for eksempel kvalitetsarbeid og kommunikasjonsarbeid. Disse problemstillingene bør behandles videre i de fora der de best hører hjemme. Dekanen ber derfor studieprogramråd og studieporteføljeutvalg utarbeide en tiltaksplan som tar utgangspunkt i de gode forbedringspunktene i evalueringsrapporten. Her bør det framkomme tydelig om tiltaket skal følges videre opp gjennom utvikling av ny, revidert MA eller i andre fora, hvem som bør være ansvarlig for at tiltaket følges opp og hvilke frister som bør gjelde.

Et av hovedbudskapene i evalueringsrapporten er at MA-programmet er faglig sterkt og relevant. Komitéen konkluderer med at studieprogrammet oppfyller gjeldende krav og retningslinjer.

Det er dekanens anbefaling at akkreditering videreføres.

Avdelingsledernes/studieprogramledernes prioriterte tiltak for videre utvikling:

1. I inneværende år har vi slått sammen to emner, henholdsvis MUM501/601 og MUM502/602. Dette er i tråd med anbefaling fra evalueringskomiteen.
2. Det blir opprettet en egen studieprogramleder for masterprogrammet med virkning fra 01.08.2022.
3. Vi arbeider kontinuerlig med å etablere nye nettverk som kan styrke masterutdanningen både innenfor undervisning og forskning. Flere nye Erasmus +-avtaler er inngått.
4. Studentene går inn i mastergradsarbeidet med et godt fundert faglig prosjekt/kunstnerisk plan. Egne kunstneriske produksjoner for klassiske studenter er under utvikling. Jazzstudenter trekker inn ekstern spisskompetanse etter behov, og det settes av midler til dette i budsjettet.
5. Fakultetet har til enhver tid en prioritert liste over fagpersoner som trenger et kurs i universitetspedagogikk.
6. Det er ansatt i tre professor-2.-stillinger (des 21). Det lages planer om hvordan disse fagpersonene på best mulig måte kan bidra positivt i det faglige tilbudet som gis i masterutdanningen.

UiS, 25.01.2022

Morten Schjelderup Wensberg
Dekan

Fakultet for utøvende kunsthøgskolen

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter